

ІНДЕКС 22437

ЗАСНОВНИК І ВИДАВЕЦЬ – ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Офіційне видання Фонду державного майна України

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 587,

видане Держкомвидавом України 18.04.94

Видається з серпня 1992 року.

Виходить 12 разів на рік.

Додаток до Бюлетеня – газета «Відомості
приватизації», виходить щосереди

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Д. М. ПАРФЕНЕНКО, голова редакційної колегії,
кандидат фізико-математичних наук, доцент;

Ю. В. НІКІТІН, заступник голови редакційної колегії;

Н. А. ПУТІВСЬКА, головний редактор;

Т. М. УТЕЧЕНКО, заступник головного редактора;

Н. Л. ВОЄВОДИНА, відповідальний секретар;

О. Д. АМФІТЕАТРОВ, голова ради Українського
товариства оцінювачів;

О. М. БОНДАР, канд. екон. наук;

Є. В. БОНДАРЕНКО, д-р екон. наук, професор;

С. П. ГРЕБЕНКО, д-р філософ. наук;

Є. М. ГРИГОРЕНКО, заслужений економіст України;

С. А. ДАВИМУКА, д-р екон. наук, професор;

М. П. ДЕНИСЕНКО, д-р екон. наук, професор;

О. Т. ЄВТУХ, д-р екон. наук, професор;

С. Ю. ЛЄДОМСЬКА, д-р екон. наук;

О. М. ЛИВИНСЬКИЙ, д-р техн. наук, професор;

Я. Б. УСЕНКО, канд. екон. наук;

С. А. УШАЦЬКИЙ, д-р екон. наук, професор;

В. Г. ФЕДОРЕНКО, д-р екон. наук, професор;

М. М. ШКІЛЬНЯК, д-р екон. наук, професор,
заслужений економіст України

Редактор *Н. Л. Воєводіна*

Художнє оформлення *Г. О. Войтушенко*

Дизайн і допліграфічна підготовка *В. О. Малюкіна*

Технічний редактор *Г. О. Войтушенко*

Здано до набору 15.10.14

Підписано до друку 17.11.14

Формат 60x84/8. Папір крейдований. Друк офсетний.

Ум. друк. арк. 4,65. Обл.-вид. арк. 6,09

Тираж 500 прим. Зам. № 115

Ціна договірна

Віддруковано:

ТОВ «Лазурит-Поліграф»

03058, м. Київ, вул. Леваневського, 8/7

E-mail: lazuryt@i.ua

<http://www.pressa.kiev.ua>

Адреса видавця і редакції:

01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9

Тел./факс (044) 200-33-77

E-mail: journal@spfu.gov.ua

<http://www.spfu.gov.ua>

Розповсюдження І. В. Бондаренко

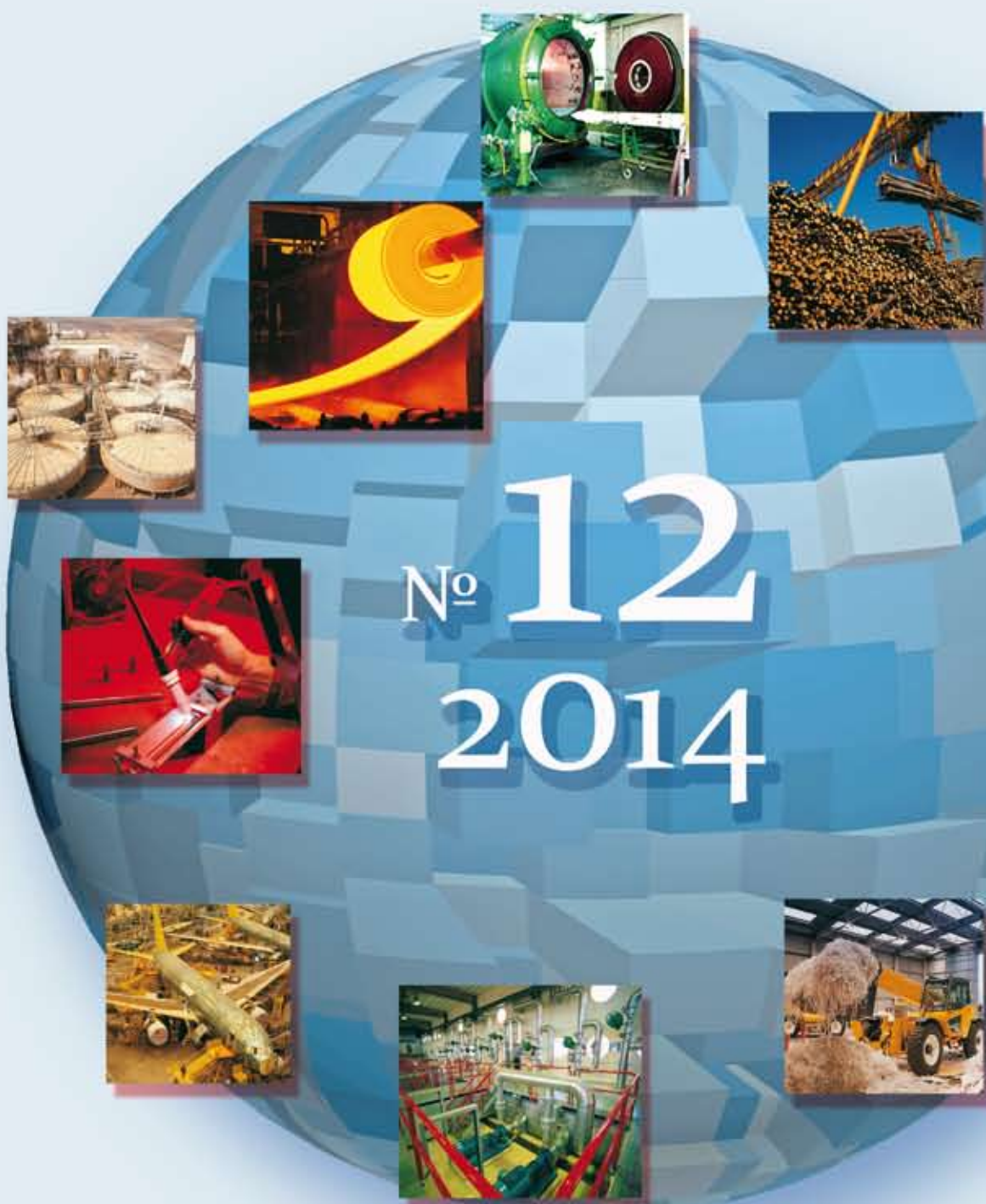
тел./факс (044) 200-33-77

Редакція може публікувати статті в дискусійному
порядку, не поділяючи поглядів автора.

Редакція залишає за собою право редагувати
та скорочувати статті. Листування з читачами
тільки на сторінках журналу

Державний інформаційний БЮЛЕТЕНЬ *про* ПРИВАТИЗАЦІЮ

Видається з 1992 року



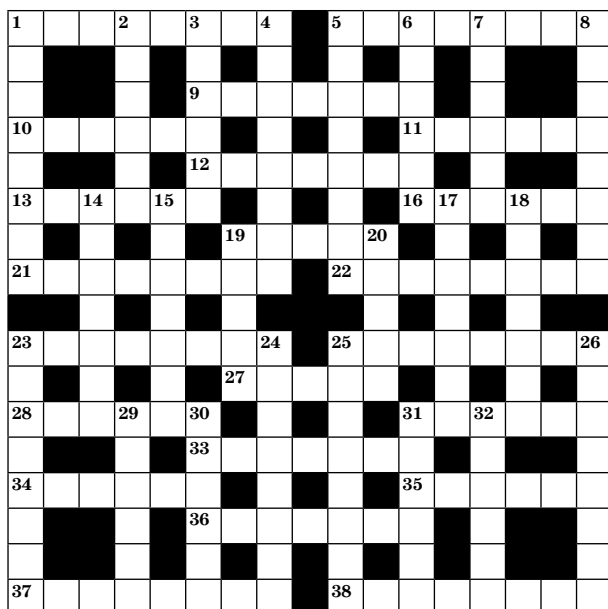
*Прийміть щирі вітання
з Новим роком та
Різдвом Христовим.
Бажаємо Вам зустріти
новий рік у гарному настрої,
зі світлими думками
та хорошими намірами,
які неодмінно повинні
збутися.*

*Нехай Ваші справи
сприяють злагоді
та миру, зростанню
добробуту.*

*Зичимо Вам здоров'я,
щастя, бадьорості та успіхів!*



Кросворд



Горизонтально:

- 1.** Корупціонер. **5.** Те саме, що судомо. **9.** Духмяна речовина у харчовій і парфумерній промисловості. **10.** Народність індійського походження, що живе невеликими групами по всьому світу, роми. **11.** Коротка блузка з приточеним поясом на стегнах або куліскою зі шнуром. **12.** Вияв байдужого ставлення до когось, чогось. **13.** Круглий або продовгуватий солодкий баштаний плід (*зменш.*). **16.** Відрізана частка від хлібини, кавуна. **19.** Зупинка військ для відпочинку або ночівлі в польових умовах. **21.** Частина неба над лінією горизонту, обрій. **22.** Судно, що рухається за допомогою двигунів внутрішнього згоряння. **23.** Балет рос. композитора Олександра Глазунова про графиню де Доріс. **25.** Віддалений від чого-небудь пункт (*розм.*). **27.** Платіж по вексельному зобов'язанню. **28.** Кожний із синів відносно інших дітей тих самих батька або матері (*зменш.*). **31.** Укр. письменниця... Забужко, автор повісті «Інопланетянка». **33.** Великий морський десятиногий рак без клешень. **34.** Господар, розпорядник товариської вечері, бенкету. **35.** Базіка, базікало, хвастун (*вульг., рідко*). **36.** Публічний виступ з якого-небудь приводу. **37.** Покрита зверху легка будівля в саду для відпочинку та захисту від сонця, дощу. **38.** Ризикована, непевна справа, розрахована на випадковий успіх.

Вертикально:

- 1.** Мінерал, напівпрозорий різновид кварцу. **2.** Сплав алюмінію переважно з магнієм, силіцієм і міддю для літаків. **3.** Земля ніколи не орана або вперше зорана, цілина. **4.** Великий китайський мислитель і філософ (551 – 479 до н. е.). **5.** Тип монархічної держави на Сході. **6.** Головна вугільно-паливна база України. **7.** Земляні оборонні споруди. **8.** Передова частина суспільства. **14.** Захисна пластинка, що прибивається до каблука. **15.** У грецьких міфах сини Урана та Геї, міфічні однооки велетні. **17.** Невеликий круглий хлібець. **18.** Те саме, що хлібина. **19.** Прізвисько князя Дмитра Вишневецького (1517 – 1563). **20.** Розмір (висота) друкарської літери, що визначається числом пунктів. **23.** Працьовита, роботяща людина (*розм.*). **24.** Невелике приміщення біля входу в театральну ложу. **25.** Хвороба ока – помутніння кришталіка від підвищення внутрішньоочного тиску. **26.** Ріка в Південній Америці, найбільша за водністю у світі. **29.** Світла вивержена гірська порода зернистої будови, будівельний матеріал. **30.** Нашитий шматок тканини, що закриває отвір кишені або шов на одязі. **31.** Столиця Канади. **32.** Сукупність кісток, що становлять основу тіла людини, кістяк.

Судоку

Умови гри:

Заповніть порожні клітинки сітки 9x9 цифрами від 1 до 9 таким чином, щоб у кожному вертикальному стовпчику, у кожному горизонтальному рядку та у кожному з виділених квадратів 3x3 були всі дев'ять цифр.

						5	9	6
9	2	7			6			
	5			3	1			
						1	6	7
			6	9	8			
4	6	5						
			4	7			2	
			5			9	8	1
3	9	6						

				7	6			8
	5							
3	4				1			
8		5	2			7		
		3					1	
		9			5	4		3
			8				6	7
							2	
7			3	9				

НАРОДНІ НОВОРІЧНІ ПРИКМЕТИ



- Якщо в новорічну ніч на небі багато зірок, значить, рік буде врожайним.
- Якщо 1 січня сонячно, то і перший день літа буде таким самим.
- На новорічному столі має бути угосталь їжі і напоїв, тоді весь рік у сім'ї буде достаток.
- Даруйте подарунки, пригостайте, бажайте всім щасливого Нового року. Чим більше людей Ви поздоровите, тим більше удачі чекає Вас у новому році.

У НОМЕРІ:

ПРИВАТИЗАЦІЯ В ЦИФРАХ

Довідка про продаж на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств, що належать державі 3

ЕФЕКТИВНИЙ РЕГІОН – ЕФЕКТИВНА ДЕРЖАВА

І. РОЖИК. Особливості завершального етапу приватизації у Тернопільській області..... 4

ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Дніпропетровська область

Об'єкт незавершеного будівництва – база механізації АТЦ (разом із земельною ділянкою) 6

Житомирська область

Об'єкт незавершеного будівництва – банно-пральний комбінат 6

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом III кварталу 2014 року 7

ПАРЛАМЕНТСЬКІ СЛУХАННЯ

Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків: проблеми та шляхи їх вирішення 10

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переуклали) у вересні – жовтні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності..... 13

ДОСВІД РЕГІОНІВ

О. МОЛЧАНОВ. З досвіду повернення об'єктів у державну власність у Закарпатській області 14

КОРУПЦІЯ – СТОП

Верховна Рада України ухвалила 16

НОРМАТИВНА БАЗА

Закон України від 12 серпня 2014 р. № 1636-VII «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України» (*витяг*)..... 18

Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 513 «Про внесення змін до пункту 17 Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу» 18

Наказ Фонду державного майна України від 29 вересня 2014 р. № 2345 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (*зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 жовтня 2014 р. за № 1296/26073*) 19

Наказ Фонду державного майна України від 4 листопада 2014 р. № 2554 «Про зміну місця розташування Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області» 19

Показчик основних матеріалів, публікованих у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» в 2014 році..... 21

*ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ –
«ОЦІНЮВАЧ»*

Наказ Фонду державного майна України від 13 жовтня 2014 р. № 2425 «Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів» 27

Наказ Фонду державного майна України від 13 жовтня 2014 р. № 2426 «Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів» 28

Наказ Фонду державного майна України від 3 листопада 2014 р. № 2541 «Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів» 31

Наказ Фонду державного майна України від 3 листопада 2014 р. № 2542 «Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів» 32

О. УСТИМЕНКО. Використання аналізу ієрархій в методі ринкових порівнянь під час оцінки нерухомості (*продовження*) ... 33

Л. ТИМОЩИК. Оцінка ефективності управління власністю як базова категорія оцінки майна 36

НА ДОПОМОГУ МЕНЕДЖЕРУ

Визначення схильності до конфліктної поведінки (*тест*) 40



Д. ПАРФЕНЕНКО,
в. о. Голови Фонду
державного майна України



Фонд державного майна України на два з половиною місяці раніше повністю виконав річний план з надходження коштів від оренди державного майна – до державного бюджету надійшло 801,8 млн грн.

Це становить 100,96 % плану, встановленого Законом України «Про Державний бюджет України на 2014 рік».

Усі передумови для цього були створені, тому під кінець року завдяки чіткій організації роботи показники надходжень від оренди будуть набагато вищими, ніж закладено у Державному бюджеті.



Приватизація в цифрах

ДОВІДКА

про продаж на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств, що належать державі

Одним із напрямів діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд) є продаж через фондові біржі пакетів акцій акціонерних товариств (АТ) у процесі приватизації. З метою забезпечення проведення продажу цим способом на принципах прозорості та відкритості Фондом укладено договори з 9 фондовими біржами.

Виставлення пакетів акцій АТ, які пропонуються до продажу, здійснюється відповідно до затверджених Фондом планів-графіків виставлення на продаж пакетів акцій АТ та холдингових компаній. Пакети акцій АТ, виставлені на продаж, щотижня пропонуються на фондових біржах.

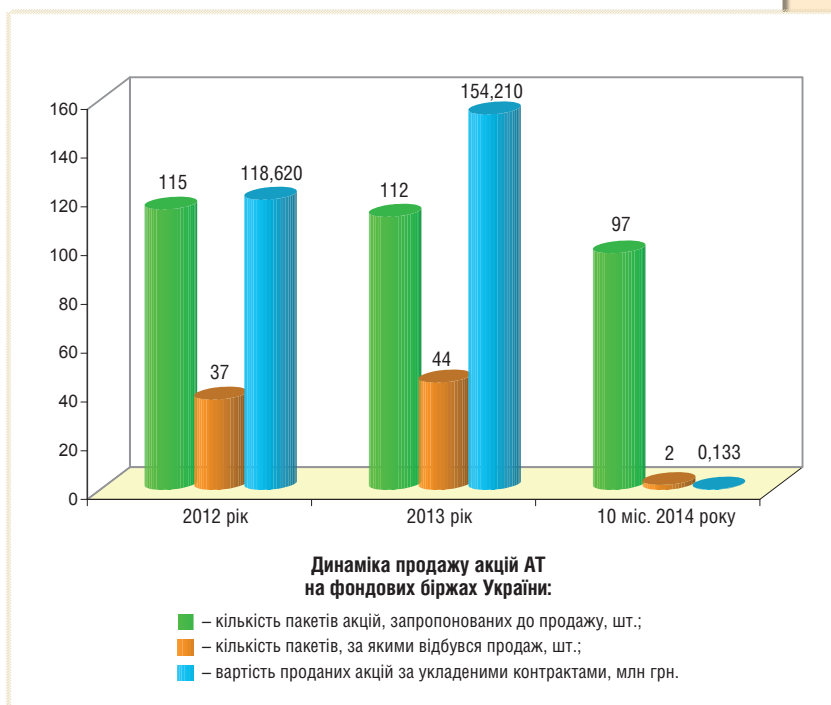
У 2012 році проведена 381 торговельна сесія з продажу пакетів акцій АТ, у ході якої було запропоновано 115 пакетів акцій, з них продано 37 пакетів акцій. Вартість проданих акцій за укладеними контрактами становить 118,62 млн грн.

У 2013 році проведено 413 торговельних сесій, у ході яких було запропоновано 112 пакетів акцій, з них продано 44 пакети акцій. Вартість проданих акцій за укладеними контрактами становить 154,21 млн грн.

За 10 міс. 2014 року проведено 225 торговельних сесій, на яких було запропоновано 97 пакетів акцій, з них продано два пакети акцій. Вартість проданих акцій за укладеними контрактами становить 132,977 тис. грн.

Підготовка, організація і проведення торгів акціями на фондових біржах відбувалися відповідно до законодавчих і нормативно-правових актів та з дотриманням установлених планів.

У 2014 році порівняно з 2012 та 2013 роками через політичну та економічну ситуацію в Україні значно знизилася активність інвесторів на фондовому ринку. Наказом Фонду від 25.02.2014 № 625 було призупинено усі аукціони з продажу пакетів акцій АТ на фондових біржах України, і тільки з 08.05.2014 поновлено процедуру виставлення пакетів акцій на продаж на фондових біржах. З травня до листопада 2014 року Фонд виставив на продаж на фондових біржах 41 пакет акцій АТ загальною вартістю 623,016 млн грн., однак жодного продажу за цей період не відбулося. Це означає, що інтерес до державних пакетів акцій АТ з боку інвесторів не відновився.



Управління біржової діяльності
та проведення аукціонів ФДМУ



ОСОБЛИВОСТІ ЗАВЕРШАЛЬНОГО ЕТАПУ ПРИВАТИЗАЦІЇ у Тернопільській області

Інна РОЖИК

начальник відділу реформування власності та продажу акцій РВ ФДМУ по Тернопільській області

Приватизація як широкомасштабний соціально-економічний проект трансформації державної власності мала на меті насамперед забезпечення стратегічних позицій приватної власності в національній економіці країни.

На сучасному етапі відбувається оптимізація структури державного сектору економіки й завершення приватизації саме як всеохоплюючого проекту.

Сьогодні невідкладним завданням, що стоїть перед органами приватизації, є забезпечення високих темпів роздержавлення об'єктів державної

власності, щодо яких не встановлено заборону та обмеження на приватизацію і які є надлишковими для виконання державою своїх функцій, не користуються попитом у покупців, є збитковими та малорентабельними.

Аналізуючи підсумки роботи Регіонального відділення Фонду державного майна України по Тернопільській області (далі – регіональне відділення) упродовж останніх років (підсумки 2014 року ще не підбито), можна зробити висновок, що за низкою ознак 2010 – 2013 роки характеризуються саме як період завершального етапу масової приватизації.

З метою забезпечення надходження до Державного бюджету України коштів від приватизації державного майна протягом 2013 року в Тернопільській області приватизовано 18 об'єктів малої приватизації, а саме: регіональним відділенням – 5 об'єктів групи А державної форми власності; органами місцевого самоврядування – 13 об'єктів групи А комунальної форми власності. Крім того, регіональне відділення на фондових біржах реалізувало два 25-відсоткових пакети акцій ПрАТ «Перспектива 1» та ПрАТ «Чортківське племпідприємство».

Загальні результати приватизації у Тернопільській області в період реалізації Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» подані в табл. 1.

Як свідчать дані таблиці, за час впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки в області приватизовано 155 об'єктів (регіональним відділенням – 19 об'єктів держав-

ної форми власності, органами місцевого самоврядування – 136 об'єктів комунальної форми власності).

Чимало об'єктів, підготовлених до приватизації в останні роки, виставлялися на аукціони неодноразово та протягом кількох років, оскільки виявилися малопривабливими для потенційних покупців. Об'єктивно це підтверджує тенденцію завершення приватизації як широкомасштабного проекту, оскільки основна маса інтересних для приватного сектору об'єктів державної власності була приватизована у період масової приватизації у 90-х роках минулого століття та на початку 2000-х років (динаміку кількості приватизованих об'єктів області подано на рис. 1).

Водночас потрібно зазначити, що у 2010 – 2013 роках регіональне відділення забезпечило надходження коштів до Державного бюджету України від приватизації державного майна в області на загальну суму 3 705,2 тис. грн. Найбільше коштів надійшло у 2013 році – 1 981,7 тис. грн. (рис. 2).

Підсумки виконання плану з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України у 2013 році в Тернопільській області подані в табл. 2.

Головними причинами, які наразі стримують процес приватизації об'єктів державної власності на Тернопільщині, є такі:

- недостатнє фінансування з державного бюджету витрат державних органів приватизації на заходи, пов'язані з підготовкою до приватизації об'єктів та земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти

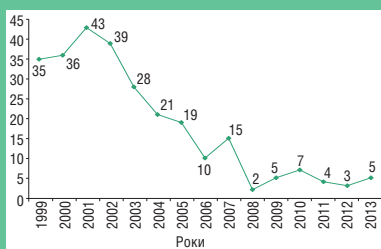


Рис. 1. Динаміка кількості приватизованих об'єктів державного майна всіх груп в 1999 – 2013 роках у Тернопільській області, од.

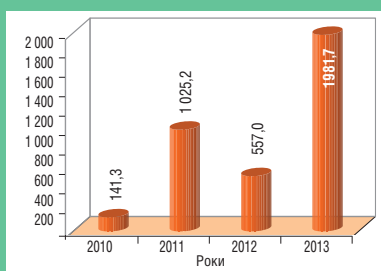


Рис. 2. Надходження коштів від приватизації державного майна у Тернопільській області у 2010 – 2013 роках, тис. грн.

приватизації (виготовлення документації із землеустрою, реєстрацію права власності, оцінку об'єкта продажу, публікацію оголошень у засобах масової інформації, проведено аукціону тощо);

► зменшення попиту на об'єкти нерухомості внаслідок подорожчання об'єктів приватизації у зв'язку з включенням компонента земельної ділянки, зниження купівельної спроможності потенційних покупців;

► складність та довготривалість процедури виготовлення, погодження та затвердження документації із землеустрою;

► відсутність заяв на участь у конкурсі з відбору виконавців робіт із землеустрою;

► недосконалість та довготривалість процедури оформлення права власності на об'єкти нерухомого майна, що заважає органам приватизації вчасно укласти договори купівлі-продажу або взагалі унеможлиблює це через безпідставні відмови в оформленні права власності;

► суттєве скорочення кількості придатних для приватизації об'єктів в області.

Потрібно зауважити, що продаж об'єктів малої приватизації допоможе розв'язати чимало соціально-економічних проблем у регіоні через залучення інвестицій на добудову та облаштування приватизованих об'єктів державної власності, розвиток малого та середнього бізнесу, створення нових робочих місць тощо.

У зв'язку з цим особливо гостро стало таке питання. Статтею 12 Закону України «Про приватизацію державного майна» визначено, що уповноважені органи управління за результатами аналізу господарської діяльності суб'єктів господарювання, управління майном або корпоративними правами яких вони здійснюють, та з урахуванням ефективності використання майна таких суб'єктів господарювання подають щороку державним органам приватизації пропозиції стосовно включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації (у розрізі груп, визначених статтею 5¹ цього Закону), у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Відповідно

Таблиця 1

Виконання завдань з приватизації, визначених Програмою економічних реформ на 2010 – 2014 роки у Тернопільській області

Основні показники	Роки					За всі роки приватизації
	2010	2011	2012	2013	2010-2013	
Приватизовано об'єктів – усього	81	25	31	18	155	3 174
У тому числі:						
державної форми власності (у тому числі разом із земельними ділянками)	7	4 (2)	3	5 (1)	19 (3)	769 (3)
комунальної форми власності	74	21	28	13	136	2 405
Надходження коштів від приватизації державного майна, тис. грн.	141,3	1 025,2	557,0	1 981,7	3 705,2	37 227,7
У тому числі: перераховано до Державного бюджету України	141,3	1 025,2	557,0	1 981,7	3 705,2	28 304,6

Таблиця 2

Виконання плану з надходження коштів від приватизації у 2013 році у Тернопільській області

Види надходжень	Планове завдання, тис. грн.	Фактичне надходження, тис. грн.	Виконання річного завдання, %
Від продажу пакетів акцій на фондових біржах	1 120,90	1 120,90	100
Від приватизації об'єктів групи А	224,60	854,2	380,3
У тому числі від продажу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти групи А	20,00	27,62	138,1
Інші, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації	–	6,6	–
Усього...	–	1 981,7	–

до пункту 3 Порядку подання уповноваженими органами управління державним органам приватизації пропозицій стосовно включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.05.2012 № 384, Фонд державного майна України формує та затверджує переліки об'єктів, що підлягають приватизації.

Отже, у зв'язку зі суттєвим скороченням кількості потенційних об'єктів приватизації державного майна регіональне відділення неодноразово зверталось до Тернопільської обласної державної адміністрації щодо сприяння в активізації роботи з уповноваженими органами управління державним майном на території області, пошуку та надання пропозицій регіональному відділенню стосовно включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації. Через від-

сутність пропозицій уповноважених органів управління стосовно включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, до Переліку об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2013 році регіональними відділеннями ФДМУ, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 03.01.2013 № 19, об'єкти Тернопільської області не включено.

Ситуація, що склалася, значно ускладнює виконання регіональним відділенням поставлених державою завдань.

Однак незважаючи на труднощі, регіональне відділення у 2013 році виконало план з надходження коштів до Державного бюджету України від приватизації державного майна на 380,3 %.

Наразі регіональне відділення підбиватиме підсумки 2014 року – року відповідального та непростого для нашої держави. ▲

ВИВЧАЄМО ПОПИТ на об'єкти приватизації

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ

Об'єкт незавершеного будівництва – база механізації АТЦ (разом із земельною ділянкою)

Місцезнаходження об'єкта: м. Дніпродзержинськ, вул. Горобця, 4в.

Балансоутримувач об'єкта: ПАТ «Дніпроазот».

Відомості про об'єкт: до складу об'єкта входять: адміністративно-побутовий корпус, виробничий корпус, механізована мийка, очисні споруди мийки, каналізаційна насосна станція, очисні споруди зливових стоків, зовнішні інженерні споруди, автодороги та майданчики, благоустрій та озеленення.

Об'єкт розташований у зоні промислової забудови та призначався для технічного обслуговування, поточного ремонту та зберігання автомобілів та механізмів.

Об'єкт не експлуатується, будівельні роботи не проводяться. Об'єкт охороняється.

Відомості про земельну ділянку: земельна ділянка окремо не виділена.

Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні.

Додаткову інформацію про об'єкт та умови його продажу можна отримати в РВ ФДМУ по Дніпропетровській області за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Центральна, 6, кімн. 36.
☎ (056) 744-12-00; 744-11-41.



ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ

Об'єкт незавершеного будівництва – банно-пральний комбінат

Місцезнаходження об'єкта: Андрушівський р-н, с. Івниця.

Балансоутримувач об'єкта: відсутній, об'єкт повернуто в державну власність.

Відомості про об'єкт: об'єкт розташований в с. Івниця, повз проходить дорога з твердим покриттям. Будівництво об'єкта розпочалося у 1992, припинено у 1995 році.

До складу об'єкта входять:

будівля банно-прального комбінату – одноповерхова будівля зі стінами з силікатної цегли. Наявний фундамент, над лівим крилом будівлі відсутня частина шиферної покрівлі. Виконані внутрішні стіни та перегородки, підготовлено підлогу для укладення плитки, у віконних отворах наявні рами. Облицювальна плитка на стінах та перегородках відсутня, внутрішнє розведення інженерних мереж у будівлі відсутнє;

пожежні резервуари – знаходяться поруч із будівлею банно-прального комбінату. Днища резервуарів виконані з армованого залізобетону.

Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні.

Додаткову інформацію про об'єкт та умови його продажу можна отримати в РВ ФДМУ по Житомирській області за адресою: м. Житомир, вул. 1 Травня, 20.
☎ (0412) 42-04-18.



РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом III кварталу 2014 року*

Згідно з вимогами статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» щодо контролю державними органами приватизації (далі – органи приватизації) за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна, постанови Кабінету Міністрів України від 31.05.2012 № 487 «Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу об'єктів, приватизація яких проводиться на підставі рішень Кабінету Міністрів України», відповідно до Порядку контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації, затвердженого наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 10.05.2012 № 631, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24.05.2012 за № 815/21127, проведено перевірки виконання покупцями державного майна умов укладених договорів. Здійснені перевірки показали таке.

ЗАГАЛЬНІ ДАНІ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ

На обліку органів приватизації перебувають 12 255 договорів купівлі-продажу державного майна, у тому числі:

- ♦ пакетів акцій акціонерних товариств – 1 081;
- ♦ об'єктів малої приватизації – 8 244;
- ♦ об'єктів незавершеного будівництва – 2 930.

Із загальної кількості зазначених договорів у III кварталі 2014 року підлягало перевірці виконання умов 201 договору.

Протягом звітної квартили фактично перевірено 195 договорів.

За результатами проведеної роботи можна зробити такі загальні висновки.

Перевірками встановлено, що зобов'язання, взяті покупцями об'єктів приватизації, переважно виконуються належним чином.

Поряд із зазначеним невиконання тих або інших умов встановлено у 28 випадках, що становить 14,4 відсотка загальної кількості договорів, виконання яких було перевірено. Значну кількість порушень зафіксовано в Київській області (2,8 відсотка перевірених договорів), і стосуються вони порушення термінів добудови, демонтажу об'єктів, ненадання документів, а також інших умов.

АНАЛІЗ СТАНУ ВИКОНАННЯ УМОВ ДОГОВОРІВ ОКРЕМИХ ГРУП ОБ'ЄКТІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ

У розрізі окремих груп об'єктів з числа зазначених вище стан виконання умов договорів (за накопичувальним підсумком) такий.

На обліку органів приватизації перебуває 2 930 договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва. Повністю виконано умови 2 421 (82,6 відсотка загальної кількості договорів цієї групи) договору, неналежне виконання умов зафіксовано за 4 (0,1 відсотка), невиконання умов – за 156 (5,3 відсотка), термін виконання умов не настав – за 349 (11,9 відсотка) договорами.

Найбільша кількість договорів з тих, що обліковуються, стосуються об'єктів малої приватизації. Із їх загальної кількості – 8 244 договори – умови в повному обсязі виконано

за 7 762 (94,2 відсотка загальної кількості), неналежне виконання умов (з порушенням термінів) – за 20 (0,2 відсотка), невиконання умов виявлено за 43 (0,5 відсотка), термін виконання умов не настав за 419 договорами (5,1 відсотка).

Стан виконання умов договорів купівлі-продажу пакетів акцій такий.

На обліку органів приватизації перебуває 1 081 договір купівлі-продажу пакетів акцій відкритих акціонерних товариств. Повне і своєчасне виконання умов встановлено за 986 договорами (91,2 відсотка загальної кількості), неналежне виконання умов, тобто відставання від передбачених договорами термінів, допущено покупцями за 5 договорами (0,5 відсотка), невиконання умов зафіксовано за 27 (2,5 відсотка), за 63 договорами (5,8 відсотка) термін виконання умов не настав.

ДАНІ ПРО СТАН ВИКОНАННЯ ПОКУПЦЯМИ ОБ'ЄКТІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ НАЙБІЛЬШ ХАРАКТЕРНИХ УМОВ ДОГОВОРІВ

Значна кількість порушень умов фіксується за договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва щодо дотримання термінів завершення будівництва та введення в експлуатацію. Протягом III кварталу 2014 року таке невиконання встановлено за 17 договорами (8,7 відсотка перевірених). Найбільшу кількість зазначених порушень зафіксовано регіональними відділеннями Фонду по Київській (13 договорів), Житомирській та Львівській (по 2 договори) областях.

Порушення умов договорів у частині зобов'язання щодо створення робочих місць встановлено за 3 договорами (1,5 відсотка перевірених) Регіональним відділенням Фонду по Київській області.

Недотримання термінів державної реєстрації нової форми власності придбаних покупцями об'єктів приватизації виявлено за 2 договорами (1,0 відсотка перевірених) Регіональним відділенням Фонду по Херсонській області. Зазначена умова не виконана покупцями у зв'язку з відмовою органу місцевого самоврядування в реєстрації договорів купівлі-продажу.

Порушення умов договорів у частині утримання об'єкта приватизації та прилеглої території в належному санітарно-технічному стані встановлено за 7 договорами (3,6 відсотка перевірених) Регіональним відділенням Фонду по Київській області. Причиною невиконання зазначеної умови є недобросовісність покупців об'єктів приватизації.

Результати перевірки стану виконання покупцями зобов'язань щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць та створення нових такі.

На контролі органів приватизації перебувають 58 договорів, що містять умову щодо збереження кількості робочих місць, які існували на об'єктах на момент їх приватизації, та 45 договорів – щодо створення нових.

У звітному кварталі перевірено 15 договорів, що містять умову щодо збереження кількості робочих місць.

Результати перевірки показали, що на момент приватизації кількість робочих місць на підприємствах, стосовно яких укладено договори з умовою збереження робочих місць, становила 184. На сьогодні їх кількість становить 227.

* За наказом Фонду державного майна України від 23.10.2014 № 2470.

Так, у Хмельницькій області за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Завод «Нева» покупець має зберегти 29 робочих місця, наразі на підприємстві існує 37 нових робочих місць.

У Донецькій області за договором купівлі-продажу єдиного майнового майнового комплексу державного підприємства «Підприємство по виробництву вибухозахисних та в'язучих матеріалів» покупець (ТОВ «Союз промислових підприємств») має зберегти 77 робочих місць. На момент перевірки на підприємстві існує 108 робочих місць.

Під час перевірки договорів купівлі-продажу із зобов'язанням щодо створення нових робочих місць, яке передбачено за 10 перевіреними договорами, органами приватизації зафіксовано, що за цими договорами у період до 2017 року має бути створено 37 робочих місць. Результати перевірок, проведених у звітному періоді, засвідчили створення 34 робочих місць.

Потрібно відзначити факт створення робочих місць за договорами, умовами яких збереження або створення робочих місць не передбачені. У звітному кварталі із загальної кількості перевірених договорів купівлі-продажу на одному об'єкті приватизації (у Полтавській області за договором купівлі-продажу нежитлових приміщень, що використовуються під магазин з продажу продовольчих товарів) покупцем – фізичною особою створено 9 робочих місць.

Наразі є й інші приклади, коли завдяки добросовісній діяльності власників приватизованих об'єктів та ефективному контролю з боку органів приватизації вдається досягати позитивних результатів не лише у фінансовій, економічній, а й у соціальній сфері.

Результати перевірок стану виконання інвестиційних зобов'язань та інших зобов'язань, виражених у грошовій формі, які містять 858 договорів купівлі-продажу пакетів акцій, 360 договорів купівлі-продажу об'єктів малої приватизації і 77 договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва, показали таке.

Загалом договорами передбачено інвестування підприємств (у період з 1995 до 2019 року) на загальну суму 16 381,896 млн грн., 2 217,7 млн дол. США та 19,26 млн євро, у тому числі станом на 01.10.2014 – 9 380,394 млн грн., 1 489,00 млн дол. США та 19,26 млн євро. Фактично станом на 01.10.2014 українські підприємства одержали 13 173,889 млн грн., 1 864,758 млн дол. США та 72 млн євро, що в перерахунку на національну валюту становить 24 872,16 млн грн.

За окремими групами договорів ці цифри розподіляються так.

Договорами купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств передбачено надходження на підприємства у період з 1995 до 2019 року коштів на загальну суму 14 999,641 млн грн., 1 919,44 млн дол. США та 19,26 млн євро. Станом на 01.10.2014 за умовами договорів купівлі-продажу пакетів акцій передбачено надходження 8 579,49 млн грн., 1 446,34 млн дол. США та 19,26 млн євро.

Фактично у період з 1995 року підприємствами вже одержано інвестицій за всіма договорами купівлі-продажу пакетів акцій у розмірі 11 778,388 млн грн., 1 841,253 млн дол. США та 72,00 млн євро.

Договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва заплановано надходження інвестицій у період з 1995 до 2019 року в розмірі 943,918 млн грн і 10 тис. дол. США, а станом на 01.10.2014 – 660,175 млн грн., і 10 тис. дол. США. Фактично станом на 01.10.2014 внесено 925,545 млн грн і 27,756 тис. дол. США.

Договорами купівлі-продажу об'єктів малої приватизації передбачено у період до 2019 року здійснення інвестицій на загальну суму 438,336 млн грн. і 298,294 млн дол. США, а станом на 01.10.2014 – 140,725 млн грн. та 42 650,00 тис. дол. США. Фактично станом на 01.10.2014 надійшло 469,953 млн грн. і 23 477,314 тис. дол. США.

ЗАХОДИ, ВЖИТІ ОРГАНАМИ ПРИВАТИЗАЦІЇ З МЕТОЮ УСУНЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ УМОВ ПРОДАЖУ ОБ'ЄКТІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ

У всіх встановлених випадках порушення покупцями взятих зобов'язань органи приватизації провадили претензійно-позовну роботу щодо застосування передбачених договорами та законодавством санкцій.

Загальна сума штрафів, пені та неустойок, нарахована (наростаючим підсумком) за рішеннями судів за всі роки контролю, становить 32,21 млн грн. та 119,3 тис. дол. США. Фактично сплачено 17,21 млн грн. і 106,4 тис. дол. США.

У звітному періоді нараховано за рішеннями судів штрафних санкцій на суму 320,286 тис. грн.

У попередньому кварталі нараховано за рішеннями судів штрафних санкцій на суму 12,680 тис. грн. та фактично сплачено 6,073 тис. грн.

У III кварталі 2014 року сума штрафних санкцій, сплачених до Державного бюджету України, становить 196,539 тис. грн.

Різниця між сумами нарахованих та сплачених штрафів на початок IV кварталу 2014 року становить 14,998 млн грн.

Після використання всіх можливостей досудового врегулювання спорів вчинялися дії щодо розірвання таких договорів та повернення відчужених за ними об'єктів приватизації у державну власність.

За 109 договорами триває претензійно-позовна робота щодо їх розірвання і повернення відчужених об'єктів у державну власність (з яких 11 – пакети акцій, 13 – єдині майнові комплекси та 85 – об'єкти незавершеного будівництва).

Станом на 01.10.2014 у власність держави повернуто 335 (накопичувальним підсумком) об'єктів приватизації (з яких 84 – пакети акцій, 58 – єдині майнові комплекси і 193 – об'єкти незавершеного будівництва).

Загальна сума коштів, одержаних від продажу повернутих державі об'єктів за рішеннями судів, накопичувальним підсумком становить 100,689 млн грн. У звітному кварталі повторно об'єкти приватизації не продавалися.

ПРИКЛАДИ ПОЗИТИВНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ РОБОТИ ОРГАНІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ВЛАСНИКІВ ПРИВАТИЗОВАНОГО МАЙНА В ПРОЦЕСІ ВИКОНАННЯ УМОВ ДОГОВОРІВ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ

Перевірками фіксуються конкретні приклади поліпшення виробничого та фінансового стану приватизованих підприємств у результаті успішної реалізації власниками взятих зобов'язань.

Крім наведених прикладів, це такі:

у Херсонській області:

за договором купівлі-продажу об'єкта групи Ж – лікувально-оздоровчого комплексу «Чорноморець» покупцем (ТОВ «Херсонавто») збережено основний профіль діяльності. Здійснено ремонтні роботи з відновлення корпусів для відпочивальців та приміщення їдальні. У деяких корпусах здійснено утеплення фасадів, замінено та встановлено металопластикові конструкції. Потрібно зазначити, що також були проведені роботи з благоустрою та озеленення території комплексу (формування рельєфу, улаштування рулонного газону, пішохідних доріжок, системи автоматичного

поливу газону). Загальна вартість виконаних робіт з поліпшення умов проживання відпочивальців на території лікувально-оздоровчого комплексу «Чорноморець» становить 1 421 205, 54 грн.;

у *Полтавській області*:

за договором купівлі-продажу державного майна «База відпочинку» передбачено створення не менше ніж 5 робочих місць. За результатами проведеної перевірки встановлено, що покупцем (ПП «Компанія «Наdejда») на об'єкті створено 15 робочих місць. Покупець відновив базу відпочинку, здійснив роботи з берегоукріплення, придбав протипожежне обладнання, організував цілодобову охорону території. Проведено ремонт 13 будиночків, а також побудовано 5 нових зі зручностями та автономним опаленням; відремонтовано інженерні комунікації, виконано зовнішнє освітлення, забезпечено протипожежну безпеку, побудовано паркан, проведено роботи з облаштування пляжної зони. Також здійснено роботи з буріння свердловини та встановлення водонапірної башти. Загальна сума здійснених інвестицій у розвиток бази відпочинку на момент перевірки становить 2 973 776,78 грн.

ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ РОБОТИ ОРГАНІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ УМОВ ПРОДАЖУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА

Протягом III кварталу 2014 року органами приватизації забезпечено виконання вимог організаційно-розпорядчих актів щодо обсягів охоплення укладених договорів перевіркою виконання їх умов та термінів передання звітів до Фонду.

У зв'язку з ситуацією, яка склалася в Україні, та відповідно до вимог Закону України від 15.04.2014 № 1207-VII «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» (зі змінами) наведену в звіті інформацію подано без урахування даних по Автономній Республіці Крим та місту Севастополю.

Регіональні відділення Фонду по Донецькій та Луганській областях не мали змоги повною мірою здійснювати заходи контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу. Таким чином, наведену в звіті інформацію подано без урахування даних від Регіонального відділення Фонду по Луганській області.

Водночас потрібно відзначити працівників Регіонального відділення Фонду по Донецькій області, які надали звітні матеріали у термін, встановлений розпорядчими документами Фонду.

Також потрібно зазначити, що три об'єкти приватизації, договори купівлі-продажу яких контролюються центральним апаратом, знаходяться на території Луганської та Донецької областей, що унеможлиблює вжиття відповідних контрольних заходів.

За чотирма договорами купівлі-продажу перевірки виконання покупцями зобов'язань перенесені на IV квартал 2014 року у зв'язку з набранням чинності статтею 31 Закону України від 31.07.2014 № 1622-VII «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік». У зазначеній статті визначено, що перевірки підприємств, установ та організацій контролюючими органами (крім Державної фіскальної служби) здійснюються протягом серпня – грудня 2014 року виключно з дозволу Кабінету Міністрів України або за заявкою суб'єкта господарювання щодо його перевірки.

Управлінням з питань договірної менеджменту Фонду (далі – Управління) підготовлено наказ Фонду від 10.09.2014 № 2271 «Про затвердження плану-графіка проведення у вересні – грудні 2014 року перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації» та подано на розгляд до Кабінету Міністрів України.

Під час проведення контролю за виконанням інвестиційних та соціальних зобов'язань залучалися представники профспілкових організацій.

Управління відповідно до доручення Голови Фонду від 18.02.2013 № К/4 здійснило вибірково аналіз матеріалів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, проведених регіональними відділеннями.

Кращими регіональними відділеннями щодо організації та здійснення контролю за виконанням покупцями умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації є регіональні відділення Фонду по Житомирській, Полтавській, Львівській та Херсонській областях.

З метою забезпечення прозорості та відкритості здійснення приватизаційних процесів інформація про результати роботи державних органів приватизації з питань контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу, проблемні питання та шляхи їх вирішення висвітлюється «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та розміщується на офіційному веб-сайті Фонду в рубриці «Договірний менеджмент».

Управління з питань договірної менеджменту ФДМУ

До відома

З метою створення сприятливих умов для святкування 1 січня — Нового року та 7 січня — Різдва Христового, а також раціонального використання робочого часу відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.11.2014 № 1084-р рекомендовано керівникам підприємств, установ і організацій (за винятком органів Пенсійного фонду України, Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта», Державної казначейської служби та банків) перенести у порядку і на умовах, установлених законодавством, у 2015 році для працівників, яким встановлено п'ятиденний робочий тиждень з двома вихідними днями, робочі дні:

з п'ятниці 2 січня – на суботу 17 січня;

четверга 8 січня – на суботу 31 січня;

п'ятниці 9 січня – на суботу 14 лютого.

Спеціальний режим роботи банків у зазначені дні визначає Національний банк України.

ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ЖИТЛОВИХ ПРАВ МЕШКАНЦІВ ГУРТОЖИТКІВ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

У Верховній Раді України відбулися парламентські слухання на тему: **«Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків: проблеми та шляхи їх вирішення»** (далі – парламентські слухання).

Всебічно обговоривши найбільш проблемні питання забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків, учасники парламентських слухань відзначили, що відповідно до статті 47 Конституції України кожен має право на житло і це право повною мірою поширюється також на мешканців гуртожитків, які проживають у гуртожитках на законних підставах відповідно до статей 9, 34, 60, 128 і 129 Житлового кодексу Української РСР та положень Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків».

Учасники парламентських слухань взяли до відома, що на сьогодні:

за даними Державного комітету статистики України, в Україні налічується 9 561 гуртожиток;

за даними Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, під дію Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» підпадають приблизно 3 372 гуртожитки (у тому числі: у державній власності перебуває 761 гуртожиток, у комунальній власності – 1 957 гуртожитків);

за даними Фонду державного майна України, під дію Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» підпадають 654 гуртожитки, які було передано до статутних капіталів (фондів) організацій (товариств), створених у процесі приватизації (корпоратизації);

за даними Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, у гуртожитках, на які поширюється дія Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», проживає понад 450 тисяч осіб.

Закон України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» прийнято у 2008 році за ініціативою профільного комітету з метою забезпечення на законодавчому рівні житлових прав мешканців гуртожитків.

Зазначений Закон надає право реалізувати житлові права громадянам, які не мають власного житла і на законних підставах фактично проживають у гуртожитках та зареєстровані в них більше п'яти років, шляхом безоплатної приватизації жилих і нежилых приміщень у гуртожитках, де вони проживають. Для забезпечення житлових прав мешканців гуртожитків зазначеним Законом встановлено, що у власність територіальних громад мають бути передані відповідно до спеціальної державної програми гуртожитки державних підприємств, установ та організацій (крім визначених зазначеним Законом), а також гуртожитки, які були збудовані за радянських часів за загальнодержавні кошти та під час приватизації і корпоратизації включені до статутних капіталів (фондів) приватних (колективних) товариств (організацій) (далі – гуртожитки, передані до статутних капіталів товариств у процесі приватизації).

З метою узгодження окремих правових норм у 2011 році прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правового регулювання забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», яким внесено зміни до законів України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», «Про приватизацію державного житлового фонду» та Житлового кодексу Української РСР.

З метою реалізації положень Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» Кабінет Міністрів України видав низку постанов щодо гуртожитків та прав їх мешканців, а саме:

«Про затвердження Типового договору про спільне володіння та користування неподільним і загальним майном гуртожитку» від 8 квітня 2009 року № 326;

«Про затвердження Положення про наглядову раду з питань розподілу і утримання житла у гуртожитках та використання гуртожитків і прибудинкових територій» від 28 квітня 2009 року № 428;

«Про справляння плати за виготовлення бланків і видачу свідоцтв про право власності на житлове (житлові) приміщення у гуртожитку та встановлення її розміру» від 20 травня 2009 року № 485;

«Про внесення змін до Положення про робочу групу з розв'язання проблем мешканців гуртожитків» від 22 серпня 2012 року № 789;

«Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для капітального ремонту гуртожитків, що передаються з державної власності у власність територіальних громад» від 5 вересня 2012 року № 822;

«Про затвердження Порядку визначення розміру компенсації вартості гуртожитків, які включені до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації)» від 30 жовтня 2013 року № 859.

За результатами парламентських слухань Верховною Радою України Постановою від 02.09.2014 № 1674-VII схвалено рекомендації парламентських слухань, відповідно до яких **Фонду державного майна України РЕКОМЕНДОВАНО:**

створити постійну комісію з питань приватизації гуртожитків із залученням до її роботи відповідних фахівців та представників всеукраїнських громадських організацій, створених мешканцями гуртожитків;

здійснити перевірки правомірності передачі (включення) гуртожитків до статутних фондів організацій, створених у процесі корпоратизації державних підприємств.

За матеріалами таких перевірок, у разі виявлення фактів зловживань та інших правопорушень, вживати заходів з повернення у державну власність гуртожитків, що були вилучені з державної власності з порушенням законодавства України, та направляти в установленому порядку матеріали Генеральному прокурору України та підвідомчим йому прокурорам;

до кінця 2014 року надати Кабінету Міністрів України та профільному комітету інформацію (із зазначенням адреси, місця знаходження та назви власника) про перелік та кількість гуртожитків, на які поширюється дія Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», що:

перебувають у власності, володінні, користуванні чи підпорядкуванні органів і організацій державної форми власності, які не увійшли до статутних капіталів господарських товариств у процесі корпоратизації;

перебувають у власності, володінні, користуванні чи підпорядкуванні органів і організацій приватної форми власності, що були передані до статутних фондів організацій, створених у процесі корпоратизації державних підприємств;

надати Кабінету Міністрів України та Спеціальній контрольній комісії Верховної Ради України з питань приватизації офіційну інформацію щодо балансоутримувачів гуртожитків і про гуртожитки до початку процесу масової приватизації та корпоратизації (до 1 січня 1992 року).

У свою чергу, власникам гуртожитків рекомендовано:

безоплатно передати у комунальну власність усі гуртожитки, що були включені до статутних капіталів (фондів) організацій (товариств), створених у процесі масової приватизації (корпоратизації), на які поширюється дія Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків»;

до кінця 2014 року укласти договори з усіма мешканцями гуртожитків відповідно до житлового законодавства України;

вирішити питання щодо видачі ордерів тим мешканцям гуртожитків, стосовно яких в установленому законодавством України порядку було прийнято рішення про надання їм жилої площі у гуртожитку, але яким ордери не було видано з незалежних від них причин;

розглядати звернення мешканців гуртожитків та громадських організацій, створених мешканцями гуртожитків, щодо реалізації положень Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» відповідно до порядку та в строки, визначені чинним законодавством.

УСЕ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ – В ОДНОМУ ВИДАННІ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ!

ТРИВАЄ ПЕРЕДПЛАТА НА ОФІЦІЙНЕ ВИДАННЯ ФДМУ
на 2015 рік

«Державний інформаційний бюлетень про приватизацію»

з додатком – газетою «Відомості приватизації»

Необхідні дані Ви знайдете в Каталозі видань України на 2015 рік, с. 113, 114

Індекс	Назва видання	Періодичність	Вартість передплати, грн.		
			3 міс.	6 міс.	12 міс.
22437	Комплект у складі: журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» (укр.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації газети «Відомості приватизації» – додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	4 рази на рік 1 раз на тиждень	23,37	46,74	93,48
22438	Комплект у складі: журналу «Государственный информационный бюллетень о приватизации» (рос.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації газети «Відомості приватизації» – додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	4 рази на рік 1 раз на тиждень	23,37	46,74	93,48

ВИДАННЯ МОЖНА ПЕРЕДПЛАТИТИ З БУДЬ-ЯКОГО МІСЯЦЯ В УСІХ ВІДДІЛЕННЯХ ЗВ'ЯЗКУ УКРАЇНИ

З питань розповсюдження видання звертайтеся до Бондаренко Ірини Вікторівни, тел./факс (044) 200-33-77

Придбати видання в роздріб можна в книжковому кіоску в приміщенні ФДМУ
(тел. (044) 254-31-57, (067) 933-69-57, Меліхова Ольга Миколаївна)

Крім того, з кур'єрською експрес-доставкою видання Фонду державного майна України можна передплатити:

м. КИЇВ

ТОВ «Фірма «Періодика»	тел. (044) 585-31-66, <i>manager@dostavka.kiev.ua</i>
ТОВ «ПресЦентрКиїв»	тел. (044) 536-11-75, 536-11-80 <i>market@prescentr.kiev.ua</i>
ТОВ «Меркурій Експрес»	тел. (044) 507-07-20, 507-07-21 <i>podpiska_kiev@mercury.net.ua</i>
ДП «Фактор-Преса»	тел. (044) 285-71-70, 285-71-33, 285-70-33
НВП «Ідея»	тел. (044) 425-46-64

РЕГІОНАЛЬНІ ПРЕДСТАВНИЦТВА

ТОВ «ПресЦентрКиїв»

Запоріжжя	тел. (0612) 62-45-39 <i>express@innkom.zp.ua</i>
Дніпропетровськ	тел. (056) 374-90-30, 374-90-31 <i>podpiska_dnepr@mercury.net.ua</i>
Донецьк	тел. (062) 348-11-14, 345-15-92 <i>podpiska_donetsk@mercury.net.ua</i>
Кривий Ріг	тел. (056) 374-90-44
Новомосковськ	тел. (056) 374-90-32 <i>podpiska_region@mercury.net.ua</i>
Суми	тел. (0542) 79-05-43
Харків	тел. (057) 714-22-60, 714-22-61 <i>podpiska_kharkov@mercury.net.ua</i>

ДП «Фактор-Преса»

Донецьк	тел. (062) 387-21-75, 349-26-60
Житомир	тел. (0412) 46-01-67, 42-22-90, 46-01-62
Запоріжжя	тел. (061) 764-32-39, 270-48-26
Івано-Франківськ	тел. (050) 737-64-44
Кременчук	тел. (05366) 3-20-58, (067) 417-61-67
Кривий Ріг	тел. (056) 404-10-00, (063) 354-48-00
Луганськ	тел. (0642) 93-11-62, 71-63-41
Львів	тел. (032) 241-83-92, 241-83-91, 241-83-93
Мелітополь	тел. (06192) 6-80-34, (050) 400-00-83
Одеса	тел. (0482) 32-56-08, 32-56-87
Стрий	тел. (03245) 5-42-38
Тернопіль	тел. (0352) 52-40-37, (050) 377-14-04
Трускавець	тел. (03247) 6-80-31, (093) 395-42-08
Харків	тел. (057) 738-29-73, 738-73-33, 717-71-99
Червоноград	тел. (03249) 4-24-06, (066) 901-39-46
Чернівці	тел. (0372) 51-63-40, (050) 374-24-96
Чернігів	тел. (0462) 61-43-91, 64-01-31

РЕЄСТР
юридичних осіб, які уклали (переуклали) у вересні – жовтні 2014 року
договір з Фондом державного майна України про організацію
продажу майна, що перебуває у державній власності

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Хмельницька область					
14145506	239	15.09.14	Хмельницька обласна товарна біржа	29001, м. Хмельницький, вул. Свободи, 36, тел. (0382) 65-42-45	Дембицький Володимир Дмитрович
Миколаївська область					
30333858	244	19.09.14	Універсальна біржа «Південь»	54001, м. Миколаїв, вул. Садова, 3в, тел.: (0512) 36-82-76; 46-45-61; 67-55-18	Караман Ігор Іванович
24056962	276	31.10.14	Чорноморська товарна біржа агропромислового комплексу	54017, м. Миколаїв, вул. Московська, 54а, тел.: (0512) 50-02-00; 47-30-73	Ярмолик Лідія Костянтинівна
Чернівецька область					
36294186	248	29.09.14	Товарна біржа «Буковинська універсальна біржа»	58020, м. Чернівці, вул. Небесної Сотні, 20, тел. (03722) 3-43-46	Любімов Володимир Миколайович
Одеська область					
33506443	252	10.10.14	ТОВ «Сінергія Інвест»	65065, м. Одеса, вул. Варненська, 19/1, тел. (0482) 35-77-04	Мамаєва Віра Сергіївна
Луганська область					
39137485	253	10.10.14	ТОВ «Центр консалтингу, аукціонів та оцінки»	91055, м. Луганськ, вул. Свердлова, 2, оф. 40, тел.: (050) 914-35-16; (0642) 52-72-12	Головащенко Володимир Миколайович
21838322	275	31.10.14	ТОВ Агентство по нерухомості «Дісконт»	93400, Луганська обл., м. Сєверодонецьк, просп. Гвардійський, 48, тел.: (06452) 5-30-30; 2-59-68; 2-34-29	Барановський Сергій Іванович
м. Київ					
36687993	254	10.10.14	Товарна біржа «Українські контракти»	02660, м. Київ, вул. М. Раскової, 15, тел. (044) 566-54-32	Петросюк Неля Василівна
23397632	255	10.10.14	Міжнародна універсальна товарно-сировинна біржа «Епсілон»	03067, м. Київ, бульв. І. Лепсе, 4, тел. (044) 497-50-43	Щербін Михайло Сергійович
2030198	261	17.10.14	Товарна біржа «Київська універсальна біржа»	01103, м. Київ, Залізничне шосе, 57, тел. (044) 285-11-29	Лапушен Костянтин Анатолійович
36272382	266	24.10.14	Товарна біржа «Центральна Українська біржа»	01133, м. Київ, бульв. Л. Українки, 24, оф. 216, тел.: (044) 286-45-34; 289-46-15	Маковський В'ячеслав Георгійович
Полтавська область					
38667701	256	10.10.14	Центральна універсальна товарна біржа	36020, м. Полтава, вул. Комсомольська, 36, оф. 214, тел. (0532) 69-15-45	Хотьонка Дмитро Петрович
25158707	262	22.10.14	Українська універсальна біржа	36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, тел.: (0532) 56-00-37; 56-32-57	Власенко Олексій Валерійович
Харківська область					
24660868	258	16.10.14	Універсальна товарна біржа «Актив»	61050, м. Харків, вул. Ю. Чигиріна, 5, тел.: (057) 728-57-53; 728-57-27	Ткаченко Олександр Іванович
Житомирська область					
30736919	263	23.10.14	Житомирська товарна агропромислова біржа	10002, м. Житомир, вул. Довженка, 38а, тел.: (0412) 41-33-11; 41-33-09.	Іванченко Ярослав Станіславович
Рівненська область					
23302583	267	24.10.14	Рівненська товарна біржа	33028, м. Рівне, вул. Драгоманова, 27, тел.: (0362) 62-05-24; 62-05-88	Бачинський Андрій Ростиславович
Дніпропетровська область					
35281862	273	31.10.14	Товарна біржа «Європейська»	51925, м. Дніпродзержинськ, вул. Арсенічева, 64, тел. (05692) 3-83-38	Гончаренко Вадим Анатолійович
Івано-Франківська область					
26385598	274	31.10.14	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	76019, м. Івано-Франківськ, вул. Василянок, 62а, оф. 1, тел. (0342) 50-46-66	Шелефонтюк Андрій Васильович

- Одним із важливих та перспективних напрямів діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд) є робота щодо повернення об'єктів, які перебувають у користуванні різних суб'єктів господарської діяльності, у державну власність.
- Такими суб'єктами є насамперед профспілкові організації, а також ТСОУ (що є правонаступником ДТСААФ), природоохоронні та інші організації.
- За оцінками фахівців, загальна вартість такого майна в Україні становить більше ніж 67 млрд грн.

З ДОСВІДУ ПОВЕРНЕННЯ ОБ'ЄКТІВ У ДЕРЖАВНУ ВЛАСНІСТЬ

У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Олександр МОЛЧАНОВ

*член-кореспондент Міжнародної інженерної академії,
канд. техн. наук, заслужений економіст України*

Органи приватизації працюють над поверненням об'єктів у державну власність з 2005 року, причому підґрунтям для цієї роботи стали навіть такі законодавчі акти, яким незабаром виповниться 100 років. Мається на увазі Декрет Всеросійського центрального виконавчого комітету «Про скасування права приватної власності на нерухомість у містах» 1918 року, за яким усі будівлі, вилучені з приватної власності, були передані у розпорядження місцевих рад як об'єкти права державної власності.

На основі положень законів України «Про Фонд державного майна України» та «Про управління об'єктами державної власності» було вироблено алгоритм дій щодо повернення об'єктів. І хоча право в Україні не має прецедентного характеру, існує низка напрацьованих судових рішень, що дає змогу органам приватизації набувати досвід, продовжувати роботу з повернення майна у державну власність, ураховуючи попередні помилки.

Так, завдяки співпраці Регіонального відділення Фонду по Закарпатській області (далі – регіональне відділення) та прокуратури Закарпатської

області в 2012 – 2013 роках уперше був повернутий у державну власність об'єкт – туристично-оздоровчий комплекс «Форель», розташований в смт Жденієво Воловецького району. Цей об'єкт збудовано протягом 1973 – 1975 років і прийнято в експлуатацію державною комісією як лікувально-оздоровчий комплекс «Форель», а Воловецька районна державна адміністрація та бюро технічної інвентаризації здійснили державну реєстрацію комплексу та оформили свідоцтво про право державної власності. Однак у подальшому (як і в багатьох схожих випадках) це майно увійшло в 2003 році до статутного фонду ВАТ «Укрпрофтур», створеного рішенням Федерації професійних спілок України та Фонду соціального страхування України, до статутного фонду якого свого часу були передані всі туристичні господарства, підприємства та організації, що були підпорядковані Українській республіканській раді по туризму та екскурсіям і належали на праві власності профспілкам України.

Однак аналіз законодавства (а саме: Постанови Верховної Ради України

від 24.08.1991 № 1427-XII «Про проголошення незалежності України», Закону України від 10.09.1991 № 1540-XII «Про підприємства, установи, організації союзного підпорядкування, розташовані на території України», Постанови Верховної Ради України від 10.04.1992 № 2268-XII «Про майнові комплекси та фінансові ресурси громадських організацій колишнього Союзу РСР, розташованих на території України», Постанови Верховної Ради України від 04.02.1994 № 3943-XII «Про майно загальносоюзних громадських організацій колишнього Союзу РСР») дає змогу зробити однозначний висновок про приналежність таких об'єктів саме до державної власності.

Крім того, відповідно до висновків Міністерства юстиції України від 19.06.2005 № 19-37-254 майно колишніх профспілкових організацій після 24.08.1991 і до сьогодні було і залишається державною власністю, оскільки питання щодо суб'єктів права власності цього майна на законодавчому рівні не було врегульовано.

Водночас Законом України від 22.07.2007 № 700-V «Про мораторій на відчуження майна, яке перебуває у володінні Федерації професійних спілок України» Федерації професійних спілок України тимчасово заборонено відчужувати зазначене майно.

Професійні спілки діяли за загальним Статутом професійних спілок СРСР і до 1990 року були загальносоюзною громадською організацією. Згідно із Законом України від 15.09.1999 № 1045-XIV «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» професійні спілки України не є правонаступниками професійних спілок СРСР. До набуття чинності зазначеним Законом професійні спілки України мали діяти відповідно до Закону України від 16.06.1992 № 2460-XII «Про об'єднання громадян» (нині втратив чинність).

Чинне законодавство України не передбачає підстав виникнення права власності громадського об'єднання шляхом передання майна загальносоюзних громадських організацій новоствореним в Україні громадським організаціям або в порядку правонаступництва загальносоюзної

громадської організації новоствореною республіканською громадською організацією.

Отже, спірний об'єкт не був об'єктом права власності професійних спілок УРСР. Це майно є загальнодержавною власністю, і право розпорядження ним має здійснювати Фонд.

Потрібно згадати про справу, якій поки що немає аналогів в українському судочинстві, пов'язану з поверненням у державну власність будинку за адресою: м. Ужгород, пл. Народна, 5 (загальною площею 3 674,4 м²) регіональним відділенням у 2013 році.

Регіональне відділення звернулося до реєстраційної служби Ужгородського міськрайонного управління юстиції із заявою про проведення державної реєстрації права власності на зазначений будинок, який багато років перебував у користуванні обласної професійної спілки. Державний реєстратор відмовив у здійсненні реєстрації у зв'язку з тим, що надані документи не відповідають вимогам або не дають змоги встановити відповідність заявлених прав. Не погодившись із цим, регіональне відділення звернулося з позовною заявою до Закарпатського окружного адміністративного суду про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинення дії. Як було встановлено в ході судового засідання, рішенням господарського суду Закарпатської області від 12.06.2012 відмовлено у задоволенні позову Закарпатської обласної ради професійних спілок про набуття права власності на спірне приміщення. Дане рішення залишене без змін за результатами перегляду судом апеляційної інстанції. Крім того, рішенням Київського апеляційного господарського суду від 02.10.2012 встановлено факт віднесення даного будинку до державної форми власності. До того ж, стосовно цього будинку до Закарпатської обласної ради професійних спілок позивалася і Закарпатська обласна рада – і в ході процесу було встановлено факт відсутності права виконавчого комітету обласної ради чи обласної ради на здійснення повноважень щодо розпорядження будівлею на пл. Народній, 5 на правах власника (рішення господарського суду Закарпатської області від 14.07.2010).

Відповідно до статті 2 Закону України від 01.07.2004 № 1952-IV «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (зі змінами) державна реєстрація речових прав на нерухоме майно – офіційне визнання і підтвердження державою фактів виникнення, переходу або припинення прав на нерухоме майно, обтяження таких прав шляхом внесення відповідного запису до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Відповідно до вищезазначеного Закону України (у редакції Закону України від 11.02.2010 № 1878-VI зі змінами, внесеними згідно із Законом України від 04.07.2012 № 5037-VI) державна реєстрація прав на нерухоме майно та їх обтяжень з 01.01.2013 проводиться державним реєстратором прав на нерухоме майно органу державної реєстрації. При цьому орган державної реєстрації здійснює видачу свідоцтва про право власності на нерухоме майно на підставі рішень органів влади (включаючи відповідні рішення суду, що набрали законної сили) стосовно речових прав, які виникли до 01.01.2013 та не були зареєстровані відповідно до законодавства України, яке було чинним на час їх виникнення.

Крім того, відмову в державній реєстрації здійснили формально, мотивуючи це тим, що регіональним відділенням не надано документ, який посвідчує право на будівлю. Водночас у ході судового засідання встановлено за рішеннями господарських судів факт віднесення будівлі на пл. Народна, 5 до державної форми власності. А відповідно до частини 1 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України обставини, встановлені судовим рішенням в адміністративній, цивільній або господарській справі, що набрало законної сили, не доводяться при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлені ці обставини. Суд зробив дуже важливий висновок – відмова державного реєстратора не містить мотивування з посиланням на конкретні обставини, у чому саме полягає невідповідність вимогам поданих регіональним відділенням документів, а також чому державному реєстратору неможливо встановити відповід-

3 історії питання

В Україні першим об'єктом, який не тільки був повернутий у державну власність, а й взятий на баланс регіональним відділенням, став у 2006 році комплекс будівель і споруд у м. Дніпропетровську.

Сьогодні у Дніпропетровській області вже більше 30 таких об'єктів.

ність заявлених прав документам, що їх посвідчують.

З метою захисту прав, свобод та інтересів позивача (в даному випадку регіонального відділення, яке представляє інтереси держави) суд прийняв рішення вийти за рамки позивних вимог та на підставі частини 2 статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно реєстраційної служби Ужгородського міськрайонного управління юстиції вирішити питання щодо реєстрації будинку на пл. Народній, 5 за державою в особі Фонду.

Таким чином, існує дієвий, підтверджений рішеннями судів різних інстанцій (як господарських, так і адміністративних) алгоритм щодо повернення об'єктів нерухомості в державну власність.

Постала потреба ініціювати перед Міністерством юстиції України розгляд питання щодо пріоритетного прийняття рішення на користь держави, особливо у тих справах, де позивачем виступає орган державної влади.

З огляду на це, пропонуємо розглянути можливість створення в структурі апарату Фонду підрозділу, функції якого полягатимуть у провадженні такої важливої та економічно обґрунтованої справи, як повернення об'єктів нерухомості та інших активів у державну власність.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ УХВАЛИЛА

Закон України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VII

Закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

Закон складається з тринадцяти розділів, які регламентують, зокрема утворення Національного агентства з питань запобігання корупції; формування та реалізацію антикорупційної політики; запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням; запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; правила етичної поведінки; фінансовий контроль; захист викривачів тощо.

Відповідно до пункту 1 Прикінцевих положень Закон вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності, тобто з 26 квітня 2015 року.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів» від 14.10.2014 № 1701-VII

Закон прийнято в редакції парламентського Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією

Документом вноситься до Господарського кодексу, Кримінального кодексу, Кримінального процесуального Кодексу, законів «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму», «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців», «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» низка змін, які спрямовані на встановлення механізму виявлення фізичної особи – кінцевого вигодоодержувача, а також вільного доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Закон набрав чинності 25 листопада 2014 року.

Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України»

від 14.10.2014 № 1698-VII

Метою Закону є визначення правових основ організації та діяльності Національного антикорупційного бюро України.

Відповідно до Закону Національне антикорупційне бюро є державним правоохоронним органом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до його компетенції, а також запобігання вчиненню нових. Завданням бюро є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці.

Встановлюється також, що Національне антикорупційне бюро утворюється Президентом України; директор бюро призначається на посаду та звільняється з посади Президентом за згодою Верховної Ради України; Верховна Рада України 1/3 свого складу може висловити недовіру директору, що має наслідком його відставку, тощо.

Закон набирає чинності 25 січня 2015 року.

Закон України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014 – 2017 роки» від 14.10.2014 № 1699-VII

Закон прийнято в редакції першого читання.

Документом затверджено засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційну стратегію) на 2014 – 2017 роки; визначено порядок та суб'єктів здійснення моніторингу, координації її імплементації, а також критерії оцінювання її виконання; доручено Уряду протягом трьох місяців затвердити державну програму, у якій визначити конкретні заходи, строки їх виконання та відповідальні органи.

Антикорупційна стратегія спрямована, зокрема, на:

створення в Україні системи прийняття рішень щодо антикорупційної політики на основі аналізу достовірних даних про корупцію, моніторингу виконання цих рішень та їх впливу на стан справ з корупцією незалежним спеціально уповноваженим органом з питань антикорупційної політики у партнерстві із громадянським суспільством, а також формування суспільної підтримки у подоланні корупції;

створення системи доброчесної та професійної публічної служби відповідно до міжнародних стандартів та кращого світового досвіду;

запровадження ефективних антикорупційних програм у центральних органах виконавчої влади, а також у державних, казенних, комунальних підприємствах та господарських товариствах, у яких державна або комунальна частка акцій перевищує 50 відсотків, забезпечення для суспільства прозорості їх діяльності;

усунення ризиків корупції та впровадження прозорої системи проведення державних закупівель;

подолання корупції у судочинстві;

усунення корупційних передумов ведення бізнесу, формування сприятливого для відмови від корупційних практик бізнес-клімату та не толерантного ставлення бізнесу до корупції;

створення системи інструментів, які би дозволяли ефективно виявляти та розслідувати корупційні злочини, конфісковувати майно, яке було предметом злочинної діяльності або одержане як її наслідок, притягувати до відповідальності осіб, причетних до вчинення корупційних злочинів, тощо.

Відповідно до Закону:

оцінка ефективності Антикорупційної стратегії здійснюватиметься на основі щорічних досліджень стану корупції в Україні та визначення рівня імплементації міжнародних стандартів у сфері антикорупційної політики;

за результатами здійснення досліджень стану корупції, індикаторами успішної реалізації Антикорупційної стратегії будуть збільшення частки населення, яка негативно ставиться до корупційних проявів, зменшення частки населення, яка мала власний досвід корупційної поведінки, зростання кількості громадян, готових повідомляти про факти корупційних проявів, а так само громадян, які заявили про факти корупції, що мали щодо них місце, до компетентних органів;

визначення рівня імплементації міжнародних стандартів оцінюватиметься виходячи із виконання рекомендацій для України, наданих Групою держав проти корупції (GRECO), а також рекомендацій, наданих в рамках моніторингу Стамбульського плану дій для країн Антикорупційної мережі країн Організації економічної співпраці та розвитку, імплементація Плану дій з лібералізації візового режиму з ЄС, покращення значення Індексу сприйняття корупції за результатами досліджень «Transparency International»;

оцінка стану виконання Антикорупційної стратегії здійснюватиметься щороку за результатами парламентських слухань у Верховній Раді України. З цією метою спеціально уповноваженим органом з питань антикорупційної політики готуватиметься проект щорічної національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики, до якого включатиметься звіт щодо стану виконання зазначеної стратегії і який подаватиметься до Верховної Ради України до 1 травня року, наступного за звітним;

Кабінет Міністрів України з метою виконання заходів, передбачених Антикорупційною стратегією, затверджуватиме державну програму, яка переглядатиметься щороку з урахуванням результатів реалізації визначених заходів, висновків та рекомендацій парламентських слухань щодо національного звіту про стан справ з корупцією.

Закон набрав чинності 26 жовтня 2014 року.



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України (Витяг)

Цей Закон є спеціальним законом, що визначає особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України згідно із статтею 13 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», створює вільну економічну зону «Крим» (далі – ВЕЗ «Крим»), та врегульовує інші аспекти правових відносин між фізичними і юридичними особами, які знаходяться на тимчасово окупованій території або за її межами...

Розділ II ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ...

Стаття 13. Операції з об'єктами права приватної, державної та комунальної власності на тимчасово окупованій території України

13.1. Об'єкти права приватної, державної та комунальної власності, що розташовані (знаходяться) на тимчасово окупованій території України, залишаються у власності осіб, які мали такі об'єкти у власності (користуванні) на початок тимчасової окупації.

13.2. Протягом строку тимчасової окупації:

а) передача права приватної власності на об'єкти, що розташовані (знаходяться) на тимчасово окупованій території України, підлягає реєстрації на іншій території України згідно з правилами, встановленими законодавством України;

б) приватизація об'єктів державної та комунальної власності здійснюється згідно із Законом України «Про приватизацію державного майна» та законодавством України про приватизацію комунального майна;

в) будь-які правочини із землями, що розташовані (знаходяться) в межах тимчасово окупованої території України, здійснюються за правилами, встановленими Земельним кодексом України та іншим законодавством України щодо відчуження (продажу, оренди) землі на території України.

13.3. Протягом тимчасової окупації не дозволяється здійснення будь-яких правочинів з об'єктами власнос-

ті, зазначеними у пункті 13.1 цієї статті, якщо їх стороною є особа, яка знаходиться у власності або перебуває під контролем держави-окупанта. Термін «контроль» вживається у значенні, визначеному пунктом 17 частини першої статті 1 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг».

13.4. Будь-які договори, укладені всупереч вимогам цієї статті, вважаються юридично нікчемними з дня їх укладення та не підлягають виконанню...

Розділ III ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування*...

... 6. Протягом 30 днів з дня набрання чинності цим Законом:

1) Кабінету Міністрів України:

прийняти нормативно-правові акти, що впливають з цього Закону, та нотифікувати заінтересовані сторони про особливий порядок перетину адміністративного кордону ВЕЗ «Крим», у тому числі під час тимчасової окупації;

прийняти рішення про захист прав споживачів у зв'язку з можливим анулюванням ліцензії на випуск і проведення лотерей, що не відповідає вимогам цього Закону;

прийняти рішення про встановлення правил розрахунку, надання пільг, передбачених підпунктом 14.3 статті 14 цього Закону;

2) Національному банку України, центральним органом виконавчої влади, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку прийняти відповідні акти, що впливають з норм цього Закону.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ

12 серпня 2014 року

№ 1636-VII



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до пункту 17 Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу

від 10 вересня 2014 р. № 513

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до пункту 17 Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57;

Офіційний вісник України, 2000 р., № 3, ст. 84; 2001 р., № 8, ст. 321; 2002 р., № 47, ст. 2124; 2007 р., № 1, ст. 34; 2009 р., № 43, ст. 1453; 2011 р., № 71, ст. 2677; 2013 р., № 29, ст. 1002), такі зміни:

абзац п'ятий після слів «крім підприємств, установ та організацій, які перебувають у віданні Національної академії наук» доповнити словами «, а також підприємств,

* Опубліковано в газеті «Голос України» від 29 вересня 2014 р. № 184. – Прим. ред.

установ та організацій галузі кінематографії, що належать до сфери управління Мінкультури»;

доповнити пункт після абзацу десятого новим абзацом такого змісту:

«Кошти, отримані від оренди майна підприємств, установ та організацій галузі кінематографії, що належать до

сфери управління Мінкультури, тимчасово до 31 грудня 2016 р. спрямовуються на виконання статутних завдань таких підприємств, установ та організацій.».

У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дванадцятим.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про внесення змін до нормативно-правового акта

від 29 вересня 2014 р. № 2345

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 жовтня 2014 р. за № 1296/26073

З метою приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність із вимогами Закону України від 13 травня 2014 року № 1253-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо засвідчення вірності копій документів і виписок з них та справжності підпису на документах» НАКАЗУЮ:

1. Внести до Порядку подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви про приватизацію щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17 квітня 1998 року № 772, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 червня 1998 року за № 400/2840 (у редакції наказу Фонду державного майна України від 2 квітня 2012 року № 437) (далі – Порядок), такі зміни:

1) абзац другий підпункту «б» пункту 2.2 розділу II Порядку викласти в такій редакції:

«копії установчих документів (легалізовані та перекладені – для нерезидентів) (копію відповідного рішення органу місцевого самоврядування – для органів місцевого самоврядування), засвідчені нотаріально або посадовою особою відповідного органу приватизації»;

2) у додатку 1 до Порядку абзац перший в частині «Для юридичної особи» розділу «Документи» викласти в такій редакції:

« Копії установчих документів (легалізовані та перекладені – для нерезидентів) (копію відповідного рішення органу місцевого самоврядування – для органів місцевого самоврядування), засвідчені нотаріально або посадовою особою відповідного органу приватизації, на ___ арк. в 1 прим.»;

3) у додатку 2 до Порядку абзац перший в частині «Для юридичної особи» розділу «Документи» викласти в такій редакції:

« Копії установчих документів (легалізовані та перекладені – для нерезидентів) (копію відповідного рішення органу місцевого самоврядування – для органів місцевого самоврядування), засвідчені нотаріально або посадовою особою відповідного органу приватизації, на ___ арк. в 1 прим.».

2. Управлінню продажу об'єктів малої приватизації та ЄМК в установленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про зміну місця розташування Регіонального відділення

Фонду державного майна України по Луганській області

від 4 листопада 2014 р. № 2554

На виконання доручення Прем'єр-міністра України від 39366/1/1-14 від 27.10.2014 щодо відновлення роботи у м. Северодонецьку територіальних органів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади у Луганській області, з метою запобігання загрози життю і здоров'ю працівників Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області з міс-

цезнаходженням у зоні АТО, захисту їх законних прав та інтересів (конституційних прав на життя) та забезпечення виконання функцій, визначених Положенням про Регіональне відділення Фонду державного майна України по Луганській області, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 2 жовтня 2012 року № 3607 (із змінами), НАКАЗУЮ:

1. Розташувати Регіональне відділення Фонду державного майна України по Луганській області за адресою: 93400, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 32а.

* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 4 листопада 2014 р. № 86. – Прим. ред.

2. З метою забезпечення безперервного виконання функцій Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області начальнику Адміністративно-господарського управління сприяти забезпеченню регіонального відділення необхідними меблями.

3. Начальнику Управління інформаційних технологій та моніторингу забезпечити працівників Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області комп'ютерною технікою та доступом до інформаційно-телекомунікаційних систем Фонду державного майна України в межах їх повноважень.

4. В. о. начальника Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області забезпечити виконання функцій, визначених Положенням про Регіональне відділення Фонду державного майна України по Луганській області, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 2 жовтня 2012 року № 3607 (із змінами), за вищевказаною адресою.

5. Дозволити в. о. начальника Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області забезпечувати продовження виконання функ-

ціональних обов'язків регіонального відділення працівниками Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області за місцезнаходженням інших регіональних відділень Фонду державного майна України (за потреби).

6. Начальникам регіональних відділень Фонду державного майна України у разі звернення в. о. начальника Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області створювати сприятливі умови для продовження виконання функціональних обов'язків працівниками Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області за місцем розташування їх регіональних відділень.

7. Управлінню взаємодії з Верховною Радою України та комунікаційного забезпечення забезпечити опублікування цього рішення в офіційному друкованому виданні Фонду державного майна України та на офіційному сайті Фонду державного майна України.

8. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

Актуально

ФДМУ домовляється з програмою INOGATE Європейського Союзу про співпрацю у сфері приватизації

На щорічному засіданні Програми INOGATE, організованому Європейською Комісією за підтримки Технічного секретаріату INOGATE 23.10.2014 у Брюсселі, було розглянуто і попередньо схвалено заявку Фонду державного майна України (далі – Фонд) на отримання технічної допомоги у сфері приватизації.

Фонд звернувся до Програми INOGATE з проханням про розроблення Концепції проведення енергоаудитів державних промислових підприємств, що заплановані до повної або часткової приватизації у 2015 – 2016 роках. Метою такої Концепції Фонд вбачає підвищення рівня енергоефективності та енергозбереження на підприємствах державної форми власності, що виставлятимуться на приватизацію, а також надання потенційним інвесторам об'єктивної інформації про стан енерговитрат підприємств. Фонд у заявці зазначив, що Концепція має бути розроблена відповідно до кращої європейської практики, а також передбачати зобов'язання для потенційних інвесторів щодо впровадження заходів з енергозбереження та енергоефективності на підприємствах, що приватизуватимуться. Відповідно до проведених енергоаудитів окремі заходи з підвищення енергоефективності, на думку Фонду, можуть бути внесені до умов приватизації. Фонд підкреслює, що даний напрям робіт повністю відповідає пріоритетам підвищення енергоефективності економіки та Плану заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС на 2014 – 2017 роки.

Фонд заінтересований у найшвидшому впровадженні Концепції обов'язкових енергетичних аудитів – надання об'єктивної інформації про підприємства, що пропонуватимуться до продажу, вплине на підвищення довіри з боку потенційних інвесторів і на активізацію їхньої участі у приватизації.

До відома: INOGATE – регіональна програма співпраці в енергетичній галузі між Європейським Союзом та 11 країнами-партнерами у Східній Європі, на Кавказі і в Центральній Азії.

За матеріалами офіційного веб-сайта Фонду державного майна України www.spfu.gov.ua

ПОКАЖЧИК основних матеріалів, опублікованих у «Державному інформаційному булетені про приватизацію» в 2014 році

Закони України

Закон України від 10 жовтня 2013 р. № 640-VII «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності», № 1, с. 15

Закон України від 16 січня 2014 р. № 719-VII «Про Державний бюджет України на 2014 рік» (витяг), № 3, с. 15

Закон України від 27 лютого 2014 р. № 794-VII «Про Кабінет Міністрів України» (витяг), № 7, с. 22

Закон України від 27 березня 2014 р. № 1165-VII «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» (витяг), № 6, с. 19

Закон України від 27 березня 2014 р. № 1170-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інформацію» та Закону України «Про доступ до публічної інформації» (витяг), № 6, с. 21

Закон України від 15 квітня 2014 р. № 1206-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення порядку відкриття бізнесу» (витяг), № 7, с. 24

Закон України від 17 квітня 2014 р. № 1224-VII «Про внесення змін до статті 1 Закону України «Про забезпечення житлових прав мешканців гуртожитків», № 7, с. 24

Закон України від 13 травня 2014 р. № 1253-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо засвідчення вірності копій документів і виписок з них та справжності підпису на документах» (витяг), № 8, с. 16

Закон України від 13 травня 2014 р. № 1255-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів» (витяг), № 8, с. 16

Закон України від 29 травня 2014 р. № 1284-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо питань оціночної діяльності», № 10, с. 28

Закон України від 22 липня 2014 р. № 1607-VII «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності», № 9, с. 25

Закон України від 12 серпня 2014 р. № 1634-VII «Про внесення змін до законів України «Про військовий обов'язок і військову службу та «Про засади запобігання і протидії корупції» (витяг), № 10, с. 9

Закон України від 12 серпня 2014 р. № 1636-VII «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України» (витяг), № 12, с. 18

Укази та розпорядження Президента України

Указ Президента України від 24 березня 2014 р. № 334/2014 «Питання державного майна, що забезпечує діяльність Президента України», № 5, с. 22

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України

Постанова Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2012 р. № 1222 «Про затвердження Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію» (набрала чинності з 10 листопада 2013 р.), № 1, с. 24

Постанова Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 657 «Деякі питання безоплатної передачі частки державного майна в агропромислового комплексу, що приватизується», № 1, с. 17

Постанова Кабінету Міністрів України від 7 серпня 2013 р. № 551 «Про внесення змін до Порядку проведення аукціону та інвестиційного конкурсу з продажу єдиних майнових комплексів, пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі акціонерних товариств, утворених у процесі приватизації

чи корпоратизації державних вугледобувних підприємств», № 1, с. 17

Постанова Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2013 р. № 645 «Про внесення зміни до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію», № 1, с. 17

Постанова Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2013 р. № 688 «Про внесення зміни до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію», № 2, с. 14

Постанова Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 859 «Про затвердження Порядку визначення розміру компенсації вартості гуртожитків, які включені до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації)», № 2, с. 14

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2013 р. № 958 «Про затвердження Положення про Державну інформаційну систему електронних звернень громадян», № 3, с. 31

Постанова Кабінету Міністрів України від 9 січня 2014 р. № 1 «Деякі питання надання в концесію об'єктів державної власності», № 3, с. 16

Постанова Кабінету Міністрів України від 29 січня 2014 р. № 33 «Про затвердження базового нормативу відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності у 2013 році господарських товариств, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави», № 4, с. 16

Постанова Кабінету Міністрів України від 5 лютого 2014 р. № 50 «Про внесення змін до Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно», № 4, с. 17

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 лютого 2014 р. № 64-р «Про внесення зміни в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 310», № 4, с. 21

Постанова Кабінету Міністрів України від 12 лютого 2014 р. № 47 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України», № 4, с. 16

Постанова Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2014 р. № 109 «Про внесення зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 2014 р. № 33», № 6, с. 24

Постанова Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2014 р. № 122 «Про внесення зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 2014 р. № 33», № 7, с. 25

Постанова Кабінету Міністрів України від 18 червня 2014 р. № 193 «Про внесення зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 2014 р. № 33», № 8, с. 17

Постанова Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 224 «Про внесення зміни до пункту 36 Порядку реалізації нерухомого військового майна Збройних Сил на аукціонах», № 9, с. 25

Постанова Кабінету Міністрів України від 9 липня 2014 р. № 248 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 вересня 1998 р. № 1482», № 9, с. 26

Постанова Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2014 р. № 328 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987», № 9, с. 26

Постанова Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2014 р. № 380 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2005 р. № 875» (витяг), № 10, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 384 «Про внесення змін до Положення про інвентаризацію майна державних підприємств, що приватизуються (корпоратизуються), а також майна державних підприємств та організацій, яке передається в оренду (повертається після закінчення строку дії договору оренди або його розірвання)», № 10, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2014 р. № 358 «Про проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства», № 10, с. 28

Постанова Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2014 р. № 376 «Деякі питання вилучення і передачі озброєння, бойової техніки та іншого військового майна», № 10, с. 21

Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 430 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 вересня 1998 р. № 1482», № 11, с. 23

Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 513 «Про внесення змін до пункту 17 Методики розрахунку орендної плати за держане майно та пропорції її розподілу», № 12, с. 18

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2013 р. № 718-р «Про затвердження плану заходів щодо створення Єдиного державного порталу адміністративних послуг», № 3, с. 32

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 червня 2014 р. № 583-р «Про скасування розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2012 р. № 113», № 9, с. 25

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 липня 2014 р. № 667-р «Про затвердження переліку об'єктів права державної власності, що підлягають приватизації у 2014 році», № 8, с. 18

Нормативні документи, затверджені постановами та розпорядженнями Кабінету Міністрів України

Зміни, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України (*витяз*), № 4, с. 16

Зміни, що вносяться до Положення про інвентаризацію майна державних підприємств, що приватизуються (корпоратизуються), а також майна державних підприємств та організацій, яке передається в оренду (повертається після закінчення строку дії договору оренди або його розірвання), № 10, с. 23

Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 21 вересня 1998 р. № 1482, № 9, с. 26

Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2005 р. № 875, № 10, с. 22

Зміни, що вносяться до Порядку ведення Державного реєстру прав на нерухоме майно, № 4, с. 18

Зміни, що вносяться до Порядку проведення аукціону та інвестиційного конкурсу з продажу єдиних майнових комплексів, пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі акціонерних товариств, утворених у процесі приватизації чи корпоратизації державних вугледобувних підприємств, № 1, с. 17

Зміни, що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987, № 9, с. 27

Методика оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію, № 1, с. 24

План заходів щодо створення Єдиного державного порталу адміністративних послуг, № 3, с. 33

Положення про Державну інформаційну систему електронних звернень громадян, № 3, с. 32

Положення про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств, № 6, с. 25

Порядок визначення розміру компенсації вартості гуртожитків, які включені до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), № 2, с. 14

Перелік об'єктів права державної власності, що підлягають приватизації в 2014 році, № 8, с. 18

Накази Фонду державного майна України

Наказ Фонду державного майна України від 9 квітня 2012 р. № 481 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 7 травня 2012 р. за № 725/21038*), № 5, с. 22

Наказ Фонду державного майна України від 1 липня 2013 р. № 922 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 21 серпня 1993 року № 353» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 18 липня 2013 р. за № 1207/23739*), № 1, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 2 липня 2013 р. № 948 «Про втрату чинності наказом Фонду державного майна України від 9 січня 1998 року № 19» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 17 липня 2013 р. за № 1197/23729*), № 1, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 8 липня 2013 р. № 985 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 11 вересня 2000 року № 1885» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 25 липня 2013 р. за № 1241/23773*), № 1, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 8 липня 2013 р. № 986 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 6 квітня 2000 року № 695» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 25 липня 2013 р. за № 1243/23775*), № 2, с. 15

Наказ Фонду державного майна України від 15 липня 2013 р. № 1027 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 29 вересня 1997 року № 1037» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 30 липня 2013 р. за № 1280/23812*), № 2, с. 15

Наказ Фонду державного майна України від 17 липня 2013 р. № 1042 «Про затвердження Порядку складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 18 липня 2013 р. за № 1202/23734*), № 2, с. 27

Наказ Фонду державного майна України від 18 липня 2013 р. № 1050 «Про внесення змін до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України та Положення про представництво Фонду державного майна України в районі, місті» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 30 липня 2013 р. за № 1278/23810*), № 2, с. 16

Наказ Фонду державного майна України від 5 серпня 2013 р. № 1532 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 16 липня 1999 року № 1363» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1456/23988*), № 2, с. 17

Наказ Фонду державного майна України від 6 серпня 2013 р. № 1534 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 18 серпня 2011 року № 1229» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1457/23989*), № 2, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 6 серпня 2013 р. № 1535 «Про внесення змін до Порядку та умов користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 27 серпня 2013 р. за № 1470/24002*), № 2, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 9 серпня 2013 р. № 1582 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 14 травня 2012 року № 655 «Щодо виконання контрольних функцій Фонду державного майна України у сфері оренди»» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1458/23990*), № 2, с. 20

Наказ Фонду державного майна України від 14 серпня 2013 р. № 1630 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 7 серпня 2000 року № 1647» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 30 серпня 2013 р. за № 1499/24031*), № 2, с. 21

Наказ Фонду державного майна України від 15 серпня 2013 р. № 1673 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 10 квітня 2000 року № 745» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 2 вересня 2013 р. за № 1509/24041*), № 2, с. 21

Наказ Фонду державного майна України від 19 серпня 2013 р. № 1754 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 24 червня 2004 року № 1236» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 3 вересня 2013 р. за № 1513/24045*), № 2, с. 22

Наказ Фонду державного майна України від 28 серпня 2013 р. № 1955 «Про затвердження Змін до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 6 вересня 2013 р. за № 1547/24079*), № 1, с. 28

Наказ Фонду державного майна України від 2 вересня 2013 р. № 2146 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (*зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 18 вересня 2013 р. за № 1607/24139*), № 2, с. 22

Наказ Фонду державного майна України від 2 вересня 2013 р. № 2147 «Про внесення змін до нормативно-правового акта»

(зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 вересня 2013 р. за № 1608/24140), № 3, с. 17

Наказ Фонду державного майна України від 13 вересня 2013 р. № 2258 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 вересня 2013 р. за № 1684/24216), № 3, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 19 вересня 2013 р. № 2401 «Про затвердження Змін до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 вересня 2013 р. за № 1653/24185), № 2, с. 30

Наказ Фонду державного майна України від 27 вересня 2013 р. № 2545 «Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 листопада 2013 р. за № 1999/24531), № 3, с. 19

Наказ Фонду державного майна України від 15 жовтня 2013 р. № 2960 «Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 5 листопада 2013 р. за № 1869/24401), № 3, с. 19

Наказ Фонду державного майна України від 16 жовтня 2013 р. № 3034 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 26 червня 2001 року № 1137» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2013 р. за № 2101/24633), № 3, с. 19

Наказ Фонду державного майна України від 17 жовтня 2013 р. № 3125 «Про затвердження Змін до Порядку передачі єдиних майнових комплексів державних підприємств, установ, організацій, їх структурних підрозділів до сфери управління державних органів приватизації у зв'язку з прийняттям рішення про їх приватизацію» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 21 січня 2014 р. за № 123/24900), № 4, с. 21

Наказ Фонду державного майна України від 21 жовтня 2013 р. № 3140 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1889/24421), № 3, с. 20

Наказ Фонду державного майна України від 28 жовтня 2013 р. № 3428 «Про визнання деяких наказів Фонду державного майна України такими, що втратили чинність» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 11 листопада 2013 р. за № 1920/24452), № 3, с. 22

Наказ Фонду державного майна України від 29 жовтня 2013 р. № 3438 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 12 травня 2011 року № 708» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12 листопада 2013 р. за № 1932/24464), № 3, с. 23

Наказ Фонду державного майна України від 4 листопада 2013 р. № 3512 «Про внесення змін до Типового договору доручення на здійснення представником Фонду державного майна України функцій з управління акціями (частками) господарського товариства, які перебувають у державній власності» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2013 р. за № 1989/24521), № 3, с. 23

Наказ Фонду державного майна України від 4 листопада 2013 р. № 3513 «Про затвердження Типової генеральної угоди про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2013 р. за № 1968/24500), № 3, с. 28

Наказ Фонду державного майна України від 29 листопада 2013 р. № 3944 «Щодо затвердження технологічної картки адміністративної послуги «Включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності», № 2, с. 35

Наказ Фонду державного майна України від 13 грудня 2013 р. № 4243 «Про встановлення розмірів коефіцієнтів, які застосовуються для розрахунку прогнозованої вартості державних підприємств – об'єктів приватизації» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 26 грудня 2013 р. за № 2209/24741), № 4, с. 25

Наказ Фонду державного майна України від 16 квітня 2014 р. № 1104 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 17 червня 2014 р. за № 643/25420), № 8, с. 22

Наказ Фонду державного майна України від 15 травня 2014 р. № 1369 «Про внесення змін до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України та Положення про представництво Фонду державного майна України у районі, місті» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 23 травня 2014 р. за № 553/25310), № 7, с. 25

Наказ Фонду державного майна України від 30 липня 2014 р. № 2076 «Щодо Примірних показників звичайної ціни послуг на виконання послуг з оцінки майна, земельних ділянок та об'єктів аукціону», № 10, с. 30

Наказ Фонду державного майна України від 31 липня 2014 р. № 2079 «Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 9, с. 28

Наказ Фонду державного майна України від 31 липня 2014 р. № 2080 «Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 9, с. 33

Наказ Фонду державного майна України від 19 серпня 2014 р. № 2167 «Про тимчасове делегування повноважень Регіонального відділення Фонду державного майна України в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі та Представництва Фонду державного майна України в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі Регіональному відділенню Фонду державного майна України по Херсонській області» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 2 вересня 2014 р. за № 1068/25835), № 11, с. 24

Наказ Фонду державного майна України від 28 серпня 2014 р. № 2200 «Про внесення змін до Порядку повернення орендованих цілісних майнових комплексів державних підприємств після припинення або розірвання договору оренди» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 28 серпня 2014 р. за № 1039/25816), № 10, с. 24

Наказ Фонду державного майна України від 1 вересня 2014 р. № 2221 «Про виключення інформації про оцінювачів з Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, визнання такими, що втратили чинність, наказів Фонду державного майна України «Про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності», № 10, с. 29

Наказ Фонду державного майна України від 1 вересня 2014 р. № 2222 «Щодо анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності», № 10, с. 30

Наказ Фонду державного майна України від 2 вересня 2014 р. № 2227 «Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 10, с. 34

Наказ Фонду державного майна України від 18 вересня 2014 р. № 2309 «Про умови подання для опублікування в газеті «Відомості приватизації» інформації щодо конкурсного відбору виконавців робіт із землеустрою», № 11, с. 25

Наказ Фонду державного майна України від 23 вересня 2014 р. № 2326 «Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 11, с. 32

Наказ Фонду державного майна України від 23 вересня 2014 р. № 2327 «Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 11, с. 33

Наказ Фонду державного майна України від 29 вересня 2014 р. № 2345 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 жовтня 2014 р. за № 1296/26073), 12, с. 19

Наказ Фонду державного майна України від 13 жовтня 2014 р. № 2425 «Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 12, с. 27

Наказ Фонду державного майна України від 13 жовтня 2014 р. № 2426 «Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 12, с. 28

Наказ Фонду державного майна України від 3 листопада 2014 р. № 2541 «Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 12, с. 31

Наказ Фонду державного майна України від 3 листопада 2014 р. № 2542 «Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», № 12, с. 32

Наказ Фонду державного майна України від 4 листопада 2014 р. № 2554 «Про зміну місця розташування Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області», № 12, с. 19

Нормативні документи, затвержені наказами Фонду державного майна України

Зміни до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії, № 1, с. 28; № 2, с. 30

Зміни до Переліку документів, які подаються до Фонду державного майна України ініціаторами створення господарських товариств, до статутних фондів яких передаються розташоване на території України майно, майнові права та інші активи підприємств, установ, організацій колишнього союзного підпорядкування, № 3, с. 18

Зміни до Положення про порядок роботи та компетенцію комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності ВАТ, № 2, с. 21

Зміни до Положення про представництво Фонду державного майна України в районі, місті, № 2, с. 17; № 7, с. 26

Зміни до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України, № 2, с. 16; № 7, с. 26

Зміни до Порядку внесення в статутні капітали ПАТ, що створюються в процесі приватизації, і вилучення з них фінансово-майнових активів підприємств, № 3, с. 17

Зміни до Порядку здійснення підготовки до приватизації та продажу акцій (часток), що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, інших господарських організацій і підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм власності та розташованих на території України або за її межами, № 3, с. 20

Зміни до Порядку передачі єдиних майнових комплексів державних підприємств, установ, організацій, їх структурних підрозділів до сфери управління державних органів приватизації у зв'язку з прийняттям рішення про їх приватизацію, № 4, с. 22

Зміни до Порядку проведення пільгового продажу акцій акціонерних товариств, № 8, с. 22

Перелік об'єктів груп В, Г, які заплановані до продажу в 2014 році, № 4, с. 28

Перелік об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2014 році регіональними відділеннями Фонду державного майна України, № 4, с. 34

Перелік об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2014 році Управлінням з питань реформування власності центрального апарату Фонду державного майна України, № 4, с. 33

Положення про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств, № 5, с. 23; № 6, с. 25

Порядок та умови користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності, № 2, с. 18

Порядок складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах), № 2, с. 27

Типова генеральна угода про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління, № 3, с. 28

Типовий договір доручення на здійснення представником Фонду державного майна України функцій з управління акціями (частками) господарського товариства, які перебувають у державній власності, № 3, с. 24

Накази Фонду державного майна України, затвержені спільно з іншими міністерствами та відомствами

Наказ Фонду державного майна України та Мінекономрозвитку від 18 липня 2013 р. № 1092/848 «Про затвердження структури Єдиного реєстру об'єктів державної власності» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 7 серпня 2013 р. за № 1344/23876), № 2, с. 23

Наказ Мінекономрозвитку та Фонду державного майна України від 16 серпня 2013 р. № 978/1674 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства економіки України та Фонду державного майна України від 11 серпня 2006 року № 275/1252» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 9 вересня 2013 р. за № 1554/24086), № 2, с. 24

Наказ Фонду державного майна України та Мінекономрозвитку від 21 жовтня 2013 р. № 3136/1246 «Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1890/24422), № 3, с. 20

Наказ Фонду державного майна України та Міненерговугілля від 4 листопада 2013 р. № 3541/808 «Про затвердження Методики формування конкурсних умов продажу та вартості єдиних майнових комплексів, пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі акціонерних товариств, утворених у процесі приватизації та корпоратизації державних вугледобувних підприємств» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2013 р. за № 1977/24509), № 4, с. 23

Наказ Фонду державного майна України та Мінекономрозвитку від 14 січня 2014 р. № 66/34 «Про внесення змін до спільного наказу Фонду державного майна України, Міністерства економіки України від 19 травня 1999 року № 908/68» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 січня 2014 р. за № 197/24974), № 4, с. 26

Нормативно-розпорядчі акти інших міністерств і відомств

Наказ Мінекономрозвитку від 2 липня 2013 р. № 725 «Про затвердження Порядку нарахування пені на суму дивідендів на державну частку, несвоєчасно сплачених господарським товариством, у статутному капіталі якого є корпоративні права держави, та господарським товариством, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутному капіталі господарського товариства, частка держави якого становить 100 відсотків» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 жовтня 2013 р. за № 1830/24362), № 2, с. 25

СТАТТІ

БАРАНОВ П. Особливості визначення вартості об'єктів нерухомості для цілей оподаткування, № 7, с. 30

БОНДАРЕНКО Д. Особливості взаємодії ФДМУ та його регіональних відділень з органами прокуратури щодо захисту та представництва інтересів держави, № 8, с. 12

БОРТ О., ЯБЛОНСЬКИЙ О., КАІРА Н. Актуальні питання навчання професії оцінювача, № 1, с. 36

БУДКІНА О. Практика застосування способів управління державним майном органами приватизації, № 6, с. 7

БУТЕНКО Н. Служба персоналу як механізм управління людськими ресурсами в державному органі, № 11, с. 28

ВОЛОШИН Є. Особливості орендних відносин на Луганщині, № 2, с. 8

ГНАТЧЕНКО Є. Форми державно-приватного партнерства в проектах розвитку міської інфраструктури, № 4, с. 8

ГОНЧАРЕНКО О. Про особливості систем корпоративного управління в країнах «великої сімки» (англосаксонська система), № 9, с. 21

ГРИНЧУК Н., САВІЦЬКА Н. ОНБ Житомирщини: праця на перспективу, № 1, с. 7

ГУСАКОВ С. Роль незалежних директорів у реалізації стратегічних інтересів держави в корпоративному секторі економіки України, № 8, с. 7

ДЕНИСЮК О. Питання удосконалення управління майном, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, № 4, с. 5

ДЕСЯТОВА Н. Розгляд справ у судах щодо об'єктів соціально-побутових установ приватизованих підприємств, № 1, с. 5

ЄВТУХ О. Точність в оцінці ринкової вартості майна, № 3, с. 12

ІВАНОВ В. Працюємо з перевищенням плану (з досвіду роботи РВ ФДМУ по Рівненській області), № 5, с. 15

ІВАШКО О. Розвиток вітчизняного ринку муніципальних цінних паперів в умовах ринкових трансформацій, № 5, с. 20

КАСЬЯН Г. Управління державними корпоративними правами в умовах збитковості підприємств, № 10, с. 25

КОБЕВКО Т. Майнові реформи у Чернівецькій області, № 8, с. 3

КОШИК Т. Дніпропетровщина: маємо потужний потенціал, № 10, с. 6

КРАВЧЕНКО В. Деякі аспекти застосування нового законодавства про банкрутство, № 2, с. 6

КРАМАРЕНКО С., РЕВЕНКО О. Державна реєстрація прав на нерухоме майно приватизованих об'єктів, № 4, с. 3

МОЛЧАНОВ О. Закарпаття: зміцнюємо економіку краю, № 7, с. 36

МОЛЧАНОВ О. З досвіду повернення об'єктів у державну власність у Закарпатській області, № 12, с. 14

НИКІТИН Ю. До питання «дійових осіб» у системі корпоративного управління державних компаній, № 10, с. 2

ПОТАПОВА Н. Економічна складова приватизації у пострадянських державах, № 6, с. 9

ПРОКОПЕНКО В. Нові підходи в кадровому забезпеченні органів приватизації, № 1, с. 9

РОЖИК І. Особливості завершального етапу приватизації в Тернопільській області, с. 12, с. 4

РОЖКОВ С., СТРУСЕВИЧ Т. Особливості оцінки спеціалізованої нерухомості витратним підходом, № 9, с. 37

СІВЕЦЬ С., ЛЕВИКІНА І. Актуальні практичні питання використання дохідного підходу в оцінці, № 8, с. 26

СЛОБОДЗЯН А. Щодо упорядкування обліку юридичних осіб (досвід РВ ФДМУ по Хмельницькій області), № 9, с. 3

СОКОЛ О. Ефективний інвестор відроджує підприємство (з досвіду РВ ФДМУ по Миколаївській області), № 7, с. 4

СОРОКІНА О. Щодо управління об'єктами державної власності, які не увійшли до статутних капіталів господарських товариств Луганської області в процесі приватизації, № 5, с. 18

СПІРИНА О. До питання правового режиму державного майна, № 3, с. 10

СПІРИНА О., ДАВИДОВСЬКА О. Деякі особливості переоцінки основних засобів з урахуванням положень Міжнародних стандартів фінансової звітності, № 11, с. 38

ТАФІНЦЕВА В. Позовна заява як фундаментальна основа захисту цивільних прав у суді, № 4, с. 12

ТИМОЩИК Л. Коментар фахівця до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію», № 1, с. 23

ТИМОЩИК Л. Оцінка ефективності управління власністю як базова категорія оцінки майна, № 12, с. 36

ТИМОЩИК Л. Теоретико-правовий аналіз поняття «оцінка» в системі управління власністю, № 10, с. 35

УСТИМЕНКО О. Використання аналізу ієрархій в методі ринкових порівнянь під час оцінки нерухомості, № 11, с. 35; № 12, с. 33

ЧАУС О. До питання продовження договорів оренди державного майна, № 2, с. 10

ЧИЧКАНЬ К. До питання щодо дрібних пакетів акцій, що належать державі у статутних капіталах акціонерних товариств, № 11, с. 14

ЧУБЕНКО С. Реформування відносин власності на Черкащині – крок до успішного регіону, № 11, с. 4

ШЕВЧЕНКО Н. Деякі питання переоцінки державного майна, № 9, с. 35

ЯКОВЛЄВ О. Окремі аспекти управління державним житловим фондом, № 6, с. 12

Довідково-аналітичні матеріали

Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації в І кварталі 2014 року, № 7, с. 7

Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації у І півріччі 2014 року, № 9, с. 6

Довідка про продаж на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств, що належать державі, № 12, с. 3

Звіт про роботу Фонду державного майна України, хід та результати виконання Державної програми приватизації у 2013 році, № 5, с. 3

Керівний склад регіональних відділень та представництва Фонду державного майна України № 3, с. 37

На засіданні Громадської ради, № 11, с. 3

На засіданні колегії Фонду державного майна України, № 1, с. 4; № 5, с. 2; № 7, с. 2; № 11, с. 7

Основні інноваційні положення нового Закону України «Про державну службу», № 1, с. 12

Підвищення кваліфікації з питань запобігання і протидії проявам корупції, № 7, с. 28

Приватизація в цифрах, № 1, с. 2; № 3, с. 2

Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків: проблеми та шляхи їх вирішення, № 12, с. 10

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) в листопаді 2013 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 1, с. 14

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) в грудні 2013 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 2, с. 12

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) в січні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 3, с. 14

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) в лютому – квітні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 6, с. 18

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) у червні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 8, с. 15

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) в липні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 9, с. 24

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) в серпні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 10, с. 19

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переукукли) в вересні – жовтні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 12, с. 13

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом 2013 року, № 3, с. 6

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом I кварталу 2014 року, № 6, с. 4

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом III кварталу 2014 року, № 12, с. 7

Роз'яснення щодо змін в антикорупційному законодавстві України, № 8, с. 33

Статистична звітність, № 3, с. 4; № 6, с. 2

Юридичний лікнеп, № 3, с. 36

Після приватизації

Було бажання – є результат, № 6, с. 37

Від небезпечного об'єкта до сучасного магазину, № 3, с. 9

Закарпатський навчальний центр: готуємо фахівців для підприємств західного регіону України, № 2, с. 13

Відкритий об'єкт

Університетське містечко у Львові – традиційне й авангардне, № 6, с. 16

Територія позитиву

ВАТ «Турбоатом»: щодня створюємо перспективи, № 2, с. 4

Волинська область

Об'єкт державної власності групи А – склад для зберігання готової продукції, № 4, с. 10

Дніпропетровська область

Об'єкти державної власності групи А, № 5, с. 17

Об'єкт незавершеного будівництва – база механізації АТЦ (разом із земельною ділянкою), № 12, с. 6

Житомирська область

Об'єкт незавершеного будівництва – банно-пральний комбінат, № 12, с. 6

Закарпатська область

Об'єкт державної власності групи Д – реконструкція майнового комплексу під реабілітаційний центр (разом із земельною ділянкою), № 11, с. 11

Запорізька область

Об'єкт державної власності групи А – будівля побутових приміщень з підвалом (разом із земельною ділянкою), № 4, с. 11

Об'єкт державної власності групи А – ЄМК цеху напірного обладнання, № 6, с. 15

Об'єкт державної власності групи А – окремо розташовані споруди виробничого призначення (разом із земельною ділянкою), № 4, с. 11

Об'єкт державної власності групи Ж – єдиний майновий комплекс бази відпочинку «Альбатрос», № 10, с. 18

Івано-Франківська область

Об'єкт державної власності групи А – ЄМК Прикарпатського державного підприємства «Спецгеологорозвідка», № 7, с. 35

Кіровоградська область

Об'єкт державної власності групи А – будівля їдальні, № 9, с. 5

Об'єкт державної власності групи А – нежитлова будівля магазину з підвалом (разом із земельною ділянкою), № 9, с. 5

Полтавська область

Об'єкт державної власності групи А – нежитлова будівля магазину (разом із земельною ділянкою), № 10, с. 16

Об'єкт державної власності групи А – будівля магазину (разом із земельною ділянкою), № 11, с. 12

Об'єкт державної власності групи Д – не завершений будівництвом спортивний комплекс (разом із земельною ділянкою), № 10, с. 17

Об'єкт державної власності групи Ж – лазня (разом із земельною ділянкою), № 11, с. 13

Рівненська область

Об'єкт державної власності групи А – будівля їдальні, № 1, с. 11

Об'єкт державної власності групи А – нежитлова будівля, № 4, с. 10

Сумська область

Об'єкт державної власності групи А – нежитлові вбудовані приміщення, № 8, с. 6

Об'єкт державної власності групи Д – не завершений будівництвом 105-квартирний житловий будинок (разом із земельною ділянкою), № 8, с. 6

Херсонська область

Об'єкти державної власності групи А – теплоходи, № 6, с. 15

Хмельницька область

Об'єкт державної власності групи Д – 32-квартирний житловий будинок (разом із земельною ділянкою), № 8, с. 35

Об'єкт державної власності групи Д – двоквартирний житловий будинок (разом із земельною ділянкою), № 7, с. 6

Черкаська область

Об'єкти державної власності групи А, № 8, с. 35

Чернівецька область

Об'єкт державної власності групи Д – молочно-тваринницька ферма на 200 голів великої рогатої худоби, № 4, с. 15

ОНБ котельні зі встановленим обладнанням, № 1, с. 11

На допомогу менеджеру

Вивчення індивідуальних особливостей працівника, № 7, с. 38

Визначення лідерських якостей, № 1, с. 38

Визначення схильності до конфліктної поведінки (*тест*), № 12, с. 40

Мотивація на успіх, № 3, с. 34

Оцінка ефективності керівництва (самоперевірка), № 9, с. 39

Оцінювання організованості працівника, № 4, с. 38

У словничок менеджера: асесмент-центр, № 8, с. 37

У словничок менеджера: аутсорсинг, № 10, с. 40

Бюлетень – дайджест

Євроінтеграція вітчизняної системи корпоративного управління, № 8, с. 38

Коучинг у системі державного управління, № 2, с. 38

Підстави судового захисту прав акціонерів, № 6, с. 38

Принципи корпоративного управління, № 10, с. 10; № 11, с. 16

Іменний покажчик

Баранов П., № 7, с. 30

Бондаренко Д., № 8, с. 12

Борт О., № 1, с. 36

Будкіна О., № 6, с. 7

Бутенко Н., № 11, с. 28

Волошин Є., № 2, с. 8

Гнатченко Є., № 4, с. 8

Гончаренко О., № 9, с. 21

Грінчук Н., № 1, с. 7

Гусаков С., № 8, с. 7

Давидовська О., № 11, с. 38

Денисюк О., № 4, с. 5

Десятова Н., № 1, с. 5

Євтух О., № 3, с. 12

Іванов В., № 5, с. 15

Івашко О., № 5, с. 20

Каіра Н., № 1, с. 36

Касьян Г., № 10, с. 25

Кобевко Т., № 8, с. 3

Кошик Т., № 10, с. 6

Кравченко В., № 2, с. 6

Крамаренко С., № 4, с. 3

Левикіна І., № 8, с. 26

Молчанов О., № 7, с. 36; № 12, с. 14

Нікітін Ю., № 10, с. 2

Потанова Н., № 6, с. 9

Прокопенко В., № 1, с. 9

Ревенко О., № 4, с. 3

Рожик І., № 12, с. 4

Рожков С., № 9, с. 37

Сівець С., № 8, с. 26

Слободзян А., № 9, с. 3

Сокол О., № 7, с. 4

Сорокіна О., № 5, с. 18

Спіріна О., № 3, с. 10; № 11, с. 38

Струсевиц Т., № 9, с. 37

Тафінцева В., № 4, с. 12

Тимошик Л., № 1, с. 23; № 10, с. 35; № 12, с. 36

Устименко О., № 11, с. 35; № 12, с. 33

Чаус О., № 2, с. 10

Чичкань К., № 11, с. 14

Чубенко С., № 11, с. 4

Шевченко Н., № 9, с. 35

Яблонський О., № 1, с. 36

Яковлев О., № 6, с. 12

Упорядник покажчика Н. ВОЄВОДИНА

ОЦІНЮВАЧ

ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

від 13 жовтня 2014 р. № 2425

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

Управлінню оцінки майна та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування громадськості

щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сторінці Фонду державного майна України в Інтернеті.

Контроль за виконанням цього наказу покласти на начальника Управління оцінки майна та професійної оціночної діяльності.

Заступник Голови Фонду Ю. НІКІТІН

Додаток до наказу Фонду
від 13.10.2014 № 2425

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
1	Белінський Андрій Віталійович	4624	16-05-2006	МФ № 4247	15-04-2006	ККН	м. Київ
2	Бондарчук Олександр Миколайович	10573	03-09-2013	МФ № 8243	31-03-2012	Крок	Одеська обл.
3	Боровкова Світлана Григорівна	6379	02-04-2008	МФ № 4538	16-09-2006	УКШ	м. Вінниця
4	Вуйцик Олександр Миколайович	9222	27-04-2012	МФ № 8245	31-03-2012	Інст. експ. та упр. власн.	Одеська обл.
5	Гохберг Ігор Ісаакович	1976	17-12-2004	МФ № 1446	03-07-2004	МІБ	м. Львів
6	Гранкіна Ганна Ілвіна	2205	01-02-2005	МФ № 1598	03-07-2004	Експерт-Л	м. Київ
7	Григорянц Олена Володимирівна	4929	16-10-2006	МФ № 4300	13-05-2006	МІБ	м. Черкаси
8	Гринкевич Ірина Олександрівна	9433	30-08-2012	МФ № 8412	14-07-2012	ІКЦ УТО	м. Київ
9	Грицевич Богдан Григорович	6898	09-10-2008	МФ № 4419	08-07-2006	МІБ	Миколаївська обл.
10	Гупало Роман-Ярослав Володимирович	1013	31-01-2004	МФ № 691	29-11-2003	Львів. політех.	м. Львів
11	Казаков Віталій Борисович	301	18-02-2014	ЦМК № 650	14-07-2012	ІКЦ УТО	м. Київ
12	Качан Вадим Володимирович	11590	21-11-2013	МФ № 631	01-11-2003	МІБ	м. Херсон
		11590	21-11-2013	МФ № 446	12-07-2003	МІБ	м. Херсон
13	Ковбаса Василь Олексійович	11990	27-12-2013	ЦМК № 641	25-02-2012	МІБ	м. Київ
14	Кравець Андрій Володимирович	6544	27-05-2008	МФ № 5869	05-04-2008	УКШ	Львівська обл.
		6544	27-05-2008	МФ № 4356	17-06-2006	УКШ	Львівська обл.
15	Крікціонас Артурас Йонович	10156	02-08-2013	МФ № 8468	08-09-2012	Експерт-Сервіс	м. Київ
16	Крот Юлія Миколаївна	9487	01-10-2012	МФ № 8470	08-09-2012	УКШ	м. Черкаси
17	Кушнір Андрій Петрович	6849	15-09-2008	МФ № 6239	19-07-2008	Експерт-Л	Київська обл.
18	Кушніренко Катерина Володимирівна	4942	30-10-2006	МФ № 4384	17-06-2006	Експерт-Л	Київська обл.
		4942	30-10-2006	МФ № 4518	16-09-2006	Експерт-Л	Київська обл.
19	Меркотан Віталій Васильович	9247	11-05-2012	МФ № 8284	07-04-2012	МІБ	Черкаська обл.
20	Одноріг Володимир Іванович	2345	28-02-2005	МФ № 1341	19-06-2004	УКШ	м. Львів
21	Олійник Олексій Борисович	7193	13-01-2009	МФ № 6442	25-10-2008	ХЦНТЕІ	м. Харків
		7193	13-01-2009	МФ № 6527	06-12-2008	ХЦНТЕІ	м. Харків
22	Пивовар Юрій Іванович	6919	16-10-2008	МФ № 6293	20-09-2008	ХЦНТЕІ	м. Луганськ
23	Плагонов Борис Олексійович	8470	21-10-2010	МФ № 7588	03-07-2010	МІБ	м. Київ
24	Погребняк Людмила Георгіївна	5062	26-12-2006	МФ № 1608	10-07-2004	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
25	Присяжнюк Олександр Миколайович	9208	27-04-2012	МФ № 8256	31-03-2012	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
26	Скачко Артем Сергійович	10481	29-08-2013	МФ № 8378	19-05-2012	ІКЦ УТО	м. Донецьк
		10481	29-08-2013	МФ № 8479	08-09-2012	ІКЦ УТО	м. Донецьк
27	Стрельникова Марія Валеріївна	5795	20-08-2007	МФ № 4985	31-03-2007	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
28	Супруненко Андрій Олександрович	7363	16-03-2009	МФ № 4121	11-02-2006	УКІШ	м. Київ
29	Тоя Олена Володимирівна	9206	27-04-2012	МФ № 8260	31-03-2012	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
30	Туранський Тадеуш Сергійович	1269	07-05-2004	МФ № 702	22-11-2003	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
31	Шпак Олег Володимирович	3209	17-06-2005	МФ № 3518	02-04-2005	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; Інст. експ. та упр. власн. – Інститут експертизи та управління власністю; Львів. політех. – Інститут підприємництва та перспективних технологій при Національному університеті «Львівська політехніка»; Експерт-Л – ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л»; МІБ – Міжнародний інститут бізнесу; УКІШ – Українська комерційна школа; ККН – Київський коледж нерухомості; ХЦНТЕІ – Харківський центр науково-технічної та економічної інформації; Експерт-Сервіс – Український центр післяваріантного захисту «Експерт-Сервіс»; Крок – Університет економіки та права «Крок».

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

від 13 жовтня 2014 р. № 2426

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Управлінню оцінки майна та професійної оціноч-

ної діяльності забезпечити інформування громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сторінці Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на начальника Управління оцінки майна та професійної оціночної діяльності.

Заступник Голови Фонду Ю. НІКІТІН

*Додаток до наказу Фонду
від 13.10.2014 № 2426*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
1	Агарков Юрій Володимирович	1842	29-11-2004	МФ № 1676	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Київ
2	Амінева Ольга Геннадіївна	6970	03-11-2008	МФ № 6328	04-10-2008	УКІШ	Луганська обл.
3	Андрушков Юрій Олександрович	1784	19-11-2004	ЦМК № 143	09-10-2004	УКІШ	м. Вінниця
4	Арешкович Віталій Ігорович	7004	14-11-2008	МФ № 6336	04-10-2008	УКІШ	м. Київ
5	Бабанін Вячеслав Євгенович	2503	25-03-2005	МФ № 1971	02-10-2004	УКІШ	м. Донецьк
6	Бакал Анастасія Андріївна	9638	30-01-2013	МФ № 8490	06-10-2012	УКІШ	м. Київ
7	Баронін Борис Іванович	1792	19-11-2004	МФ № 1879	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
8	Безуглий Владислав Олександрович	2783	06-05-2005	МФ № 1880	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
9	Беседіна Тетяна Борисівна	2925	30-05-2005	МФ № 1724	02-10-2004	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
10	Белоусов Андрій Володимирович	6944	24-10-2008	МФ № 6319	04-10-2008	УКІШ	Луганська обл.
11	Білан Юлія Вікторівна	9784	05-04-2013	МФ № 7676	02-10-2010	ХЦНТЕІ	м. Полтава
12	Бірюкова Ольга Олександрівна	8499	16-11-2010	МФ № 7685	09-10-2010	МІБ	м. Донецьк
13	Богданов Петро Михайлович	3849	12-08-2005	МФ № 1973	02-10-2004	УКІШ	м. Сімферополь
14	Бондарев Валерій Вікторович	1827	25-11-2004	МФ № 1975	02-10-2004	УКІШ	м. Чернігів
15	Бондаренко Олег Миколайович	2323	28-02-2005	МФ № 1882	01-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
16	Бурець Василь Миколайович	2355	03-03-2005	МФ № 1725	02-10-2004	Інст. експ. та упр. власн.	Одеська обл.
17	Ванюк Ігор Йосипович	3553	07-07-2005	МФ № 1784	02-10-2004	Львів. політех.	м. Львів
18	Веремійчук Сергій Миколайович	6995	14-11-2008	МФ № 6373	11-10-2008	МІБ	Житомирська обл.
19	Винокуров Андрій Володимирович	9530	06-12-2012	МФ № 8491	06-10-2012	ХЦНТЕІ	м. Харків
20	Вовк Борис Миколайович	2021	29-12-2004	МФ № 1954	02-10-2004	ІКЦ УТО	Донецька обл.
21	Гаврилюк Микола Ігорович	9802	25-04-2013	МФ № 8492	06-10-2012	МІБ	м. Київ
22	Гайдученко Микола Іванович	1804	19-11-2004	МФ № 2179	02-10-2004	РУЦ	Автономна Республіка Крим

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
23	Главацька Діана Миколаївна	9569	20-12-2012	МФ № 8493	06-10-2012	МІБ	м. Сімферополь
24	Грибань Юлія Михайлівна	10688	17-09-2013	МФ № 2135	02-10-2004	УКІШ	м. Донецьк
25	Грицай Сергій Олександрович	7560	17-06-2009	МФ № 6354	04-10-2008	Експерт-Л	м. Луганськ
26	Гриценко Світлана Петрівна	6973	03-11-2008	МФ № 6337	04-10-2008	УКІШ	Київська обл.
27	Гриценко Анатолій Іванович	6914	16-10-2008	МФ № 6357	04-10-2008	УКІШ	м. Київ
28	Дармоустук Андрій Леонідович	8481	28-10-2010	МФ № 7668	02-10-2010	ХЦНТЕІ	м. Харків
29	Дмитрієва Лариса Володимирівна	1754	05-11-2004	МФ № 1986	02-10-2004	УКІШ	м. Запоріжжя
30	Дробишев Олександр Олександрович	3617	14-07-2005	МФ № 1990	02-10-2004	УКІШ	Київська обл.
31	Дубовик Олег Анатолійович	6992	14-11-2008	МФ № 6390	11-10-2008	Придн. ДАБГА	м. Дніпропетровськ
32	Єршов Володимир Олексійович	9513	14-11-2012	МФ № 8496	06-10-2012	МІБ	Полтавська обл.
33	Єрьоміна Людмила Іванівна	1926	14-12-2004	МФ № 1956	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Донецьк
34	Журавльов Олег Валентинович	2942	01-06-2005	МФ № 1896	02-10-2004	ХЦНТЕІ	Донецька обл.
35	Завадська-Степчева Тетяна Анатоліївна	8226	04-06-2010	МФ № 1993	02-10-2004	УКІШ	м. Чернівці
36	Золотухін Дмитро Валерійович	7112	15-12-2008	МФ № 6368	04-10-2008	Львів. політех.	м. Львів
37	Зражев Олег Болеславович	824	15-09-2014	ЦМК № 933	23-11-2000	УКІШ	м. Хмельницький
38	Зуб Володимир Михайлович	2941	01-06-2005	МФ № 1899	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Донецьк
39	Зубенко Олексій Іванович	8478	28-10-2010	МФ № 7670	02-10-2010	ХЦНТЕІ	м. Луганськ
40	Іващенко Сергій Миколайович	6987	13-11-2008	МФ № 6322	04-10-2008	УКІШ	м. Черкаси
41	Каган Борис Юхимович	1762	09-11-2004	МФ № 1900	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
42	Калота Павло Павлович	9518	27-11-2012	МФ № 8497	06-10-2012	МІБ	м. Рівне
43	Каплар Василь Петрович	6966	03-11-2008	МФ № 6305	04-10-2008	УКІШ	Закарпатська обл.
44	Каражова Тетяна Сергіївна	9526	04-12-2012	МФ № 8498	06-10-2012	МІБ	м. Хмельницький
45	Карпенко Вікторія Анатоліївна	2269	10-02-2005	МФ № 1901	02-10-2004	ХЦНТЕІ	Донецька обл.
46	Карпенко Григорій Олексійович	2308	28-02-2005	МФ № 1902	02-10-2004	ХЦНТЕІ	Донецька обл.
47	Кісліцин Юрій Єгорович	6949	24-10-2008	МФ № 6353	04-10-2008	Експерт-Л	м. Київ
48	Клімов Андрій Віталійович	8680	20-04-2011	ЦМК № 409	11-10-2008	ХЦНТЕІ	м. Харків
49	Клотченко Ольга Іванівна	1913	13-12-2004	МФ № 2172	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Суми
50	Ковальов Олексій Миколайович	3647	14-07-2005	МФ № 1903	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Луганськ
51	Ковін Денис Володимирович	10403	28-08-2013	МФ № 2140	09-10-2004	УКІШ	м. Луганськ
52	Козлова Марина Валеріївна	11499	14-11-2013	МФ № 8500	06-10-2012	ІКЦ УТО	Автономна Республіка Крим
53	Колесник Любов Олександрівна	5552	05-06-2007	МФ № 1849	02-10-2004	МІБ	м. Миколаїв
54	Колеснік Людмила Йосипівна	6954	24-10-2008	МФ № 6327	04-10-2008	УКІШ	м. Черкаси
55	Колеснік Наталія Павлівна	6955	24-10-2008	МФ № 6326	04-10-2008	УКІШ	м. Черкаси
56	Коломієць Костянтин Ігорович	8531	07-12-2010	МФ № 7690	09-10-2010	МІБ	м. Київ
57	Кондрашова Людмила Миколаївна	1838	25-11-2004	МФ № 2128	02-10-2004	Експерт-Л	м. Київ
58	Кононець Людмила Костянтинівна	1924	14-12-2004	МФ № 2004	02-10-2004	УКІШ	м. Черкаси
59	Леонтєва Альона Олексіївна	4116	02-11-2005	ЦМК № 147	09-10-2004	УКІШ	м. Київ
60	Литвинова Ольга Олександрівна	1767	09-11-2004	МФ № 2011	02-10-2004	УКІШ	м. Запоріжжя
61	Лозицька Елла Вікторівна	3474	05-07-2005	МФ № 2012	02-10-2004	УКІШ	м. Запоріжжя
62	Лозицький Анатолій Федорович	3447	04-07-2005	МФ № 2013	02-10-2004	УКІШ	м. Запоріжжя
63	Луژهцький Михайло Олександрович	553	15-04-2014	МФ № 2014	02-10-2004	УКІШ	м. Севастополь
64	Любченко Сергій Іванович	7247	10-02-2009	МФ № 6367	04-10-2008	УКІШ	Донецька обл.
65	Льовушкіна Лариса Іванівна	1868	02-12-2004	МФ № 1698	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Запоріжжя
66	Макаренко Павло Дмитрович	8491	28-10-2010	МФ № 7671	02-10-2010	ХЦНТЕІ	м. Харків
67	Макаров Федір Олексійович	10835	08-10-2013	МФ № 1904	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Донецьк
68	Маковський В'ячеслав Георгійович	1722	03-11-2004	МФ № 2144	09-10-2004	УКІШ	м. Київ
69	Мельник Юлія Олексіївна	8488	28-10-2010	МФ № 7673	02-10-2010	ХЦНТЕІ	м. Харків
70	Медна Віра Дмитрівна	11032	15-10-2013	МФ № 8502	06-10-2012	МІБ	м. Київ
71	Москальова Інна Борисівна	2388	09-03-2005	МФ № 1907	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
72	Мотрій Любов Миколаївна	1752	05-11-2004	МФ № 2023	02-10-2004	УКІШ	м. Київ
73	Наумова Юлія Євгенівна	8883	24-10-2011	МФ № 7693	09-10-2010	МІБ	м. Київ
74	Некрасов Володимир Іванович	3294	22-06-2005	МФ № 1752	02-10-2004	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
75	Некрилов Костянтин Юрійович	1692	26-10-2004	МФ № 2131	09-10-2004	УКІШ	Луганська обл.
76	Непотенко Сергій Григорович	1935	15-12-2004	МФ № 1859	02-10-2004	МІБ	м. Одеса
77	Нестеренко Іван Іванович	4572	19-04-2006	МФ № 1961	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Донецьк
78	Нестерова Катерина Вадимівна	1695	26-10-2004	МФ № 2107	02-10-2004	МІБ	м. Миколаїв
79	Неронов Геннадій Іванович	2578	31-03-2005	МФ № 1860	02-10-2004	МІБ	м. Харків
80	Ніколасенко Віталій Володимирович	9529	06-12-2012	МФ № 8504	06-10-2012	ХЦНТЕІ	м. Харків
81	Новак Станіслав Володимирович	1715	03-11-2004	МФ № 2148	09-10-2004	УКІШ	м. Чернігів
82	Оверченко Григорій Сергійович	1685	25-10-2004	МФ № 2026	02-10-2004	УКІШ	Київська обл.
83	Одинцова Галина Володимирівна	2448	23-03-2005	МФ № 1910	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
84	Окогриб Вадим Михайлович	5317	14-03-2007	МФ № 2108	02-10-2004	МІБ	Закарпатська обл.
85	Павленко Євгеній Петрович	7008	14-11-2008	МФ № 6346	04-10-2008	УКІШ	м. Київ
86	Панкрашкіна Клавдія Іванівна	1721	03-11-2004	МФ № 2110	02-10-2004	МІБ	Житомирська обл.
87	Панченко Анатолій Іванович	1848	29-11-2004	МФ № 1916	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
88	Перепелиця Володимир Федорович	3540	07-07-2005	МФ № 1917	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Полтава
89	Перетокін Ігор Геннадійович	1826	25-12-2004	МФ № 1918	02-10-2004	ХЦНТЕІ	Полтавська обл.
90	Петухова Ірина Геннадіївна	9589	28-12-2012	МФ № 8505	06-10-2012	МІБ	м. Чернігів
91	Пукась В'ячеслав Васильович	8929	28-11-2011	МФ № 6396	11-10-2008	МІБ	м. Суми
92	Пшенична Олена Валеріївна	2064	30-12-2004	МФ № 2040	02-10-2004	УКШ	Житомирська обл.
93	Реученко Олена Іванівна	1720	03-11-2004	МФ № 2150	09-10-2004	УКШ	Запорізька обл.
94	Решетова Татяна Каленіківна	1756	05-11-2004	МФ № 1706	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Київ
95	Романчук Ярослав Васильович	1853	29-11-2004	МФ № 2043	02-10-2004	УКШ	м. Київ
96	Романюк Алла Миколаївна	2218	01-02-2005	МФ № 1762	02-10-2004	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
97	Рубаненко Сергій Володимирович	8492	16-11-2010	МФ № 7679	02-10-2010	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
98	Руденко Юрій Іванович	3714	14-07-2005	МФ № 1704	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Миколаїв
99	Рудь Сергій Миколайович	9807	30-04-2013	МФ № 1868	02-10-2004	МІБ	м. Черкаси
100	Рябов Роман Євгенович	11635	22-11-2013	МФ № 1925	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
101	Савка Станіслав Михайлович	8471	21-10-2010	МФ № 6314	04-10-2008	УКШ	м. Київ
102	Садовий Віктор Миколайович	3444	04-07-2005	МФ № 2046	02-10-2004	УКШ	м. Запоріжжя
103	Сарнавський Михайло Євгенович	6913	16-10-2008	МФ № 6356	04-10-2008	УКШ	Київська обл.
104	Святська Катерина Юріївна	9522	28-11-2012	МФ № 8506	06-10-2012	МІБ	м. Харків
105	Севрюкова Лілія Анатоліївна	1687	25-10-2004	МФ № 2049	02-10-2004	УКШ	м. Херсон
106	Семенцова Ганна Леонідівна	7037	25-11-2008	МФ № 6344	04-10-2008	УКШ	Луганська обл.
107	Серафимович Роман Вікторович	10517	29-08-2013	МФ № 7681	02-10-2010	ХЦНТЕІ	Донецька обл.
108	Скалозуб Андрій Анатолійович	2086	30-12-2004	МФ № 2053	02-10-2004	УКШ	Дніпропетровська обл.
109	Смотров Олександр Петрович	11437	08-11-2013	МФ № 6321	04-10-2008	УКШ	Кіровоградська обл.
110	Смульський Дмитро Олександрович	3845	12-08-2005	МФ № 1934	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
111	Соболь Наталія Валентинівна	8186	12-04-2010	МФ № 2153	09-10-2004	УКШ	м. Київ
112	Соболь Тетяна Андріївна	23	13-01-2014	МФ № 1869	02-10-2004	МІБ	м. Херсон
113	Соколов Павло Миколайович	7013	14-11-2008	МФ № 6364	04-10-2008	УКШ	м. Київ
114	Сорокіна Олена Юріївна	1727	03-11-2004	ЦМК № 142	02-10-2004	МІБ	м. Київ
115	Спасьонова Катерина Дмитрівна	2808	16-05-2005	МФ № 1935	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
116	Столипін Данііл Михайлович	1711	03-11-2004	МФ № 2154	09-10-2004	УКШ	м. Київ
117	Столяров Павло Спартаківич	2296	18-02-2005	МФ № 1769	02-10-2004	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
118	Суботіна Елла Іванівна	2444	23-03-2005	МФ № 2061	02-10-2004	УКШ	м. Черкаси
119	Талтанов Дмитро Миколайович	6988	14-11-2008	МФ № 6400	11-10-2008	МІБ	м. Сімферополь
120	Танасевський Станіслав Анатолійович	1855	30-11-2004	МФ № 2118	02-10-2004	МІБ	м. Одеса
121	Тимків Андрій Петрович	2568	31-03-2005	МФ № 1938	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
122	Тимощук Олександр Володимирович	10611	05-09-2013	МФ № 8508	06-10-2012	УКШ	м. Київ
123	Трифонов Дмитро Олександрович	2501	15-03-2005	МФ № 1942	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
124	Троценко Ігор Леонідович	1735	04-11-2004	МФ № 2120	02-10-2004	МІБ	м. Київ
125	Усенко Валерій Іванович	2084	30-12-2004	МФ № 2070	02-10-2004	УКШ	м. Чернігів
126	Усик Олександр Васильович	7142	22-12-2008	МФ № 6402	11-10-2008	МІБ	м. Рівне
127	Федоренко Олександр Володимирович	7009	14-11-2008	МФ № 6404	11-10-2008	УКШ	м. Полтава
128	Филь Сергій Вікторович	1765	09-11-2004	МФ № 2125	02-10-2004	МІБ	м. Полтава
129	Форманчук Майя Миколаївна	4673	06-06-2006	МФ № 2141	09-10-2004	УКШ	м. Київ
		4673	06-06-2006	ЦМК № 146	09-10-2004	УКШ	м. Київ
130	Халупко Володимир Михайлович	4041	17-10-2005	МФ № 2121	02-10-2004	МІБ	м. Київ
131	Цяпка Петро Михайлович	2102	30-12-2004	МФ № 1827	02-10-2004	Львів. політех.	м. Львів
132	Черепанов Сергій Юрійович	1996	17-12-2004	МФ № 2075	02-10-2004	УКШ	м. Київ
133	Черепенко Руслан Вікторович	5553	05-06-2007	МФ № 1873	02-10-2004	МІБ	м. Миколаїв
134	Чоловська Валентина Петрівна	8597	21-02-2011	МФ № 2155	09-10-2004	УКШ	Черкаська обл.
135	Чубатюк Ольга Вадимівна	2692	19-04-2005	МФ № 1874	02-10-2004	МІБ	м. Вінниця
136	Шаповал Василь Кузьмич	3671	14-07-2005	МФ № 1945	02-10-2004	ХЦНТЕІ	Дніпропетровська обл.
137	Шашкіна Людмила Олексіївна	9969	25-07-2013	МФ № 2079	02-10-2004	УКШ	м. Київ
138	Шевченко Олександр Васильович	2052	30-12-2004	МФ № 2081	02-10-2004	УКШ	м. Вінниця
139	Шкловський Борис Лейбович	1849	29-11-2004	МФ № 1948	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
140	Шпак Аліна Володимирівна	9525	04-12-2012	МФ № 8510	06-10-2012	МІБ	м. Хмельницький
141	Щербина Роман Анатолійович	9621	18-01-2013	МФ № 7683	02-10-2010	ХЦНТЕІ	м. Харків
142	Юдіна Ольга Вікторівна	6968	03-11-2008	МФ № 6329	04-10-2008	УКШ	Луганська обл.
143	Язвінок Сергій Борисович	1769	09-11-2004	МФ № 1781	02-10-2004	Інст. експ. та упр. власн.	м. Одеса
144	Яхновська Наталія Вадимівна	1968	17-12-2004	МФ № 1721	02-10-2004	ІКЦ УТО	м. Харків

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; Інст. експ. та упр. власн. – Інститут експертизи та управління власністю; Львів. політех. – Інститут підприємництва та перспективних технологій при Національному університеті «Львівська політехніка»; Експерт-Л – ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л»; МІБ – Міжнародний інститут бізнесу; Придн. ДАБГА – Придніпровська державна академія будівництва та архітектури; УКШ – Українська комерційна школа; ХЦНТЕІ- Харківський центр науково-технічної та економічної інформації; РУЦ – ЗАТ «Республіканський навчальний центр».

НАКАЗ

Стосовно поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

від 3 листопада 2014 р. № 2541

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Управлінню оцінки майна та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування громадськості

щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сторінці Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на начальника Управління оцінки майна та професійної оціночної діяльності.

Заступник Голови Фонду Ю. НІКІТІН

Додаток до наказу Фонду
від 03.11.2014 № 2541

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регион
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
1	Аджиєв Тимур Махмудович	1616	28-09-2004	МФ № 1279	19-06-2004	УКШ	м. Київ
2	Адинцев Максим Володимирович	8546	22-12-2010	МФ № 7319	19-12-2009	ККН	м. Київ
3	Андрушко Наталія Михайлівна	1953	16-08-2002	1807	30-09-2000	МЦПМ	м. Хмельницький
4	Баронін Борис Іванович	1792	19-11-2004	35	11-04-1995	ІКЦ УТО	м. Харків
		1792	19-11-2004	МФ № 1879	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
5	Бесчастний Олександр Григорович	4173	30-11-2005	МФ № 2427	31-05-2001	ІКЦ УТО	м. Дніпропетровськ
6	Білан Юлія Вікторівна	9784	05-04-2013	МФ № 7180	24-10-2009	ХЦНТЕІ	м. Полтава
7	Брудкова Наталія Олександрівна	2367	04-04-2005	МФ № 1291	19-06-2004	УКШ	м. Дніпропетровськ
8	Гаврилко Сергій Петрович	11256	22-10-2013	МФ № 8183	25-02-2012	УКШ	Дніпропетровська обл.
9	Гаврилюк Микола Ігорович	9802	25-04-2013	МФ № 8492	06-10-2012	МІБ	м. Київ
10	Дармостук Андрій Леонідович	8481	28-10-2010	МФ № 7668	02-10-2010	ХЦНТЕІ	м. Харків
11	Єршов Володимир Олексійович	9513	14-11-2012	МФ № 8496	06-10-2012	МІБ	Полтавська обл.
12	Зайцев Олександр Сергійович	9400	27-07-2012	МФ № 8395	07-07-2012	МІБ	Київська обл.
13	Зінчук Борис Федорович	2808	01-10-2002	00080/х	09-06-2001	ХОПНТЕІ	м. Харків
14	Ізюк Анатолій Степанович	977	26-01-2004	ОЗ № 121	20-12-2003	МІБ	м. Київ
15	Калюта Павло Павлович	9518	27-11-2012	МФ № 6649	20-12-2008	МІБ	м. Рівне
		9518	27-11-2012	МФ № 8497	06-10-2012	МІБ	м. Рівне
16	Кардаполов Андрій Анатолійович	3600	14-07-2005	МФ № 2815	25-12-2004	МІБ	Київська обл.
17	Клименко Олена Василівна	4726	12-07-2006	МФ № 1409	26-06-2004	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
18	Кононець Людмила Костянтинівна	1924	14-12-2004	МФ № 2004	02-10-2004	УКШ	м. Черкаси
19	Коптев Григорій Іванович	6937	23-10-2008	МФ № 6287	20-09-2008	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
20	Коцурак Ольга Володимирівна	976	26-01-2004	ОЗ № 125	20-12-2003	МІБ	м. Київ
21	Кривчук Леся Володимирівна	8019	19-01-2010	МФ № 7254	12-12-2009	УКШ	м. Житомир
22	Кукура Ольга Володимирівна	1951	16-08-2002	1497	25-12-1999	МЦПМ	м. Хмельницький
23	Кучма Олена Олексіївна	8943	05-12-2011	ЦМК № 609	22-10-2011	ХЦНТЕІ	м. Харків
24	Мельник Неля Анатоліївна	11158	22-10-2013	МФ № 6243	19-07-2008	Експерт-Л	Київська обл.
25	Мігельман Оксана Євстафіївна	49	16-01-2014	МФ № 7611	10-07-2010	ІКЦ УТО	Дніпропетровська обл.
26	Мусієнко Григорій Володимирович	3841	07-11-2002	319	24-11-2000	Експерт-Л	м. Полтава
27	Наумова Юлія Євгенівна	8883	24-10-2011	МФ № 7693	09-10-2010	МІБ	м. Київ
28	Павлючков Олександр Володимирович	504	18-08-2003	МФ № 416	05-07-2003	ККН	Київська обл.
29	Пелихівська Леся Вікторівна	8473	28-10-2010	МФ № 6770	14-03-2009	МІБ	м. Хмельницький
30	Пшенична Олена Валеріївна	2064	30-12-2004	МФ № 2040	02-10-2004	УКШ	Житомирська обл.
31	Рябов Роман Євгенович	11635	22-11-2013	МФ № 1925	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
32	Сімуґіна Ольга Валеріївна	7784	02-10-2009	МФ № 4491	22-07-2006	Придн. ДАБТА	м. Дніпропетровськ
33	Смотров Олександр Петрович	11437	08-11-2013	МФ № 6321	04-10-2008	УКШ	Кіровоградська обл.
34	Станкевич Елеонора Зіновіївна	458	03-03-2014	МФ № 715	22-11-2003	Інст. експ. та упр. власн.	м. Житомир
35	Століпін Данііл Михайлович	1711	03-11-2004	МФ № 2154	09-10-2004	УКШ	м. Київ
36	Суботіна Елла Іванівна	2444	23-03-2005	МФ № 2061	02-10-2004	УКШ	м. Черкаси
37	Трач Ірина Павлівна	5203	02-02-2007	МФ № 4509	16-09-2006	УКШ	Вінницька обл.
38	Трифонов Дмитро Олександрович	2501	15-03-2005	МФ № 1942	02-10-2004	ХЦНТЕІ	м. Харків
39	Устінов Олександр Сергійович	6706	28-07-2008	МФ № 6033	24-05-2008	МІБ	Закарпатська обл.
40	Халупко Володимир Михайлович	4041	17-10-2005	МФ № 2121	02-10-2004	МІБ	м. Київ
41	Черепанов Ігор Сергійович	5155	25-01-2007	МФ № 4708	16-12-2006	УКШ	м. Київ

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
42	Шашкіна Людмила Олексіївна	9969	25-07-2013	МФ № 2079	02-10-2004	УКІШ	м. Київ
43	Шпак Аліна Володимирівна	9525	04-12-2012	МФ № 8510	06-10-2012	МІБ	м. Хмельницький
44	Яценко Андрій Андрійович	1475	28-07-2004	МФ № 1592	03-07-2004	МІБ	м. Житомир
		1475	28-07-2004	ЦМК № 106	03-07-2004	МІБ	м. Житомир

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; Інст. експ. та упр. власн. – Інститут експертизи та управління власністю; Експерт-Л – ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л»; МІБ – Міжнародний інститут бізнесу; Придн. ДАБГА – Придніпровська державна академія будівництва та архітектури; УКІШ – Українська комерційна школа; ККН – Київський коледж нерухомості; ХІЦНТЕІ – Харківський центр науково-технічної та економічної інформації; ХОПНТЕІ – Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації; МЦПІМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту.

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Стосовно зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

від 3 листопада 2014 р. № 2542

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Управлінню оцінки майна та професійної оціноч-

ної діяльності забезпечити інформування громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сторінці Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на начальника Управління оцінки майна та професійної оціночної діяльності

Заступник Голови Фонду Ю. НІКІТІН

*Додаток до наказу Фонду
від 03.11.2014 № 2542*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		Номер	Дата видачі	Номер	Дата видачі	Навчальний заклад	
1	Беззубенко Роман Петрович	7658	29-07-2009	МФ № 6417	25-10-2008	ХІЦНТЕІ	Одеська обл.
2	Гаак Євген Володимирович	9552	10-12-2012	МФ № 8514	03-11-2012	Далекс-експерт	Автономна Республіка Крим
3	Желавська Ольга Олександрівна	5263	22-02-2007	МФ № 2116-ПК	01-11-2006	МІБ	м. Київ
4	Журавльов Андрій Миколайович	9527	05-12-2012	МФ № 8517	03-11-2012	Придн. ДАБГА	м. Дніпропетровськ
5	Закревський Леонід Юрійович	7285	17-02-2009	МФ № 6427	25-10-2008	ХІЦНТЕІ	м. Донецьк
6	Майданников Роман Вікторович	7029	25-11-2008	МФ № 6438	25-10-2008	ІКЦ УТО	Луганська обл.
7	Майстренко Ольга Олексіївна	5270	22-02-2007	МФ № 2120-ПК	01-11-2006	МІБ	м. Київ
8	Маляревський Володимир Юрійович	7438	17-04-2009	ЦМК № 415	25-10-2008	ХІЦНТЕІ	м. Харків
9	Павленко Олена Василівна	5264	22-02-2007	МФ № 2121-ПК	01-11-2006	МІБ	м. Київ
10	Рудченко Олександр Миколайович	9659	06-02-2013	МФ № 8520	03-11-2012	Придн. ДАБГА	м. Дніпропетровськ
11	Сапелкін Дмитро Сергійович	7218	22-01-2009	МФ № 6447	25-10-2008	ХІЦНТЕІ	м. Харків
12	Скубак Яна Анатоліївна	7769	25-09-2009	МФ № 6448	25-10-2008	ХІЦНТЕІ	м. Харків
13	Суржик Сергій Юрійович	9533	10-12-2012	МФ № 8522	03-11-2012	Придн. ДАБГА	м. Дніпропетровськ
14	Тагасв Володимир Павлович	8467	21-10-2010	МФ № 1137-ПК	20-10-2004	МІБ	м. Дніпропетровськ
15	Тимофеева Марина Валеріївна	10371	27-08-2013	МФ № 8524	03-11-2012	Придн. ДАБГА	м. Запоріжжя
16	Чухрай Оксана Миколаївна	7033	25-11-2008	МФ № 6414	18-10-2008	УКІШ	м. Київ
17	Яценко Ольга Анатоліївна	9662	08-02-2013	МФ № 8526	03-11-2012	Придн. ДАБГА	м. Дніпропетровськ

Примітка. ІКЦ УТО- Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; МІБ – Міжнародний інститут бізнесу; Придн. ДАБГА – Придніпровська державна академія будівництва та архітектури; Далекс-експерт – Центр післядипломної освіти підприємства «Далекс-Експерт»; УКІШ – Українська комерційна школа; ХІЦНТЕІ – Харківський центр науково-технічної та економічної інформації.

ВИКОРИСТАННЯ АНАЛІЗУ ІЄРАРХІЙ В МЕТОДІ РИНКОВИХ ПОРІВНЯНЬ ПІД ЧАС ОЦІНКИ НЕРУХОМОСТІ*

Стаття рекомендована до друку
Українським товариством оцінювачів
(лист УТО від 12.08.2014 № 228)

Олег УСТИМЕНКО

директор-оцінювач приватного торгово-промислового підприємства фірми «ІНЖЕНЕР»

Наведемо конкретний навчальний приклад використання способу внесення спрямованих коригувань без урахування питомої ваги чинників і з урахуванням такої питомої ваги.

Об'єкт оцінки (умовний) – нежитлова комерційна нерухомість (магазин). Розташований у районі, що прилягає до центру великого промислового міста України. Торговельна площа об'єкта – 115 м², загальна – 178 м². Магазин готовий до роботи, але не функціонує. Об'єкт віддалений від вузлів міського транспорту й основних пасажирських потоків. Технічний стан – відмінний, є електроенергія, індивідуальна система опалення, водопостачання, каналізація, підключення до мережі Інтернет. Перед об'єктом оцінки є невелика парковка – більше ніж на 10 машин. Планована дата оцінки – 01.11.2013.

Оцінювачем відібрані три об'єкти-аналоги.

Аналог 1. Об'єкт комерційної нерухомості – аптека. Розташований у центральному районі великого промислового міста України. Торговельна площа об'єкта – 49 м², загальна площа – 75 м². Об'єкт функціонує (переданий в оренду великій аптечній мережі України). Об'єкт знаходиться на перетині зупинок громадського транспорту. Технічний стан – невизначений, відомо про наявність тільки електроенергії. Парковки немає. Дата виставлення на продаж – 01.03.2013 (експонується на дату оцінки). Ціна пропонування до продажу – 120 000 дол. США, тобто ціна пропонування 1 м² загальної площі становить 1 600 дол. США/м².

чений, відомо про наявність тільки електроенергії. Парковки немає. Дата виставлення на продаж – 01.03.2013 (експонується на дату оцінки). Ціна пропонування до продажу – 120 000 дол. США, тобто ціна пропонування 1 м² загальної площі становить 1 600 дол. США/м².

Аналог 2. Об'єкт комерційної нерухомості – продовольчий магазин. Розташований на окраїні великого промислового міста України. Торговельна площа об'єкта – 224 м², загальна площа – 350 м². Об'єкт функціонує (як бізнес). Об'єкт віддалений від вузлів громадського транспорту та основних пасажирських потоків. Технічний стан – є електроенергія, потрібний ремонт водопостачання й опалення. Парковка на 20 автомобілів, земля під парковкою у довгостроковій оренді. Дата виставлення на продаж – 01.10.2013 (експонується на дату оцінки). Ціна пропонування до продажу – 192 500 дол. США, тобто ціна пропонування 1 м² загальної площі становить 550 дол. США/м².

Аналог 3. Об'єкт комерційного призначення – кафе та магазин продовольчих товарів. Розташований у районі, що прилягає до центру великого промислового міста України. Торговельна площа, у тому числі під кафе – 85 м², загальна площа – 140 м². Об'єкт функціонує (переданий у довгострокову оренду). Об'єкт розташований безпосередньо по шляху проходження основних пасажиропотоків житлових мікрорайонів, практично поруч із зупинками громадського транспорту. Технічний

стан – відмінний, є все необхідне. Парковки немає. Дата виставлення на продаж – 01.04.2013. Ціна пропонування до продажу – 86 800 дол. США, тобто ціна пропонування 1 м² загальної площі становить 620 дол. США/м².

Чинники порівняння:

1. Район розташування об'єкта.
2. Наближеність до вузлів громадського транспорту й пішохідних потоків.
3. Функціонування об'єкта.
4. Технічний стан об'єкта.
5. Наявність парковки.
6. Дата презентування на ринку (виставлення на продаж).

У даному прикладі оцінювач може стверджувати, що саме ці шість ціноутворюючих чинників і визначатимуть вартість об'єкта оцінки.

Одиницею порівняння обирається мультиплікатор «ціна пропонування об'єкта/загальна площа об'єкта», тобто ціна в дол. США за 1 м² загальної площі. Для коректності обчислень можна виконати розрахунки для показника «ціна пропонування об'єкта/торговельна площа об'єкта», тобто ціни в дол. США за 1 м² торговельної площі.

Як допущення оцінювач приймає невелику відмінність у функціональності об'єкта оцінки та об'єктів-аналогів, тобто порівняння пар «магазин – аптека» або «магазин – кафе» виконувати не буде.

Уведемо очевидну шкалу порівняння об'єкта оцінки з об'єктами-аналогами на підставі простого принципу «гірше – краще» для деяких чинників порівняння (ціноутворюючих чинників), а саме: району розташування об'єкта, наближеності до вузлів громадського транспорту та пішохідних потоків, функціонування об'єкта. При цьому спрямованість коригувань «угору» (↑) приймається як «краще», «униз» (↓) – «гірше».

1. Район розташування об'єкта. Очевидно, якщо об'єкт-аналог розташований у центральному районі міста, а об'єкт оцінки – не в центральному районі, то об'єкт оцінки за цим чинником «гірше», ніж об'єкт-аналог. Для приведення ціни об'єкта-аналога у відповідність за цим чинником, необхідно коригувати об'єкт-аналог «униз». І навпаки, якщо об'єкт-аналог розташований

* Продовження. Початок див.: «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію», 2014, № 11.

на окраїні, а об'єкт оцінки, наприклад, у прилягаючому до центру міста районі – у такому випадку, об'єкт-аналог коригується «угору». Якщо об'єкт оцінки та об'єкт-аналог ідентичні за чинником місця розташування, відповідно, за цим чинником коригування не виконується.

2. Наближеність до вузлів громадського транспорту та пішохідних потоків. Для комерційної нерухомості очевидно, що чим ближче вузли громадського транспорту (станції метро, електротранспорту тощо) та пішохідні потоки (наприклад, у мікрорайоні) – тем вища ймовірність більш високого доходу (виторгу). Таким чином, якщо об'єкт-аналог розташований поруч із такими вузлами та пішохідними потоками, а об'єкт оцінки – ні, то об'єкт-аналог коригується «униз». Відповідно, якщо ситуація протилежна – об'єкт-аналог коригується «угору».

3. Функціонування об'єкта. Очевидно, якщо об'єкт-аналог на дату презентування його на ринку функціонує, то його потенційний покупець має альтернативу: або продовжувати здавати в оренду куплений об'єкт, або самостійно почати на цьому об'єкті свій бізнес. Таким чином, об'єкт, що функціонує, «краще», ніж об'єкт,

що не функціонує. Коригування для об'єктів-аналогів вводять за таким самим принципом, як і для перших двох чинників.

У рамках цієї статті обмежимося поданням шкали коригувань для перших трьох ціноутворюючих чинників. Потрібно зазначити, що стосовно коригувань за датою виставлення на ринку об'єкта-аналога та об'єкта оцінки поняття «краще» означає наближеність дати виставлення на ринку об'єкта-аналога до дати оцінки об'єкта. Однак якщо період експозиції на ринку досить тривалий, то цілком очевидно, що для об'єкта-аналога потрібно вносити коригування «униз». Обґрунтування такого коригування таке: якщо об'єкт експонується на ринку досить довго, то для укладення угоди необхідно знизити ціну.

Для коректності в розділі «Допущення й обмеження» у звіті оцінювача можна вказати мінімальний тимчасовий інтервал між датами виставлення на ринку об'єктів-аналогів і датою оцінки об'єкта, який не враховується під час коригувань за цим чинником. Наприклад, можна допустити, що тримісячний інтервал між такими датами не має наслідком потребу коригувати об'єкти-аналоги за часовим чинником.

Така шкала порівняння є найбільш простою і, ймовірно, її обґрунтування не вимагає спеціальних математичних викладок. Принциповим моментом є вибір усіх найбільш значимих ціноутворюючих чинників, щодо яких виконуватиметься коригування.

Не викликає сумніву факт, що для різних типів нерухомості набір ціноутворюючих чинників порівняння буде різним. Однак принцип очевидності шкали коригувань за градацією «гірше – краще» має виконуватися для будь-якого типу нерухомості. Вибір і обґрунтування ціноутворюючих чинників входять у компетенцію оцінювача.

Виконаємо коригування для об'єкта оцінки й об'єктів-аналогів 1, 2, 3 (див. табл. 1, 2, 3).

Таким чином, аналог 1 – «верхній», оскільки має три чинні коригування «униз», аналог 2 – «нижній», оскільки має одне чинне коригування «угору», аналог 3 – «верхній», оскільки має три чинні коригування «униз».

Ситуація, за якої є один «нижній» аналог, спостерігається у разі об'єкта-аналога 2, два «верхні» аналоги – 1 і 3 відповідно.

Послідовно використаємо наведену вище формулу для одного «нижнього» і двох «верхніх» аналогів за $N_{v-} = 3$; $N_{v+} = 1$:

Таблиця 1

Коригування для об'єкта оцінки та об'єкта-аналога 1

№ з/п	Чинник порівняння	Об'єкт оцінки	Об'єкт-аналог 1	Коригування аналога ↑	Коригування аналога ↓	Примітки
1	Район розташування об'єкта	прилягає до центру	центральний	–	↓	район, що прилягає до центру, «гірше», ніж центральний
2	Наближеність до вузлів громадського транспорту та пішохідних потоків	віддалений від вузлів міського транспорту та основних пішохідних потоків	знаходиться на перетині зупинок громадського транспорту	–	↓	на перетині пасажиропотоків «краще», ніж віддаленість від них
3	Функціонування об'єкта	не функціонує	функціонує – переданий в оренду	–	↓	функціонуючий об'єкт «краще», ніж той, що не функціонує
4	Технічний стан об'єкта	відмінний, є електроенергія, індивідуальна система опалення, водопостачання, каналізація, підключення до мережі Інтернет	відмінний	0	0	немає коригувань
5	Наявність парковки	є	немає	↑	–	–
6	Дата виставлення на ринку	01.11.2013	01.03.2013	0	↓	об'єкт-аналог тривалий час експонується на ринку, тому щодо чинника часу потрібне коригування ↓
Сума коригувань ↑				1		–
Сума коригувань ↓↓↓						4
Чинне коригування «униз» 3 =						1 – 4 = – 3
Ціна пропонування 1 м ² загальної площі об'єкта-аналога 1, дол. США						1 600

$$S_{object_1} = 550 + \left(\frac{1\,600 - 550}{1 + 3} \right) \times 1 = 550 + 262,5 = 812,5 \text{ (дол. США за } 1 \text{ м}^2\text{)}.$$

Відповідно, для другої пари за формулою за $N_{v-} = 3$; $N_{v+} = 1$:

$$S_{object_2} = 550 + \left(\frac{620 - 550}{1 + 3} \right) \times 1 = 550 + 17,5 = 567,5 \text{ (дол. США за } 1 \text{ м}^2\text{)}.$$

Середнє арифметичне S_{object_1} і S_{object_2} :

$$\frac{812,5 + 567,5}{2} = 690 \text{ (дол. США за } 1 \text{ м}^2\text{)}.$$

Таблиця 2

Коригування для об'єкта оцінки та об'єкта-аналога 2

№ з/п	Чинник порівняння	Об'єкт оцінки	Об'єкт-аналог 2	Коригування аналога ↑	Коригування аналога ↓	Примітки
1	Район розташування об'єкта	прилягає до центру	окраїна	↑	–	окраїна «гірше», ніж район, що прилягає до центру
2	Наближеність до вузлів громадського транспорту та пішохідних потоків	віддалений від вузлів міського транспорту та основних пішохідних потоків	віддалений від перетину та зупинок громадського транспорту	0	0	об'єкти ідентичні за цим чинником
3	Функціонування об'єкта	не функціонує	функціонує як бізнес	–	↓	функціонуючий об'єкт «краще», ніж той, що не функціонує
4	Технічний стан об'єкта	відмінний, є електроенергія, індивідуальна система опалення, водопостачання, каналізація, підключення до мережі Інтернет	є електроенергія, але потрібний ремонт водопостачання та опалення	↑		потрібний ремонт – «гірше», ніж відмінний
5	Наявність парковки	є	є	0	0	–
6	Дата виставлення на ринку	01.11.2013	01.10.2013	0	0	оцінювач приймає незначну часову різницю виставлення на ринку об'єкта оцінки та об'єкта-аналога
Сума коригувань ↑↑				2		–
Сума коригувань ↓						1
Чинне коригування «угору» 1 =						2 – 1 = 1
Ціна пропонування 1 м ² загальної площі об'єкта-аналога 2, дол. США						550

Таблиця 3

Коригування для об'єкта оцінки та об'єкта-аналога 3

№ з/п	Чинник порівняння	Об'єкт оцінки	Об'єкт-аналог 3	Коригування аналога ↑	Коригування аналога ↓	Примітки
1	Район розташування об'єкта	прилягає до центру	прилягає до центру	0	0	немає коригувань
2	Наближеність до вузлів громадського транспорту та пішохідних потоків	віддалений від вузлів міського транспорту та основних пішохідних потоків	розташований на перетині зупинок громадського транспорту	0	↓	на перетині пасажиропотоків «краще», ніж віддаленість від них
3	Функціонування об'єкта	не функціонує	функціонує – переданий в оренду	–	↓	функціонуючий об'єкт «краще», ніж той, що не функціонує
4	Технічний стан об'єкта	відмінний, є електроенергія, індивідуальна система опалення, водопостачання, каналізація, підключення до мережі Інтернет	відмінний, є все	0	0	немає коригувань
5	Наявність парковки	є	є	0	0	немає коригувань
6	Дата виставлення на ринку	01.11.2013	01.04.2013	0	↓	об'єкт-аналог тривалий час експонується на ринку, тому щодо часового фактора потрібне коригування
Сума коригувань ↑				0		–
Сума коригувань ↓↓↓						3
Чинне коригування «униз» 3 =						0 – 3 = -3
Ціна пропонування 1 м ² загальної площі об'єкта-аналога 3, дол. США						620

Рівність чинних коригувань для розрахунків S_{object_1} і S_{object_2} є випадковою, насправді найчастіше число чинних коригувань для пари «нижній» – «верхній 1» і для пари «нижній 2» – «верхній» не однакові.

Практика показує, що оцінювачі часто обирають як погоджене значення вартості об'єкта ціну пропонування того аналога, який найменше піддавався коригуванням. У нашому випадку таким аналогом може бути об'єкт-аналог 2, який має ціну пропонування 550 дол. США за 1 м².

Різниця між підходом «спрямованих» коригувань і традиційним підходом становить:

$$690 - 550 = 140 \text{ (дол. США за 1 м}^2\text{)}.$$

У разі приведення до загальної площі об'єкта оцінки «втрата» оподаткованої вартості становить:

$$178 \times 140 = 24\,920 \text{ (дол. США)}.$$

* Закінчення – у наступних номерах Бюлетеня.

Якби дана оцінка виконувалася для цілей оподаткування, то втрата бюджету від недоплати податків на доходи фізичних осіб за звичайної п'ятивідсоткової ставки становить:

$$24\,920 \times 5 = 1\,246 \text{ (дол. США)}.$$

Однак важливим є навіть не стільки питання збільшення величини податку при угодах з нерухомістю, скільки об'єктивності і обґрунтованості отриманого значення вартості.

За всіх переваг наведеного вище підходу визначення вартості в рамках методу ринкових порівнянь існує один

недолік, який певною мірою знижує ступінь об'єктивності суджень. Цей недолік пов'язаний з тим, що під час розрахунків підсумкового значення для чинних коригувань вага кожного з чинників приймається рівною. Іншими словами, ціноутворюючий чинник (наприклад, місце розташування) дорівнює за своєю вагою, наприклад, технічному стану.

Таким чином, стає очевидним, що виникає потреба обґрунтування та врахування різної ваги для всіх ціноутворюючих чинників*.

ЛІТЕРАТУРА

1. Дюбуа Д., Прад А. Теория возможностей. Приложение к представлению знаний в информатике // Пер. с фр. – М.: «Радио и Связь», 1990.
2. Ковалев А. П., Кушель А. А., Хомяков В. С. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств. – М.: «Интерреклама», 2003.

УДК 330.1



Лілія ТИМОЩИК

оцінювач, член Наглядової ради з питань оціночної діяльності, канд. екон. наук

Останнім часом у зв'язку зі зменшенням ролі приватизації у формуванні дохідної частини державного бюджету питання оцінки ефективності управління власністю стає об'єктом економічної науки. При цьому оцінку ефективності управління власністю починають розглядати як одну з найважливіших функцій державного фінансового та майнового контролю, тому її сутність і зміст зумовлені, з одного боку, ознаками і функціями теорії управління, а з іншого – специфікою об'єкта оцінки, що виступає економічною категорією.

© Л. П. Тимощик, 2014

Стаття надійшла до редакції 22.08.2014

- Оцінка ефективності управління власністю – одна з найбільш складних і недостатньо розроблених тем в економічній науці, яка здебільшого досліджується в контексті державно-управлінських засад, часто залишаючи поза увагою економічну складову.

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ВЛАСНІСТЮ ЯК БАЗОВА КАТЕГОРІЯ ОЦІНКИ МАЙНА

Таким чином, можна стверджувати, що оцінка ефективності управління власністю є комплексним заходом, в основу якого покладено управлінський процес, економічну базу та правове визначення. У рамках цієї статті сконцентруємо увагу саме на економічній складовій, водночас з метою забезпечення систем-

ності та об'єктивності наукового дослідження зупинимося і на тих сторонах державного управління та правового регулювання, які допоможуть з'ясувати суть та особливості предмету наукового пошуку.

Економічні процеси, які відбуваються в Україні упродовж останніх років,

зумовлюють актуалізацію наукового аналізу у майновій та фінансовій сферах, що викликає потребу теоретичного осмислення та практичного втілення оптимальних механізмів державного фінансового та майнового контролю, спрямованих на підвищення ефективності використання власності як держави, так і окремої територіальної громади.

У цих умовах важливо керуватися науково обґрунтованими принципами і методами оцінки ефективності управління власністю, спиратися на методично правильну систему критеріїв і показників оцінки, розробити такий організаційно-економічний механізм її проведення, який можна реалізувати на практиці. Як зазначив В. Круш, управління державною власністю – це процес її відтворення, використання та трансформації, що особливо важливо нині для становлення економіки України [1].

Таким чином, метою статті є загальнотеоретичний аналіз методичних засад оцінки ефективності управління власністю.

Наразі оцінка власності регламентована низкою нормативно-правових актів, що містять окремі показники оцінки ефективності управління. З огляду на значний масив нормативно-правової бази практика функціонування державних контролюючих органів продемонструвала відсутність системи показників, які дають змогу оцінити результативність управління державною власністю (або рівень досягнення поставлених цілей на основі правильно заданих критеріїв і показників оцінки).

Українські спеціалісти В. Пазинич та Л. Свистун, досить ґрунтовно досліджуючи проблеми оцінки об'єктів нерухомості, зазначають, що в ринковій економіці усі чинники та результати діяльності повинні мати вартісну оцінку [2], водночас науковці у своєму дослідженні опускають аналіз оцінки ефективності управління майном.

Оцінка ефективності управління власністю як економічна та державно-управлінська категорія виникла з розвитком ринкових механізмів та інститутів, адже прагнення радянської держави до централізації управління та відсутності приватної власності виключали й потребу у відповідних заходах, оскільки все майно й так належало державі.

Сьогодні у володінні українського народу є значні ресурси: природні, фінансові, рекреаційні тощо (у тому числі потужні промислові та майнові комплекси, надра). Ми повинні чітко усвідомити, що для ефективного та раціонального використання національних багатств нашої держави необхідно не тільки їх примножувати, але й ефективно управляти ними. Центральним елементом ефективності управління власністю, а в широкому розумінні – всім національним багатством, є оцінка майна.

У цьому зв'язку до стратегічних цілей оцінки майна потрібно віднести такі, як:

- › забезпечення ефективності використання бюджетних коштів;
- › забезпечення ефективності використання об'єктів державної власності та власності територіальних громад;
- › модернізація виробництва відповідно до міжнародних стандартів;
- › поліпшення процесу поточного управління підприємством для збільшення його вартості;
- › розроблення плану розвитку підприємства (майбутні доходи компанії, ступінь її фінансової стабільності, імідж тощо);
- › реструктуризація підприємства – ліквідація, поглинання, злиття, виділення самостійних виробничих одиниць.

Метою оцінки вартості майна, як зазначено в науковій літературі, є визначення бази для складення передавального або розподільного балансу, для встановлення пропорцій обміну корпоративних прав, у тому числі під час здійснення операцій поглинання та приєднання; визначення вартості ліквідаційної маси; визначення реальної ціни продажу майна; визначення реальної вартості кредитного забезпечення; розрахунок ефективності санації; визначення початкової ціни продажу об'єкта приватизації [3].

Мета оцінки прямо залежить від суб'єкта оцінки. Так, для підприємства як єдиного майнового комплексу метою оцінки можуть бути забезпечення економічної безпеки, залучення інвестицій, визначення ефективності менеджменту, випуск акцій тощо.

Якщо суб'єктом оцінки виступає власник майна, метою оцінки можуть бути розроблення конкурентної стратегії, обґрунтування ціни купівлі-продажу підприємства або його часток, встановлення розміру виторгу при впорядкованій ліквідації підприємства тощо. Для фінансово-кредитних установ метою оцінки будуть перевірка фінансової спроможності, визначення розміру позички, що видається під заставу тощо. Для інвесторів метою є перевірка економічної доцільності інвестиційних вкладень, визначення максимальної припустимої ціни покупки підприємства для включення його в інвестиційний проект. Якщо суб'єктом оцінки майна виступає держава в особі уповноважених органів – метою оцінки можуть бути забезпечення процесуальних заходів на підставі рішення суду, підготовка підприємства до приватизації (розроблення й реалізація комплексу заходів), проведення процедури банкрутства, оподаткування (майна як об'єкта застави тощо).

Як свідчить практичний досвід національних оцінювачів, найбільш поширеною метою оцінки майна виступає оренда (див. рисунок [4]).

Також потрібно звернути увагу на одне, на думку автора, упущення національного законодавства – відсутність законодавчих норм, які встановлювали би та визначали оцінку ефективності управління власністю. Видається доцільним покласти на Фонд державного майна України (далі – Фонд) функції оцінки ефективності управління державною та комунальною власністю як орган, що реалізує державну політику у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери його управління, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності [5].

Для забезпечення повноцінної реалізації цих завдань слід розв'язати низку проблем організаційно-правового характеру, першочерговими з яких є такі:

- на законодавчому рівні передбачити оцінку ефективності управління

власністю як різновид державного фінансового контролю, який здійснюється Фондом. Як форми здійснення оцінки ефективності управління власністю можуть виступати перевірки ефективності використання бюджетних коштів і державної власності у всіх сферах діяльності держави;

- на рівні бюджетного законодавства закріпити основний принцип бюджетного процесу – фінансування за рахунок бюджету, орієнтованого виключно на результат;

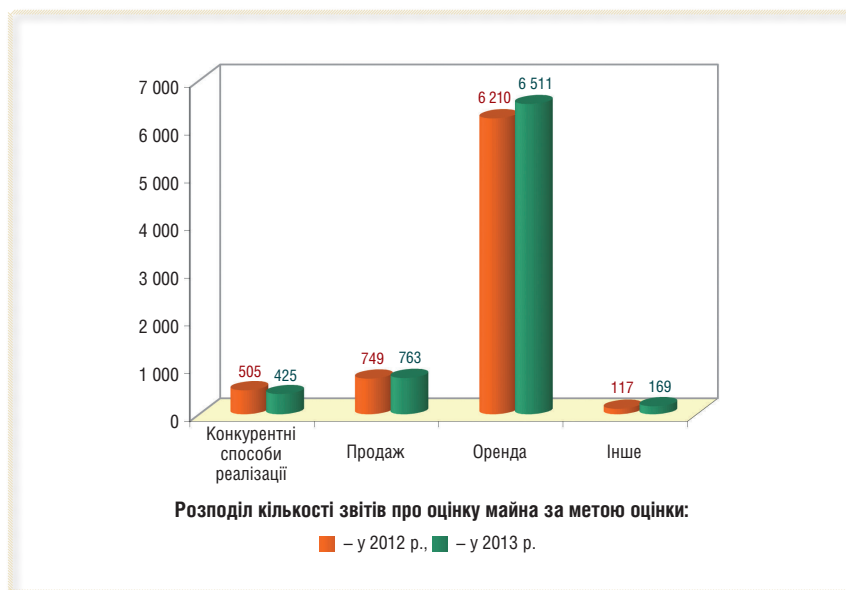
- сформувати методологічну базу для проведення оцінки ефективності управління власністю на основі наукових принципів.

Відповідно до Бюджетного кодексу України одержувачі бюджетних коштів зобов'язані ефективно їх використовувати відповідно до цільового призначення. Проте існуюча система національного бюджетного процесу фактично не має чітких механізмів реалізації ані цього принципу, ані зазначеного обов'язку.

Причина полягає в тому, що чинна система формування і виконання державного бюджету, обліку та звітності не орієнтована на підвищення ефективності управління державною власністю. Вона має витратний характер, натомість не має кількісно вимірюваних, соціально значущих заданих результатів витрачання державних коштів, на досягнення яких має бути спрямована діяльність їх одержувачів.

Така організація бюджетного процесу істотно обмежує можливості підвищення ефективності управління державною власністю і використання системи її вимірювання та оцінок. Таким чином, органи виконавчої влади не мають достатніх стимулів і заінтересованості в ефективному використанні бюджетних коштів, а Фонд – можливості належним чином здійснювати перевірки ефективності їх використання.

Для вирішення цього питання і створення належних умов здійснення оцінки ефективності управління державною власністю має бути інакше організований бюджетний процес, а саме на основі контролю, орієнтованого на результат. Це метод формування та виконання бюджету, за яко-



го планування, виділення і витрачання бюджетних коштів здійснюються відповідно до цілей та завдань державної політики і мають забезпечувати досягнення одержувачами бюджетних коштів встановлених кінцевих соціально-економічних результатів, а також виконання покладених на одержувачів завдань і функцій.

Отже, на думку автора, існує доцільність впровадження фінансування за рахунок коштів державного бюджету на основі критерію орієнтації на результат. За таких умов фінансування за рахунок коштів державного бюджету на основі критерію результативності можна визначити як *систему бюджетного планування*, відповідно до якої встановлюються чіткі взаємозв'язки між запланованими витратами, очікуваними результатами та соціально-економічною ефективністю.

Можна припустити, що в процесі здійснення оцінки ефективності управління власністю найбільш складним завданням буде встановлення економічної ефективності від залучених державних коштів та соціально-економічних результатів від бюджетного фінансування.

З метою термінологічного впорядкування процесу оцінки ефективності управління власністю у контексті оцінки діяльності органів публічної влади потрібно оперувати поняттям «оцінка ефективності», а щодо оцінювання тих або інших заходів, проектів робіт, стратегій тощо мова має йти про «оцінку обґрунтованості».

Отже, можна зробити висновок, що оцінка ефективності управління власністю може бути повною мірою реалізована тільки в рамках такої бюджетної системи, яка орієнтована на досягнення конкретного соціального і економічного результату.

Пріоритетними завданнями оцінки ефективності управління власністю в діяльності Фонду, на думку автора, мають бути такі:

1. Оцінка відповідності цілей безпосередньої діяльності підприємства, установи, організації використанню бюджетних ресурсів. У контексті практичного виконання цього завдання потрібно встановити причини виявлених порушень, дати чіткі методичні вказівки з приводу раціоналізації діяльності підприємства, установи, організації та підвищення ефективності використання державного майна.
2. Визначення предмета оцінки ефективності управління власністю. Предметом оцінки можуть бути повноваження одержувача бюджетних коштів, кошти державного або місцевого бюджету, які виділяються в рамках державних програм, планів тощо, власність держави та територіальних громад.
3. Розроблення критеріїв та показників оцінки ефективності управління власністю. До критеріїв оцінки ефективності управління власністю відносимо результативність та економічність.

Результативність як критерій оцінки ефективності управління власністю – це відносна величина, що відображає ступінь досягнення поставлених цілей або запланованих результатів.

Результативність використання коштів державного бюджету – це ступінь відповідності фактичних результатів діяльності розпорядників державних коштів запланованим результатам.

Економічність як критерій оцінки ефективності управління власністю – це такий критерій, що визначає економічний зиск, тобто співвідношення витрат з отриманим результатом після реалізації визначених цілей.

Економічність, яку також ще можна назвати продуктивністю використання бюджетних коштів, є співвідношенням між випуском продукції, наданням послуг та іншими результатами діяльності розпорядника бюджетних коштів та використаними на їх виробництво матеріальними, фінансовими трудовими та іншими ресурсами.

Економічність використання бюджетних ресурсів виступає як показник, що відображає досягнення розпорядником бюджетних коштів найкращого результату з використанням заданого обсягу державних коштів. При цьому потрібно також враховувати й обсяг затрачених бюджетних коштів, наприклад, якщо інший розпорядник на аналогічний проект витратив значно менше коштів, то, відповідно, має бути дана оцінка і розпоряднику, який витратив значно більше державних коштів.

Таким чином, постає потреба розроблення показників оцінки ефективності управління власністю. Такі показники водночас є елементами критеріїв ефективності і відображають той або інший бік діяльності об'єкта оцінки. Автор пропонує **класифікувати показники оцінки ефективності управління власністю таким чином:**

- **абсолютні показники** оцінки ефективності управління власністю відображають рівень реалізації запланованої мети у вартісних показниках;
- **якісні показники** оцінки ефективності управління власністю характеризують якість роботи об'єкта оцінки або самої системи управління у разі використання тих або інших ресурсів (як матеріальних, так і фінансових).

Запропонована система показників оцінки ефективності управління власністю може бути як відносна (співвідношення затрат та результату), так і динамічна (порівняння поточних показників із попередніми, порівняння з аналогічними показниками інших сфер тощо).

Упровадження механізму оцінки ефективності управління власністю можливе за умови поетапної реалізації таких завдань, як:

1) підготовчі заходи, що передбачають:

- ▶ постановку мети оцінки,
- ▶ визначення основних напрямів оціночної діяльності,
- ▶ розроблення показників результативності,
- ▶ інформаційне забезпечення оціночної діяльності,
- ▶ формування стандартів оцінки ефективності управління власністю, методичного його забезпечення,
- ▶ підвищення кваліфікації оцінювачів;

2) експериментальне використання результатів оцінки ефективності управління власністю. Вважаємо, що в процесі оціночної діяльності можуть бути виявлені недоліки, які слугували підставою завдання економічних втрат, заподіяння збитків тощо. Такі недоліки можуть бути як приводом для процесуальних заходів правоохоронних органів, так і

предметом обговорення планованої діяльності установи;

3) включення оцінки ефективності управління власністю в механізм контрольних заходів у рамках бюджетного процесу.

Запропонована концепція запровадження оцінки ефективності управління власністю не вирішить усіх гострих питань, пов'язаних з оцінкою майна, проте посилить відповідальність за неефективне управління власністю, спонукає управлінський механізм бути більш раціональним, сприятиме появі інновацій в економічній сфері.

За результатами проведеного аналізу також констатуємо, що оцінка ефективності управління власністю є базовою категорією стосовно оцінки майна в системі управління власністю. Ці процеси взаємопов'язані, оскільки неефективне управління призводить і до суттєвого зниження вартості об'єкта управління, що прямо впливає на його оцінку. Таким чином, наступним завданням у рамках визначеного предмету наукового пошуку є загальнотеоретичний аналіз методологічних засад оцінки майна.

Виходячи із зазначеного, перспективними напрямками подальших наукових розроблень є обґрунтування механізму віднесення підприємств до переліку стратегічних, удосконалення роботи Фонду в контексті реалізації функції оцінки ефективності управління майном та вивчення досвіду зарубіжних країн з метою вдосконалення національного досвіду управління власністю.

ЛІТЕРАТУРА

1. Круш В. В. Принципи управління державною власністю в Україні [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.rusnauka.com>.
2. Пазинич В. І. Оцінка об'єктів нерухомості. – К. : Центр учбової літератури, 2009.
3. Мендрул О. Г. Вартість підприємств: бази оцінки // Держ. інформ. бюл. про приватиз. – 2002. – № 3. – С. 44 – 48.
4. Активність суб'єктів оціночної діяльності у наданні послуг з оцінки майна Фонду державного майна України та органам місцевого самоврядування у 2013 році [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.spfu.gov.ua>.
5. Про Фонд державного майна України: закон України від 09.12.2011 № 4107-VI // Держ. інформ. бюл. про приватиз. – 2012. – № 2. – С. 3 – 8.
6. Тимощик Л. П. Оцінка ефективності управління власністю як базова категорія оцінки майна // Європейські перспективи. – 2014. – № 5. – С. 30 – 35.

Першочерговим завданням, яке має ставити перед собою керівник, є формування комфортного психологічного клімату в колективі з урахуванням особистісних характеристик кожного працівника.

Однією з важливих психологічних якостей працівника є його схильність до конфліктної поведінки, наслідком якої стає не тільки порушення мікроклімату колективу, а й негативний вплив на виконання працівником своїх прямих обов'язків, особливо коли мова йде про роботу з людьми.

Пропонуємо Вашій увазі тест, який допоможе виявити схильність особистості до конфліктної поведінки. Цей тест можна використати і для самоперевірки (для зручності нижче наведено форму тесту, придатну для самоперевірки).

Визначення схильності до конфліктної поведінки (тест)

ІНСТРУКЦІЯ. Уважно прочитайте кожне запитання та оберіть один із запропонованих варіантів відповіді.

Запитання:

- У громадському транспорті почалася голосна суперечка, Ваша реакція?
 - Не беру участі.
 - Встаю на захист тієї сторони, яку вважаю правою.
 - Активно втручаюся, «викликаючи вогонь на себе».
- Чи виступаєте Ви на зборах з критикою керівництва?
 - Ні.
 - Тільки тоді, коли маю підстави.
 - Критикую з будь-якого питання не тільки керівництво, а й тих, хто його захищає.
- Чи часто Ви сперечаєтесь з друзями?
 - Тільки якщо вони не ображаються на мене.
 - Лише з принципових питань.
 - Суперечки – моя стихія.
- Уявіть себе в черзі. Як Ви відреагуєте, якщо хтось намагається пройти без черги?
 - Обурююся в душі, але мовчу.
 - Роблю зауваження.
 - Проходжу на початок черги і спостерігаю за порядком.
- У кафе Вам подали недосолену страву, Ваша реакція?
 - Не буду зчиняти гвалт через дрібниці.
 - Досолю, без коментарів.
 - Зроблю зауваження і, можливо, відмовлюся від їжі.
- Вам наступили на ногу, Ваша реакція?
 - З обуренням подивлюся на цю людину.
 - Стримано зроблю зауваження.
 - Висловлюсь не соромлячись.
- Близька людина придбала річ, яка Вам не сподобалася, Ваша реакція?
 - Промовчу.
 - Тактовно прокоментую.
 - Висловлюсь не соромлячись.
- Вам не поталанило в лотереї. Ваша реакція?
 - Зовні буду байдужим, але в душі переживатиму.
 - Не буду приховувати обурення, але сприйму ситуацію з гумором.
 - Невдача надовго зіпсує мені настрої.

Оцінка результатів і висновки

Підрахуйте кількість набраних Вами балів виходячи з того, що варіант А – 4 бали, Б – 2 бали, В – 0 балів.

Якщо сума балів виявилася:

28 – 32 бали. Ви тактовні та миролюбні, вправно ухиляєтеся від суперечок та конфліктів, уникаєте критичних ситуацій на роботі та вдома. Вислів «Платон мій друг, але істина дорожча» ніколи не був Вашим девізом. Можливо, тому Вас іноді називають пристосуванцем; наберіться сміливості, якщо обставини вимагають висловитися, не зважаючи ні на що.

15 – 28 балів. Вас вважають конфліктною людиною. Але насправді Ви конфліктуєте лише у тому випадку, коли немає іншого виходу та інші засоби вирішення проблеми вичерпані. Ви наполегливо домагаєтесь свого, не розмірковуючи, як це відобразиться на Вашому службовому становищі та приятельських стосунках. При цьому Ви поводите себе коректно і за це Вас поважають.

0 – 14 балів. Суперечки та конфлікти – це «повітря», без якого Ви не можете жити. Ви залюбки критикуєте інших, коли Вам це вигідно. Ваша критика є неконструктивною, що ускладнює спілкування. Ваша нестриманість та грубість відштовхують людей, спробуйте змінити Ваш складний характер.