

Додаток до звіту про проведення громадського
обговорення проекту Закону України
«Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України (щодо спрощення
процесу приватизації)»

Пропозиції (зауваження) Качура Д.М. щодо проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо спрощення процесу приватизації)»		
Зміст пропозицій (зауважень)	Інформація про врахування пропозицій та зауважень	Обґрунтування прийнятого рішення
<p>На мою думку, фахівці ФДМУ, які повністю провалили у 2015 році та провалюють у 2016 року план приватизації та підготовку об'єктів приватизації до приватизації не мають право на вдосконалювання Закону України «Про приватизацію державного майна» та інших нормативно-правових актів у сфері приватизації, тому що спочатку потрібно навчитися виконувати діючі закони, а потім можна щось вдосконалювати. Тому і прослідковується така сутність змін у проекті – це перейти відразу до продажу, а вірніше до розпродажу, без вивчення та аналізу діяльності об'єктів приватизації, без заходів підвищення привабливості об'єктів приватизації та без заходів по залученню до приватизації інвесторів, заінтересованих у довгостроковому розвитку підприємств після приватизації.</p>		<p>Протягом 2015 -2016 років Фонд зосередив зусилля на виконанні поставлених перед ним завдань із здійснення масштабної прозорої приватизації державного майна та реалізації функцій з управління об'єктами державної власності, регулювання оціночної діяльності, виконання функцій орендодавця державного майна та інших завдань відповідно до компетенції.</p> <p>Виконання поставлених перед Фондом завдань, в першу чергу залежить від передачі уповноваженими органами управління Фонду нових інвестиційно-привабливих об'єктів на приватизацію, оскільки за роки приватизації в управлінні Фонду не залишилося об'єктів, реалізація яких може забезпечити встановлені чинним законодавством обсяги надходження коштів до державного бюджету.</p> <p>Водночас, незважаючи на обставини, які ускладнювали здійснення Фондом повноважень щодо підготовки і проведення приватизації та функцій з управління державним майном на значній території України, Фонд протягом звітного періоду проводив системну та наполегливу роботу щодо створення умов для виконання завдань з наповнення</p>

		<p>державного бюджету.</p> <p>Також Фондом постійно здійснюється робота з удосконалення та оновлення приватизаційного законодавства, що дасть змогу спростити приватизаційні процедури, зняти зайві обмеження, створити умови для проведення масштабної прозорої приватизації.</p> <p>Системна та комплексна робота над удосконаленням законодавства спрямована на приведення його норм у відповідність з вимогами часу, пріоритетами та стратегією держави щодо розпорядження, управління та роздержавлення майна.</p>
<p>Також, ФДМУ грубо порушив «ПОРЯДОК проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики», затверджений Постановою КМУ від 3 листопада 2010 р. № 996, в зв'язку з відсутності громадської ради в ФДМУ, в наслідок невиконання Постанови КМУ від 3 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики».</p>		<p>Для забезпечення проведення консультацій з громадськістю відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.11.2016 № 996, законопроект було розміщено 16.08.2016 року на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України (spfu.gov.ua). Пропозиції та зауваження до нього приймалися протягом місяця з дня оприлюднення.</p>
<p>1. Зауваження:</p> <p>Якщо визначити коротко суть цього проекту – то це закон для здійснення «розпродажу», а не продажу державного майна.</p> <p>Все починається з відсутності у проекті визначення мети приватизації та сутності приватизації.</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>Мету приватизації визначено в доопрацьованій редакції законопроекту.</p> <p>Сутність приватизації визначено у статті 1 проекту «приватизація державного майна (далі – приватизація) – платне відчуження майна, що перебуває у державній власності, в тому числі разом із земельною ділянкою державної власності, на якій розташований об'єкт, що підлягає приватизації, на користь фізичних та юридичних осіб, які можуть</p>

<p>Зрозуміло, що після великих досягнень ФДМУ у 2015 та 2016 роках по виконанню планів приватизації, ФДМУ пропонує скасувати Державну програму приватизації та відповідно контроль за її виконанням.</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>бути покупцями відповідно до цього Закону;».</p> <p>Термін дії Державної програми приватизації на 2012-2014 роки закінчився, розроблення нової програми недоцільно, оскільки норми Державної програми приватизації, які не втратили актуальність включено до проекту закону.</p> <p>При цьому, контроль за виконанням приватизаційних процесів зберігається, що визначено законопроектом, зокрема змінами до пункту 2 статті 4 Закону України «Про Фонд державного майна України»:</p> <p>"2. Фонд державного майна України подає:</p> <p>щокварталу Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України аналітичну довідку про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна;</p> <p>щороку Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна. "</p>
<p>Виходячи із досвіду провідних країн, становиться зрозумілим, що ефективною організаційною формою підприємства є акціонерне товариство. Тому при приватизації, якщо вартість ЄМК достатня для формування статутного капіталу АТ, повинно для всіх підприємств проводитися перетворення в АТ і ФДМУ не повинен перетворюватися в роздрібний магазин по продажу ЄМК (ЄМК, це по великому рахунку, набір майна). Тому потрібно змінити кваліфікацію об'єктів малої та великої приватизації.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Законопроект не визначає кваліфікації об'єктів приватизації. Статтею 5 проект визначено класифікацію об'єктів приватизації.</p> <p>Норми проекту щодо класифікації спрямовані на спрощення проведення приватизації та враховують подальші відмінності приватизаційних процедур для різних груп об'єктів приватизації.</p> <p>Перетворення всіх державних підприємств (за даними Мінекономрозвитку в Україні налічується більше 3000 державних підприємств, з яких майже 1000 – збиткові та непрацюючі) у АТ є недоцільним з економічної точки зору, оскільки потребує значних затрат підприємства на акціонування та</p>

		багато часу. Законом України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» не передбачено акціонування об'єктів малої приватизації. У зв'язку з тим, що зазначений закон пропонується визнати таким, що втратив чинність, законопроектом передбачено обов'язкове перетворення в господарські товариства тих державних підприємств, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави та підприємств паливно-енергетичного комплексу для можливості залишення за державною контролю за діяльністю таких підприємств.
Не допустимо уникнення проведення передприватизаційної підготовки. Дуже важливо передприватизаційну підготовку оставити <u>для науково-дослідних та проектно-конструкторських підприємств, установ для отримання додаткових можливостей по вивченню їх ролі, ефективності та необхідності в обслугованні галузей економіки та підприємств, для упорядкування прав на об'єкти інтелектуальної власності та для упорядкування іншого майна цих підприємств і установ. Також передприватизаційна підготовка повинна обов'язково застосовуватися для <u>містоутворюючих підприємств.</u></u>	Не враховано	Метою законопроекту є спрощення процедур приватизації та скорочення її термінів. Практичний досвід здійснення приватизації свідчить про затягування цього процесу органами, уповноваженими управляти державним майном, через невчасне та неналежне виконання заходів з передприватизаційної підготовки.
Не допустимо виключати питання формування завдань з приватизації завдань щодо обсягу надходжень коштів до державного бюджету від приватизації	Не враховано	Обсяги надходжень коштів від приватизації визначаються щорічно Законом України «Про Державний бюджет України» з урахуванням економічної ситуації в країні.
Повинне бути одне визначення – покупці або потенційні покупці та треба убити, на мою думку, такі незрозумілі дії ФДМУ, як витребування додаткових документів та продовження термінів проведення продажу – може привести до корупційних дій.	Не враховано	Процедура перевірки є важливою для посилення захисту національних інтересів у процесі приватизації з метою недопущення до участі в аукціонах з продажу державного майна потенційних покупців, які згідно з вимогами, не можуть бути

		покупцями об'єктів приватизації.
Для успішного продажу об'єкта приватизації та залучення інвестицій зрозуміло необхідність проведення якісної підготовки об'єкту приватизації до приватизації, тому не припустимо виключення статей про підготовку до приватизації об'єктів великої приватизації, а саме про порядок прийняття рішення, утворення комісії з приватизації, складання проекту плану приватизації, можливість проведення реструктуризації та термінів для кожного заходу.	Не враховано	Порядок прийняття рішення про приватизацію визначено статтею 12 законопроекту. Стаття 14 законопроекту визначає повноваження, терміни утворення аукціонної комісії з продажу об'єктів великої приватизації, склад її учасників. Діяльність комісії регулюється Положенням, яке затверджується Фондом державного майна України.
Зменшення гарантійного внеску при участі в приватизації по об'єктам великої приватизації може привести для зловживань, які були при реалізації арештованого майна та у процедурі банкрутства. Не зрозуміло навіщо це робиться, тому що покупець на дату аукціону готує повну суму вартості об'єкта і тому 20 % для сплати гарантійного внеску для дійсно зацікавленого покупця не є перешкодою у приватизації.	Не враховано	Наказом Фонду державного майна України від 10.05.2012 № 639 визначено, що конкурсна гарантія учасника становить 5 відсотків від початкової ціни пакета акцій для об'єктів групи Г та паливно-енергетичного комплексу та 20 відсотків від початкової ціни пакета акцій для об'єктів групи В. Оскільки за новою класифікацією об'єктів приватизації об'єкти групи Г є об'єктами великої приватизації, законопроектом закріплено гарантійний внесок у діючому розмірі.
2. Пропозиції: Обов'язково визначити мету приватизації – основне це для підвищення соціально-економічних показників об'єкту приватизації.	Враховано	Мету приватизації визначено в доопрацьованій редакції законопроекту.
Визначити сутність приватизації.	Не враховано	Сутність приватизації визначено у статті 1 проекту «приватизація державного майна (далі – приватизація) – платне відчуження майна, що перебуває у державній власності, в тому числі разом із земельною ділянкою державної власності, на якій розташований об'єкт, що підлягає приватизації, на користь фізичних та юридичних осіб, які можуть бути покупцями відповідно до цього Закону;».

<p>Визначити необхідність виконання Державної програми приватизації.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Метою законопроекту є уніфікація приватизаційного законодавства. Термін дії Державної програми приватизації на 2012-2014 роки закінчився, розроблення нової програми недоцільно, оскільки норми Державної програми приватизації, які не втратили актуальність включено до проекту закону.</p> <p>Контроль за виконанням приватизаційних процесів зберігається, що визначено законопроектом, зокрема змінами до пункту 2 статті 4 Закону України «Про Фонд державного майна України»:</p> <p>"2. Фонд державного майна України подає:</p> <p>щокварталу Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України аналітичну довідку про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна;</p> <p>щороку Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна. "</p>
<p>Змінити кваліфікацію об'єктів малої та великої приватизації.</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>Законопроект не визначає кваліфікації об'єктів приватизації. Статтею 5 проект визначено класифікацію об'єктів приватизації.</p> <p>Норми проекту щодо класифікації спрямовані на спрощення проведення приватизації та враховують подальші відмінності приватизаційних процедур для різних груп об'єктів приватизації.</p>
<p>Завжди застосовувати перетворення підприємства в АТ, якщо вартість ЄМК достатня для формування статутного капіталу АТ.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Перетворення всіх державних підприємств (за даними Мінекономрозвитку в Україні налічується більше 3000 державних підприємств, з яких майже</p>

		1000 – збиткові та непрацюючі) у АТ є недоцільним з економічної точки зору, оскільки потребує значних затрат підприємства на акціонування та багато часу. Законом України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» не передбачено акціонування об'єктів малої приватизації. У зв'язку з тим, що зазначений закон пропонується визнати таким, що втратив чинність, законопроектом передбачено обов'язкове перетворення в господарські товариства тих державних підприємств, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави та підприємств паливно-енергетичного комплексу для можливості залишення за державою контролю за діяльністю таких підприємств.
Залишити передприватизаційну підготовку.	Не враховано	Метою законопроекту є спрощення процедур приватизації та скорочення її термінів. Практичний досвід здійснення приватизації свідчить про затягування цього процесу органами, уповноваженими управляти державним майном, через невчасне та неналежне виконання заходів з передприватизаційної підготовки.
Визначити формування завдань приватизації та відповідальність за невиконання завдань щодо обсягу надходжень коштів до державного бюджету від приватизації.	Не враховано	Формування фінансових завдань щодо надходження коштів від приватизації державного майна здійснюється при формуванні проекту Закону України «Про Державний бюджет України» з урахуванням поточної економічної ситуації в країні та визначається після затвердження державного бюджету на відповідний рік. Питання відповідальності врегульовані статтею 12 Закону України «Про Фонд державного майна України» та статтею 29 законопроекту.

<p>В статті Покупці треба оставити тільки вимоги для фізичних та юридичних осіб та до документів, які вони повинні надавати, визначити одне поняття «покупці» або «потенційні покупці» та убрати описання всіх дій ФДМУ про умови продовження яких то термінів продажу об'єктів.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Процедура перевірки є важливою для посилення захисту національних інтересів у процесі приватизації з метою недопущення до участі в аукціонах з продажу державного майна потенційних покупців, які згідно з вимогами, не можуть бути покупцями об'єктів приватизації.</p>
<p>При зміні кваліфікації об'єктів малої та великої приватизації право формування переліків об'єктів приватизації по малої приватизації надати ФДМУ, а по великій приватизації виключно КМУ.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Частинами другою та третьою статті 11 передбачено надання права затвердження переліків об'єктів малої приватизації Фонду державного майна України, а об'єктів великої приватизації Урядом.</p>
<p>При формуванні переліків КМУ зберегти норми з порядку формування цих переліків – це надання органами управління за результатами аналізу господарської діяльності та з урахуванням ефективності використання майна суб'єктів господарювання пропозицій, щодо включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації та надання висновків прогнозованої суми надходжень від приватизації.</p>	<p>Враховано</p>	<p>В доопрацьованій редакції проекту передбачено надання органами управління за результатами аналізу господарської діяльності та з урахуванням ефективності використання майна суб'єктів господарювання пропозицій, щодо включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації та надання висновків прогнозованої суми надходжень від приватизації</p>
<p>Визначити для об'єктів великої приватизації порядок подачі та розгляду заяв на приватизацію, створення комісії з приватизації та її завдання, порядок складання та затвердження проекту плану приватизації, обов'язковість наявності <u>аналізу господарської діяльності суб'єктів господарювання, плану соціально-економічних заходів після приватизації та прогноз соціально- економічних наслідків приватизації та проектів реструктуризації</u>. Це, на мою думку, дуже важливо, тому що таким чином держава сформулює мінімальні вимоги до покупців по розвитку об'єкту приватизації після придбання з метою забезпечення надходжень податків та зборів до державного бюджету після приватизації та по забезпеченню наявності робочих місць.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Стаття 14 законопроекту визначає порядок подачі заяв на приватизацію, повноваження, терміни утворення аукціонної комісії з продажу об'єктів великої приватизації, склад її учасників. Діяльність комісії регулюється Положенням, яке затверджується Фондом державного майна України. Комісія визначає умови договору купівлі-продажу, зокрема щодо післяприватизаційного розвитку об'єкта, внесення інвестицій, збереженні робочих місць тощо. Невиконання цих умов покупцем є підставою для розірвання договору купівлі-продажу.</p>

Треба окремо виписати порядок проведення конкурсів з елементами аукціонів, продаж на фондових біржах, САГ та на аукціонах.	Не враховано	Зазначені порядки є предметом регулювання підзаконними нормативно-правовими актами.
Викласти порядок по затвердженню Кабінетом Міністрів України рішень про приватизацію, планів приватизації, умов продажу для об'єктів великої приватизації, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, регіону, підприємств паливно-енергетичного комплексу та які мають монопольне становище на державному або регіональному ринку.	Не враховано	Зазначені порядки є предметом регулювання підзаконними нормативно-правовими актами.
В зв'язку, з відміною Закону України «Про малу приватизацію», пропоную дуже ретельно визначити поняття комунального майна, комунальних підприємств; прав та обов'язків місцевих органів влади при приватизації; порядок підготовки до приватизації комунального майна та комунальних підприємств та відповідальність.	Не враховано	Згідно з чинним законодавством, зокрема частиною 4 статті 4 Закону України «Про приватизацію державного майна», статтею 3 законопроекту встановлено, що «відчуження майна, що є у комунальній власності, регулюється положеннями цього Закону і здійснюється органами місцевого самоврядування». Господарським кодексом України визначено поняття комунального підприємства, питання розпорядження, відчуження комунального майна регулюється Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

**Заступник директора Департаменту –
начальник Управління**

О. Сирота

30.09.2016