

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 29 травня 2017 року № 866, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 16 червня 2017 р. за № 765/30633

Про затвердження Порядку оцінки права вимоги за зобов'язанням, що виникає внаслідок здійснення кредитної операції

Відповідно до статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України», статті 9 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок оцінки права вимоги за зобов'язанням, що виникає внаслідок здійснення кредитної операції, що додається.

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна

України забезпечити подання цього наказу у встановленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України
16 червня 2017 р. за № 765/30633

ПОРЯДОК

оцінки права вимоги за зобов'язанням, що виникає внаслідок здійснення кредитної операції

І. Загальні положення

1. Цей Порядок застосовується суб'єктами оціночної діяльності – суб'єктами господарювання (далі – суб'єкт оціночної діяльності) під час проведення незалежної оцінки права вимоги за зобов'язанням за укладеним кредитним договором.

Суб'єкти оціночної діяльності проводять незалежну оцінку права вимоги за зобов'язанням за укладеним кредитним договором на підставі договору на проведення оцінки майна, укладеного із заінтересованою у такій оцінці особою, яка згідно із законодавством виступає замовником її проведення.

2. Відповідно до цього Порядку оцінюються такі об'єкти оцінки (далі – об'єкт оцінки, об'єкт):

- окреме право вимоги за зобов'язанням;
- окреме право вимоги за зобов'язанням у складі єдиного (цілісного) майнового комплексу;
- група прав вимоги за зобов'язанням;
- група прав вимоги за зобов'язанням у складі кредитного портфеля чи єдиного (цілісного) майнового комплексу;
- кредитний портфель в цілому як об'єкт оцінки чи у складі єдиного (цілісного) майнового комплексу.

3. Базою оцінки об'єкта оцінки є ринкова вартість.

Оцінка об'єкта оцінки проводиться з дотриманням принципів заміщення та очікування, а в разі активного ринку об'єктів, що є ідентичними об'єкту оцінки, – з урахуванням принципу попиту та пропонування.

4. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України
29 травня 2017 року № 866

активи, асоційовані з бізнесом, – єдиний (цілісний) майновий комплекс, вся сукупність об'єктів якого може генерувати дохід його власнику як окремих бізнес (автозаправні комплекси, готелі тощо);

активний ринок – ринок, на якому купівля-продаж прав вимоги за зобов'язаннями за кредитними договорами відбувається з достатньою частотою та в достатньому обсязі, що дає змогу отримувати достовірну інформацію про їх фактичні результати на безперервній основі;

боржник – сторона за кредитним договором (юридична або фізична особа), яка повинна сплатити борг/виконати вимогу кредитора згідно з умовами укладеного договору;

вихідні дані – сукупність документів та інформації, що необхідні для проведення оцінки об'єкта оцінки з урахуванням вимог цього Порядку і надаються замовником оцінки або іншою уповноваженою ним особою суб'єкту оціночної діяльності;

група прав вимоги за зобов'язанням – сукупність прав вимоги за зобов'язанням за кредитними договорами, що мають одну чи декілька спільних (однорідних) характеристик та можуть бути об'єднані у групу відповідно до вимог цього Порядку;

дефолт боржника – стан у відносинах між кредитором і боржником, що характеризується високим ризиком припинення виконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором;

калькулятор розрахунку безризикової ставки доходності – формалізований інструментарій, що розміщується на офіційному сайті Національного банку України та використовується під час визначення ставки дисконту для роз-

* Опубліковано в «Офіційному віснику України», № 57 від 21.07.2017, ст. 1735. – Прим. ред.

рахунку безризикової ставки дохідності на основі базової кривої безкупонної дохідності, яка будується за облігаціями внутрішньої державної позики (ОВДП), номінованими у відповідній валюті;

кредитний портфель – сукупність груп права вимоги за зобов'язанням, що об'єднані в єдиний об'єкт оцінки;

маржинальний дохід – дохід, утворюваний у формі націнки на вартість продукції (робіт, послуг), що реалізується з використанням активу, асоційованого з бізнесом;

мультиплікатор – коефіцієнт, що розраховується шляхом ділення ціни продажу на показник очікуваних грошових надходжень від погашення зобов'язань за групою прав вимоги за зобов'язанням або кредитним портфелем, що є ідентичними об'єкту оцінки;

обмежений ринок – ринок, на якому купівля-продаж прав вимоги за зобов'язаннями за кредитними договорами відбувається періодично або не в достатніх обсягах, чи за різних умов, у тому числі нетипових, що не дає змоги стверджувати про типові ринкові умови, отримувати повну і достовірну інформацію про їх фактичні результати на безперервній основі;

перехресна застава (іпотека) – предмет застави (іпотеки), що є спільним забезпеченням одночасно за декількома кредитними договорами, у тому числі укладеними з одним боржником, та оформлений одним договором застави (іпотеки);

платіжний календар – графік виконання зобов'язань за кредитним договором, що містить обсяги ймовірних (прогнозованих) надходжень від виконання умов кредитного договору;

проблемний кредитний договір – кредитний договір, виконання зобов'язань боржником щодо повного погашення зобов'язань за яким є сумнівним (унаслідок фінансового стану боржника, недостатності або відсутності забезпечення тощо) і прострочення сплати основної суми боргу та (або) відсотків за яким перевищує 90 днів;

реєстр прав вимоги за зобов'язанням, що оцінюються, – упорядкована замовником оцінки (або іншою особою за його згодою, дорученням тощо) інформація в паперовому та/або електронному форматі, яка містить вихідні дані про кредитні договори, права вимоги за зобов'язаннями за якими оцінюються як група чи у складі кредитного портфеля;

спот-ставка за ОВДП – теоретична дохідність однорідних безкупонних облігацій, утворених з грошових потоків за ОВДП на поточну дату, виражена у вигляді відсоткової ставки з безперервним нарахуванням відсотків;

ефективна спот-ставка за ОВДП – теоретична дохідність однорідних безкупонних облігацій, утворених із грошових потоків за ОВДП на поточну дату, виражена у вигляді відсоткової ставки зі щорічним нарахуванням відсотків.

Інші терміни, що використовуються у Порядку, вживаються у значеннях, наведених в національних стандартах оцінки майна, нормативно-правових актах Національного банку України, інших актах законодавства.

II. Вихідні дані для проведення оцінки та їх опрацювання

1. Для оцінки об'єкта суб'єкту оціночної діяльності надаються замовником оцінки (або іншою особою за його згодою, дорученням тощо) такі вихідні дані, що є актуальними на дату оцінки:

реєстр прав вимоги за зобов'язанням, що оцінюються (для оцінки груп прав вимоги за зобов'язанням або кредитного портфеля), який має містити інформацію, передбачену пунктом 2 цього розділу;

відомості про кредитний договір, право вимоги за зобов'язанням за яким є окремим об'єктом оцінки;

інформація щодо платоспроможності боржника;

відомості щодо наявності поручительства за кредитним договором, включаючи дані про платоспроможність поручителя, майно поручителя, на яке може бути звернено стягнення та здійснені заходи зі звернення стяг-

нення на майно поручителя для забезпечення виконання зобов'язання за кредитним договором (групою прав вимоги за зобов'язанням чи кредитним портфелем);

перелік предметів застави (іпотеки), іншого забезпечення за кредитним договором (за кожним кредитним договором, що включений до складу групи прав вимоги за зобов'язанням чи кредитного портфеля). Якщо предмет застави (іпотеки) є забезпеченням декількох кредитних договорів, зокрема (але не виключно) тих, що оцінюються, у тому числі у складі групи прав вимоги за зобов'язанням чи у кредитному портфелі, інформація про це надається (окремо розшифровується) у складі вихідних даних із вказівкою черговості задоволення вимог кредитора за кредитним договором щодо стягнення заборгованості за рахунок реалізації предмета забезпечення за оцінюваним правом вимоги за зобов'язанням;

документи про характеристики предметів застави (іпотеки), іншого забезпечення за кредитним договором (за кожним кредитним договором, що включений до складу групи прав вимоги за зобов'язанням чи кредитного портфеля);

окремі додаткові відомості з кредитної справи, зокрема: історичні дані щодо погашення та реструктуризації права вимоги за кредитним договором (кредитними договорами); додаткова інформація та у разі наявності копії документів, що містять відомості про вжиті кредитором заходи, спрямовані на повернення проблемної заборгованості (копії судових рішень, інші документи); відомості про час і результати обстежень наявності та стану предметів застави (іпотеки), іншого забезпечення;

інформація замовника оцінки (або іншої особи за його згодою, дорученням тощо) про наявність у нього оригіналів документів кредитної справи та ґрунтовність, вичерпність їх даних, у тому числі щодо забезпечення виконання зобов'язання за кредитним договором, включаючи документи з відповідних реєстрів;

копії звітів про оцінку предметів застави (іпотеки), іншого забезпечення за кредитним договором (за кожним кредитним договором, що включений до складу групи прав вимоги за зобов'язанням чи кредитного портфеля), або інформацію про вартість зазначених предметів застави (іпотеки), іншого забезпечення за результатами їх останньої оцінки із зазначенням дати оцінки;

на вимогу суб'єкта оціночної діяльності інші відомості про кредитну історію боржника та копії інших документів кредитної справи, які мають вплив на процедуру здійснення оцінки об'єкта відповідно до цього Порядку, у тому числі розрахунок ступеня ризику виконання зобов'язань за кредитним договором.

2. Реєстр прав вимоги за зобов'язанням, що оцінюються, має містити таку інформацію:

реквізити кредитного договору;

дата укладення кредитного договору;

дата завершення виконання зобов'язання боржником згідно з укладеним кредитним договором;

валюта кредиту (гривня, іноземна валюта (за кожною валютою окремо));

тип боржника (фізична особа; юридична особа);

клас боржника (якщо на дату оцінки за кредитним договором здійснено визначення класу боржника згідно з вимогами Національного банку України – відповідно до нормативно-правового акта Національного банку України з питань визначення розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями; у випадках, коли для визначення класу боржника за кредитним договором не передбачено застосування вимог Національного банку України, – відповідно до внутрішньої методики кредитора, що враховує фінансовий стан боржника, своєчасність виконання боржником зобов'язань за кредитним договором, інші відомості про боржника та інші події та обставини, що можуть спричинити припинення виконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором, якщо така методика застосовується кредитором);

цільове призначення кредиту (житлова іпотека; придбання легкового автомобіля; поповнення обігових коштів; поточні потреби бізнесу; купівля основних засобів; інвестиційний кредит; бланковий кредит (споживчий, експрес-кредит; картковий; овердрафт тощо);

відомості про боржника – фізичну особу – стать, вік (або дата народження), результат перевірки його наявності та оцінка його платоспроможності;

відомості про боржника – юридичну особу, банк або бюджетну організацію (назва, код за ЄДРПОУ, місце реєстрації); галузева належність згідно з кодом КВЕД, результат перевірки його наявності та оцінка його платоспроможності;

відомості про наявність поручителя(ів), їх платоспроможність для забезпечення виконання зобов'язань за кредитним договором (у форматі, як для відповідного типу боржника);

загальний обсяг заборгованості за кредитним договором на дату оцінки та розшифрування його складу (за основною сумою заборгованості, відсотками, комісіями, штрафними санкціями), кількість днів прострочення (для прострочених кредитних договорів);

графік погашення заборгованості (щомісяця рівними частинами; щокварталу рівними частинами; щороку рівними частинами; в кінці строку однією сумою; індивідуальний графік погашення (надається окремо);

величина відсоткової ставки, вид відсоткової ставки (фіксована; плаваюча), метод нарахування відсотків за кредитним договором, періодичність сплати відсотків за кредитним договором (щомісяця; щокварталу; щороку; в кінці строку; індивідуальний графік сплати (надається окремо);

величина комісій та/або штрафних санкцій на дату оцінки, умови та порядок їх нарахування за кредитним договором;

наявність та вид предмета забезпечення за кредитним договором (єдиний (цілісний) майновий комплекс; житлова іпотека; нежитлова іпотека; земельна ділянка; об'єкт незавершеного будівництва; транспортний засіб; машини та обладнання; інше рухоме майно (офісна техніка, меблі, товари в обігу та виробничі запаси, споживчі товари тощо); цінні папери (облігації, акції, векселі тощо); бланковий кредит), черговість задоволення вимог кредитора за кредитним договором щодо стягнення заборгованості за рахунок реалізації предмета забезпечення, результати його останньої оцінки та інформація щодо результатів перевірки його наявності та стану;

дата та сума останнього платежу за кредитом.

У випадках, коли для визначення класу боржника за кредитним договором не передбачено застосування вимог Національного банку України, а кредитором не застосовується внутрішня методика, клас боржника визначається суб'єктом оціночної діяльності самостійно з урахуванням фінансового стану боржника, своєчасності виконання боржником зобов'язань за кредитним договором, інших відомостей про боржника та інших подій та обставин, що можуть спричинити припинення виконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором.

3. За достовірність і повноту вихідних даних, що надаються суб'єкту оціночної діяльності для проведення оцінки, несе відповідальність особа, яка їх надає.

З метою проведення ідентифікації об'єкта оцінки здійснюється аналіз інформації, що міститься у вихідних даних. Суб'єкт оціночної діяльності не проводить правових експертиз наданих для оцінки вихідних даних. Відомості про наявність та характеристики предмета забезпечення за кредитним договором використовуються суб'єктом оціночної діяльності з наданих йому вихідних даних про об'єкт оцінки, за винятком випадку, коли договором про проведення оцінки визначені відповідні зобов'язання суб'єкта оціночної діяльності на дії з повної чи часткової перевірки таких відомостей, у тому числі шляхом обстеження предмета забезпечення.

У разі виявлення в процесі проведення оцінки неповноти, розбіжностей або недостовірності інформації (ві-

домостей), що містяться у складі наданих вихідних даних, суб'єкт оціночної діяльності письмово звертається до замовника оцінки чи особи, яка надає інформацію, із запитом про виявлені факти та вимогою щодо їх усунення.

Якщо таке усунення неможливе, про що замовник або особа, яка надала такі вихідні дані, письмово проінформували суб'єкта оціночної діяльності, у звіті про оцінку зазначається відповідна інформація про зміст, опис відповідних розбіжностей (неповноти, недостовірності) та здійснені суб'єктом оціночної діяльності дії щодо врахування цього факту під час розрахунків і формування висновку про вартість об'єкта оцінки. При цьому під час формування остаточного висновку про вартість об'єкта оцінки суб'єкт оціночної діяльності надає перевагу тому з варіантів її розрахунків, на який найменше вплинули вище зазначені обставини.

Якщо таке усунення можливе шляхом відображення коректних відомостей, зокрема про предмет забезпечення, за взаємною письмовою згодою сторін договору про проведення оцінки проводяться додаткові дії з коригування відомостей, обстеження майна, що є забезпеченням за кредитним договором (за можливості), тощо. Опис та наслідки вищевказаних дій відображаються суб'єктом оціночної діяльності у звіті про оцінку.

4. У процесі опрацювання вихідних даних про групи прав вимоги за зобов'язанням, про кредитний портфель у разі потреби застосовуються математично-статистичні методи і моделі, використовуються відомості та результати проведеного, зокрема замовником оцінки, фінансового аналізу боржників, інші матеріали кредитної справи.

5. На підставі опрацювання вихідних даних усі кредитні договори, що включаються до складу об'єкта оцінки, об'єднуються в межах кредитного портфеля у групи, а в межах групи прав вимоги за зобов'язанням – у підгрупи, за ознаками однорідності.

При цьому в окрему групу (підгрупу) виокремлюються кредитні договори, за якими визнано дефолт боржника або банком було розпочато роботу з примусового стягнення заборгованості. Надалі у випадку наявності достовірних даних щодо інших ознак дефолту вказана група кредитних договорів може бути поділена на відповідні підгрупи з урахуванням таких ознак дефолту.

Дефолт боржника визнається таким чином:

у випадках, коли на дату оцінки за кредитним договором здійснено визначення класу боржника згідно з вимогами нормативно-правового акта Національного банку України з питань визначення розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями, визнається дефолт боржників – юридичних осіб (крім банків і бюджетних установ), для яких визначено клас 10, та інших боржників, для яких визначено клас 5;

у випадках, коли для визначення класу боржника за кредитним договором не передбачено застосування вимог Національного банку України, дефолт боржника визнається відповідно до внутрішньої методики кредитора, що враховує фінансовий стан боржника, своєчасність виконання боржником зобов'язань за кредитним договором, інші відомості про боржника та інші події та обставини, що можуть спричинити припинення виконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором, якщо така методика застосовується кредитором;

у випадках, коли для визначення класу боржника за кредитним договором не передбачено застосування вимог Національного банку України, а кредитором не застосовується внутрішня методика, дефолт боржника визнається суб'єктом оціночної діяльності самостійно з урахуванням фінансового стану боржника, своєчасності виконання боржником зобов'язань за кредитним договором, інших відомостей про боржника та інших подій та обставин, що можуть спричинити припинення виконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором.

6. На підставі аналізу реєстру прав вимоги за зобов'язанням, що оцінюються, та інших вихідних даних суб'єкт

оціночної діяльності групує всі кредитні договори у групи (підгрупи) однорідних кредитних договорів за наявності їх збігу за усіма нижченаведеними ознаками однорідності:

- тип боржника;
- цільове призначення кредиту;
- валюта кредиту;
- вид предмета забезпечення;
- залишковий строк кредиту від дати оцінки (до 1 року; від 1 до 5 років; понад 5 років);
- вид відсоткової ставки;
- метод нарахування відсотків за кредитом;
- періодичність сплати основної суми заборгованості за кредитом;
- періодичність сплати відсотків;

розподіл кредитних договорів за групами залежно від строку прострочення заборгованості за ними із вказівкою конкретного строку прострочення за кожним з них (відсутня, до 7 днів, 8 – 30 днів, 31 – 60 днів, 61 – 90 днів, 91 – 180 днів, 181 і більше днів).

7. Кредитні договори, що входять до складу об'єкта оцінки (групи прав вимоги за зобов'язаннями або кредитного портфеля), які мають ознаки, що не дають змоги їх віднести до жодної з виділених груп чи підгруп за ознаками однорідності з урахуванням пункту 6 цього розділу, оцінюються на індивідуальній основі (кожний кредитний договір окремо).

III. Загальні методичні засади визначення вартості об'єкта оцінки

1. Оцінка об'єкта оцінки, що має обмежений ринок, проводиться із застосуванням дохідного підходу.

Оцінка об'єкта оцінки, що має активний ринок, проводиться із застосуванням порівняльного та дохідного підходів.

Вибір методичного підходу для оцінки груп (підгруп) кредитних договорів, що включаються до складу об'єкта оцінки у формі кредитного портфеля чи групи прав вимоги за зобов'язаннями або окремого права вимоги за зобов'язаннями і виділені на підставі виконання заходів з опрацювання вихідних даних, зазначених у розділі II цього Порядку, залежно від типу ринку подібних об'єктів (активний ринок, обмежений ринок) здійснюється згідно з цим Порядком.

2. Під час застосування дохідного підходу використовуються метод непрямой капіталізації доходу (дисконтування грошового потоку) без визначення вартості реверсії.

Під час застосування порівняльного підходу використовуються передбачені цим Порядком методи, що дають змогу проаналізувати відповідний рівень цін продажу подібних об'єктів на активному ринку, виявити (розрахувати) відповідні коригування, що враховують відмінності між ними та об'єктом оцінки.

Якщо під час оцінки використовуються одночасно порівняльний та дохідний підходи, у звіті про оцінку мотивується узгодження одержаних в їх межах результатів оцінки вартості з урахуванням пункту 3 розділу I цього Порядку та остаточний результат ринкової вартості об'єкта оцінки.

3. Визначення ринкової вартості права вимоги за зобов'язаннями за окремим кредитним договором із застосуванням дохідного підходу здійснюється за загальним алгоритмом у такій послідовності:

прогнозування ймовірного(их) варіанту(ів) одержання доходу;

обґрунтування загального прогнозного періоду за кожним з визначених вище варіантів одержання доходу, виклад у звіті про оцінку в їх межах основних припущень, використаних під час проведення оцінки;

складання ймовірного обсягу надходження грошових коштів за зобов'язаннями, право вимоги за якими оцінюється, з урахуванням очікуваного періоду такого надходження (валовий дохід);

прогнозування ймовірного обсягу витрат, пов'язаних з одержанням відповідного валового доходу (валові витрати);

розрахунок ймовірного чистого грошового потоку для кожного періоду (на кожен дату отримання валових доходів та/або здійснення валових витрат), що включений до складу загального прогнозного періоду (на основі побудови моделі відповідного грошового потоку), як різниці між валовим доходом та валовими витратами;

розрахунок ставки дисконту та на її основі коефіцієнтів приведення величини майбутніх грошових потоків у їх поточну величину (поточну вартість чистих грошових потоків);

приведення у поточну вартість чистих грошових потоків для кожного періоду, що включений до складу загального прогнозного періоду;

розрахунок вартості права вимоги за зобов'язаннями за кредитним договором як суми поточної вартості чистих грошових потоків за усі періоди, що включені до складу загального прогнозного періоду;

якщо розрахунок вартості права вимоги за зобов'язаннями за кредитним договором відбувався за декількома варіантами прогнозу отримання доходу – узгодження отриманих результатів розрахунку для кожного варіанта для обґрунтування ринкової вартості оцінюваного права вимоги за зобов'язаннями за кредитним договором.

4. З урахуванням підсумків аналізу вихідних даних щодо кредитного договору відповідно до вимог розділу II цього Порядку суб'єктом оціночної діяльності можуть розглядатися декілька ймовірних варіантів одержання доходу від погашення зобов'язань, зокрема від:

виконання умов кредитного договору згідно зі встановленими у ньому обсягами і строками (погашення основної суми заборгованості, відсотків, комісій тощо);

реалізації предмета забезпечення;

ймовірних надходжень у випадку дефолту боржника (включно зі зверненнями стягнення на грошові кошти чи майно поручителів згідно з умовами кредитного договору).

5. Під час прогнозування обсягів ймовірних надходжень від виконання умов за групами прав вимоги за кредитними договорами, кредитним портфелем, що не забезпечені заставою (іпотекою), в межах кожної однорідної групи (підгрупи) кредитних договорів, боржниками за якими є фізичні особи, враховуються статистично доведені (на основі аналізу відповідних фахових статистичних даних, оглядів щодо практики повернення боргів) або аналітично доведені (на основі аналізу стану погашення заборгованості за кредитними договорами, які включені до складу об'єкта оцінки, у попередні періоди) ознаки ймовірності погашення заборгованості з урахуванням віку, статі та інших характеристик таких осіб.

6. Під час проведення оцінки для з'ясування ймовірного доходу, який очікується одержати від реалізації предмета забезпечення за кредитним договором, застосовуються переважно порівняльний та/або дохідний підходи з урахуванням обсягу вихідних даних та норм національних стандартів оцінки майна щодо особливостей оцінки відповідного предмета забезпечення.

Ймовірний дохід від реалізації предмета застави (іпотеки), який віднесений до об'єктів оцінки у матеріальній формі, прогнозується в поточних цінах на дату оцінки (скоригованих цінах пропозиції з урахуванням торгу та інших факторів (технічних характеристик), які можливо врахувати, виходячи з достатності вихідних даних) або у прогнозованих цінах у тому прогнозованому періоді, що відповідає періоду його ймовірної реалізації (зокрема, поточних цінах, скоригованих з урахуванням зміни ринкових цін щодо подібного майна).

Ймовірний дохід від реалізації предмета застави (іпотеки), який віднесений до об'єктів оцінки у формі єдиних (цілісних) майнових комплексів та який за складом є сукупністю об'єктів у матеріальній формі, прогнозується аналогічно вимогам цього пункту Порядку щодо об'єктів у матеріальній формі.

Ймовірний дохід від реалізації предмета застави (іпотеки), який віднесений до об'єктів оцінки у формі цілісних майнових комплексів та який за сукупністю майна, що до

нього включене, може розглядатися як активи, асоційовані з бізнесом (наприклад, автозаправні комплекси, готелі тощо), прогнозується з урахуванням цін на подібні активи з огляду на дохід (у тому числі середній фактичний або ринковий маржинальний дохід), що можуть приносити такі активи потенційному власнику з урахуванням ринкової кон'юнктури на подібні послуги (роботи, продукцію) та типового ризику його одержання.

Ймовірний дохід від реалізації предмета застави (іпотеки), який віднесений до об'єкта оцінки у нематеріальній формі та який є корпоративною часткою у бізнесі (пакет акцій, частка у майні господарського товариства), визначається з урахуванням результатів аналізу фінансового стану, показників діяльності господарського товариства та їх прогнозу, інформації щодо угод на ринку із цими або подібними до них корпоративними частками (за галузевою ознакою) та відповідних ризиків.

7. Якщо через відсутність достатнього обсягу вихідних даних чи неможливість особистого обстеження предмета забезпечення (відсутність доступу до нього, у тому числі через неможливість замовника оцінки надати доступ до нього, відсутність даних про фізичну наявність такого предмета за останніми результатами моніторингу застав, який проводився, відсутність, у тому числі банкрутство (ліквідація), боржника чи поручителя тощо) вимоги національних стандартів оцінки не можуть бути дотримані у повному обсязі, суб'єкт оціночної діяльності:

інформує про це замовника оцінки та ініціює внесення відповідних змін до договору про проведення оцінки щодо об'єкта оцінки (якщо ймовірність виникнення такої ситуації не було передбачено цим договором під час його укладення); забезпечує у звіті про оцінку належне відображення відповідної інформації, обґрунтувань та припущень, що були використані під час оцінки;

використовує для проведення оцінки усю наявну у нього та надану замовником інформацію про стан та характеристики предмета забезпечення як достовірну (у тому числі матеріали попередніх оцінок, моніторингу стану предмета забезпечення, якщо такі проводилися і надані йому);

використовує для розрахунків статистично опрацьовані ринкові дані про середню ціну (або ринковий діапазон цін) подібного майна, у тому числі дані відповідних аналітичних оглядів компаній, агенцій, асоціацій тощо, які містяться в мережі Інтернет.

8. Якщо декілька кредитних договорів, що входять до складу об'єкта оцінки, забезпечені одним і тим самим предметом застави (іпотеки), під час розрахунку ймовірного обсягу надходження грошових коштів від його реалізації за кожним із зобов'язань, право вимоги за якими оцінюється, суб'єктом оціночної діяльності застосовується одне з таких правил розподілу такого обсягу:

пропорційно залишку загальної заборгованості за кожним із оцінюваних прав вимоги за зобов'язанням, якщо виконання зобов'язань забезпечується перехресною заставою/іпотекою;

з урахуванням черговості виникнення права на забезпечення виконання зобов'язань (зокрема черговості застави/іпотеки) згідно із законодавством.

9. До валових витрат, пов'язаних з одержанням валового доходу, зокрема, належать прогнозовані витрати, пов'язані з імовірним вжиттям заходів, спрямованих на звернення стягнення на предмет забезпечення. Такі витрати можуть включати:

судові витрати, які не відшкодовуються;

витрати на організацію та проведення виконавчих дій, які не відшкодовуються;

інші витрати, пов'язані із вжиттям заходів, пов'язаних зі зверненням стягнення на предмет застави (іпотеки), які не відшкодовуються;

інші витрати, пов'язані з можливістю реалізації предмета застави (іпотеки) за домовленістю з потенційним покупцем як майбутнім кредитором та боржником щодо

надання доручення майбутньому кредитором на реалізацію такого предмета поза процедурою виконавчого провадження (витрати на оплату послуг посередників із продажу, публікацію оголошень про проведення продажу, податки та збори, які супроводжують продаж, тощо).

Витрати, пов'язані із вжиттям заходів, спрямованих на звернення стягнення на предмет забезпечення, враховуються у відповідному періоді, коли очікується їх понесення.

10. У випадку дефолту боржника прогноуються ймовірні надходження від примусового стягнення заборгованості за кредитним договором, у тому числі від примусової реалізації предмета забезпечення, майна (майнових прав) поручителів, та інших способів позасудового стягнення заборгованості, виходячи зі строків одержання таких надходжень та обсягів витрат, що можуть бути пов'язані з вжиттям згідно із законодавством заходів з примусового стягнення заборгованості.

11. Ринкова вартість об'єкта оцінки у формі групи прав вимоги за зобов'язанням, кредитного портфеля дорівнює поточній сукупній вартості прав вимоги за зобов'язанням за кожною групою (підгрупою) однорідних кредитних договорів, що включаються до складу об'єкта оцінки, з додаванням до одержаної величини вартості прав вимоги за зобов'язаннями за кредитними договорами, оціненими на індивідуальній основі (у разі наявності таких).

IV. Особливості застосування дохідного підходу

1. Вартість права вимоги за зобов'язанням за кредитним договором, визначену з використанням дохідного підходу, складається з підсумку двох частин, а саме:

зважених на ймовірність отримання кредитором грошових потоків (від погашення основної заборгованості за кредитом, відсотків, комісій тощо), що будуть сплачені боржником відповідно до умов кредитного договору;

зважених на ймовірність отримання кредитором грошових потоків за кредитним договором у разі дефолту боржника (від примусового стягнення та інших способів позасудового стягнення заборгованості за кредитом), і розраховується за такою формулою:

$$NPV = \left(\sum_{k=1}^n \frac{CCF_k}{(1+DR_C)^{t_k/T}} \right) \times (1 - PD) \times FR_C + \left(\sum_{k=1}^n \frac{DCF_k}{(1+DR_C)^{t_k/T}} \right) \times PD \times FR_C, \quad (1)$$

де NPV – вартість прав вимоги за зобов'язанням за кредитним договором на дату оцінки;

CCF_k – розмір k -го чистого грошового потоку, що буде отриманий кредитором відповідно до умов кредитного договору (погашення основної заборгованості за кредитом, відсотків, комісій тощо), номінований у валюті кредиту;

$k = 1, \dots, n$;

n – кількість чистих грошових потоків за кредитом;

PD – ймовірність дефолту боржника;

DCF_k – розмір k -го чистого грошового потоку за кредитним договором, що буде отриманий кредитором у випадку дефолту боржника, номінований у валюті, в якій буде номінований актив, за рахунок якого буде стягнуто заборгованість;

DR_C – ставка дисконту, яка визначається окремо для оцінюваного права вимоги за зобов'язанням за кредитним договором щодо кожної валюти C , в якій номінований CCF_k або DCF_k ;

t_k – кількість днів від дати оцінки до дати (періоду) виникнення k -го чистого грошового потоку;

T – кількість днів у році (365, 366);

FR_C – офіційний курс гривні до валюти C , в якій номінований CCF_k або DCF_k , на дату оцінки (застосовується у разі визначення чистих грошових потоків в іноземній валюті).

2. Величина показника PD визначається:

відповідно до присвоєного кредитором на дату оцінки класу боржника згідно з вимогами нормативно-правового

акта Національного банку України з питань визначення розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями (у разі якщо на дату оцінки за кредитним договором здійснено визначення класу боржника згідно з вимогами нормативно-правового акта Національного банку України з питань визначення розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями);

за власною методикою кредитора, що враховує фінансовий стан боржника, своєчасність виконання боржником зобов'язань за кредитним договором, інші відомості про боржника, інші події та обставини, що можуть спричинити припинення виконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором, якщо така методика застосовується кредитором (у разі якщо для визначення класу боржника за кредитним договором не передбачено застосування вимог Національного банку України);

суб'єктом оціночної діяльності самостійно з урахуванням фінансового стану боржника, своєчасності виконання боржником зобов'язань за кредитним договором, інших відомостей про боржника, інших подій, обставин, що можуть спричинити припинення виконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором (у разі якщо для визначення класу боржника за кредитним договором не передбачено застосування вимог Національного банку України, а кредитором не застосовується власна методика).

3. Величини показників CCF_k та DCF_k для кожного періоду їх імовірного виникнення у загальному прогнозованому періоді визначаються суб'єктом оціночної діяльності відповідно до розділу III цього Порядку.

4. Ставка дисконту для відповідної валюти C , в якій номіновані CCF_k або DCF_k , визначається за такою формулою:

$$DR_c = R_f + \beta_i \times (R_m - R_f) + RP_i, \quad (2)$$

де DR_c – ставка дисконту для відповідної валюти C ;

R_f – безризикова ставка дохідності;

R_m – ринкова дохідність за всіма банківськими кредитами у відповідній валюті;

β_i – коефіцієнт чутливості дохідності кредитів i -го класу у відповідній валюті C , якому відповідає кредитний договір, за яким оцінюються права вимоги за зобов'язанням, що змін ринкової дохідності за всіма банківськими кредитами R_m ;

RP_i – премія за несистемний ризик, характерний для кредитів i -го класу у відповідній валюті C , якому відповідає кредитний договір, за яким оцінюються права вимоги за зобов'язанням.

Ставка дисконту DR_c розраховується для кожного кредитного договору окремо.

5. Безризикова ставка дохідності R_f визначається для кредитного договору, право вимоги за зобов'язанням за яким оцінюється, для кожної валюти C окремо залежно від того, в якій валюті номіновані величини показників CCF_k та DCF_k . За умови однорідності за певним класом усіх кредитних договорів, включених до складу групи прав вимоги за зобов'язанням, що дозволяє визначити для них єдиний платіжний календар, розрахунок величини безризикової ставки дохідності R_f можливо здійснювати одним показником для всієї групи прав вимоги за зобов'язанням.

Основою для визначення безризикової ставки дохідності R_f є дохідність ОВДП, що номіновані у відповідній валюті C залежно від строку їх погашення. Розрахунок величини безризикової ставки дохідності R_f на дату оцінки здійснюється з дотриманням вимог, зазначених у пунктах 6, 7 цього розділу.

6. Розрахунок безризикової ставки дохідності R_f суб'єктом оціночної діяльності здійснюється за використанням коефіцієнтів параметричної моделі, на основі якої будується базова крива безкупонної дохідності, та калькулятора розрахунку безризикової ставки дохідності, інструментарій визначення яких наведено у формулах 3 – 6 цього Порядку. Відповідні показники параметричної моделі та калькулятор розрахунку розробляються

Національним банком України та розміщуються на його офіційному сайті.

7. Для визначення величини ефективної спот-ставки за ОВДП, номінованих у відповідній валюті C для відповідного строку p застосовується така формула:

$$s_p^{ef} = e^{s_p} - 1, \quad (3)$$

де s_p^{ef} – ефективна спот-ставка за ОВДП зі щорічним нарахуванням відсотків для строку p ;

e – математична константа, що є основою натуральних логарифмів, $e \approx 2,718281828459045$;

S_p – спот-ставка за ОВДП для строку p , що є результатом розрахунків за параметричною моделлю згідно з формулою 4.

Параметрична модель для визначення спот-ставки за ОВДП S_p для відповідного строку p полягає у побудові базової кривої безкупонної дохідності за даними про фактично укладені та виконані договори з ОВДП, номіновані у відповідній валюті C . Параметрична модель для визначення спот-ставки дохідності ОВДП для відповідного строку p (s_p) має такий вигляд:

$$s_p = \gamma_0 + \gamma_1 \times \left(\frac{1 - e^{-p/\tau}}{p/\tau} \right) + \gamma_2 \times \left(\frac{1 - e^{-p/\tau}}{p/\tau} - e^{-p/\tau} \right), \quad (4)$$

де p – строк, для якого розраховується спот-ставка, у роках;

γ_0 – довгостроковий фактор кривої безкупонної дохідності, який визначає загальний рівень кривої (тобто відсоткових ставок), збільшення якого призводить до загального зростання відсоткових ставок (переміщення кривої на графіку вгору) і навпаки;

γ_1 – короткостроковий фактор кривої безкупонної дохідності, який визначає нахил кривої, зростання якого призводить до більш стрімкого підвищення короткострокових відсоткових ставок стосовно довгострокових і навпаки;

γ_2 – середньостроковий фактор кривої безкупонної дохідності, який визначає форму (або кривизну) кривої, зростання якого призводить до відчутного підвищення середньострокових відсоткових ставок на фоні незначної зміни короткострокових і довгострокових відсоткових ставок і навпаки;

τ – розрахунковий параметр, який впливає на форму і рівень кривої безкупонної дохідності, відображаючи динаміку та напрям руху середньострокових відсоткових ставок, невеликі значення якого призводять до більшого зростання більш довгих середньострокових відсоткових ставок і навпаки (тобто відповідає за положення опуклості кривої безкупонної дохідності);

e – математична константа, що є основою натуральних логарифмів, $e \approx 2,718281828459045$.

Фактори γ_0 , γ_1 , γ_2 та параметр τ базової кривої безкупонної дохідності розраховуються Національним банком України та оприлюднюються на його офіційному сайті у встановленому ним порядку.

Формула, яка використовується у калькуляторі розрахунку величини безризикової ставки дохідності R_f , має такий вигляд (застосовується для кожної валюти C окремо):

$$NPV_{rf} = \left(\sum_{k=1}^n \frac{CCF_k}{(1+R_f)^{k/T}} \right) \times (1 - PD) \times FR_C + \left(\sum_{k=1}^n \frac{DCF_k}{(1+R_f)^{k/T}} \right) \times PD \times FR_C, \quad (5)$$

де NPV_{rf} – чиста приведена вартість майнових прав за кредитним договором, розрахована на основі безризикової ставки дохідності;

R_f – безризикова ставка дохідності;

CCF_k – розмір k -го грошового потоку за кредитом, що буде отриманий/здійснений кредитором відповідно до умов кредитного договору (погашення основної заборгованості за кредитом, відсотків, комісії тощо), номінований у валюті кредиту C . Використовуються грошові потоки,

номіновані у валюті C , для якої визначається величина безризикової ставки дохідності R_f ;

$k = 1 \dots n$;

n – кількість грошових потоків за кредитним договором;

PD – ймовірність дефолту боржника;

DCF_k – розмір k -го грошового потоку за кредитом, що буде отриманий/здійснений кредитором у випадку дефолту боржника, номінований у валюті, в якій буде номіновано актив, за рахунок якого буде стягнуто заборгованість. Використовуються грошові потоки, номіновані у валюті C , для якої визначається величина безризикової ставки дохідності R_f ;

t_k – кількість днів до виникнення k -го грошового потоку;

T – кількість днів у році (365, 366).

За умови припущення, що усі показники формули 5 відомі, величина безризикової ставки дохідності R_f може бути розрахована, зокрема, з використанням вбудованої фінансової функції внутрішньої ставки дохідності ЧИСТВНДОХ системи електронних таблиць Microsoft Excel.

Чиста приведена вартість права вимоги за зобов'язанням за кредитним договором, розрахована на основі ставки дисконту, що дорівнює безризиковій ставці дохідності R_f , визначається за такою формулою:

$$NPV_{rf} = \left(\sum_{k=1}^n \frac{CCF_k}{(1+s_k^{ef})^{t_k/T}} \right) \times (1 - PD) \times FR_C + \left(\sum_{k=1}^n \frac{DCF_k}{(1+s_k^{ef})^{t_k/T}} \right) \times PD \times FR, \quad (6)$$

де NPV_{rf} – чиста приведена вартість права вимоги за зобов'язанням за кредитним договором, розрахована на основі ставки дисконту, що дорівнює безризиковій ставці дохідності R_f ;

s_k^{ef} – ефективна спот-ставка за ОВДП для строку, що відповідає k -му грошовому потоку, розрахована за параметричною моделлю (формули 3, 4);

CCF_k – розмір k -го грошового потоку за кредитом, що буде отриманий/здійснений кредитором відповідно до умов кредитного договору (погашення основної заборгованості за кредитом, відсотків, комісій тощо), номінований у валюті кредитного договору. Використовуються грошові потоки, номіновані у валюті C , для якої визначається величина безризикової ставки дохідності R_f ;

$k = 1 \dots n$;

n – кількість грошових потоків за кредитним договором;

PD – ймовірність дефолту боржника;

DCF_k – розмір k -го грошового потоку за кредитом, що буде отриманий/здійснений кредитором у випадку дефолту боржника, номінований у валюті, в якій буде номіновано актив, за рахунок якого буде стягнуто заборгованість. Використовуються грошові потоки, номіновані у валюті C , для якої визначається величина безризикової ставки дохідності R_f ;

t_k – кількість днів до виникнення k -го грошового потоку;

T – кількість днів у році (365, 366).

8. Коефіцієнт чуттєвості дохідності кредитів i -го класу до змін ринкової дохідності за всіма банківськими кредитами β_i і та премія за несистемний ризик, характерний для кредитів i -го класу RP_i , що характеризує, наскільки ризик за кредитами i -го класу відповідної валюти C відрізняється від загального ризику за всіма банківськими кредитами, розраховуються Національним банком України та оприлюднюються на його офіційному сайті у встановленому ним порядку та використовуються суб'єктом оціночної діяльності для проведення оцінки.

9. Суб'єктові оціночної діяльності розраховується величина показника ринкової дохідності за всіма банківськими кредитами R_m у відповідній валюті C на основі відповід-

ної статистичної інформації, оприлюдненої на офіційному сайті Національного банку України за останній місяць до дати оцінки.

10. У разі відсутності на офіційному сайті Національного банку України вищевказаної інформації, необхідної для розрахунку ставки дисконту DR_c за формулою 2, розмір ставки дисконту DR_c визначається на рівні відсоткової ставки депозитних корпорацій за новими кредитами, оприлюдненої на офіційному сайті Національного банку України за останній місяць до дати оцінки. При цьому за ставку дисконту DR_c сприймається ставка за новими кредитами, за інституційним сектором економіки, видом валюти та строком погашення, яким відповідає кредит, за яким визначається вартість права вимоги.

V. Особливості застосування порівняльного підходу

1. Порівняльний підхід рекомендується застосовувати для оцінки груп прав вимоги за зобов'язанням за кредитними договорами або кредитних портфельів, що сформовані кредитними договорами, які не забезпечені заставою (іпотекою), за наявності активного ринку та достатніх достовірних даних щодо об'єктів порівняння.

2. Під час використання порівняльного підходу для оцінки об'єкта оцінки суб'єктом оціночної діяльності здійснюється підбір об'єктів для порівняння, що є найбільш подібними до об'єкта оцінки за ознаками, визначеними у пункті 6 розділу II цього Порядку.

Для оцінки використовуються статистичні моделі, що обґрунтовуються у звіті про оцінку на підставі порівняння об'єкта оцінки та об'єктів порівняння щодо структури об'єкта оцінки і об'єкта(ів) порівняння за обсягом заборгованості, залишковим строком дії кредитних договорів, валютою кредитів, типом боржників (фізичні особи, юридичні особи) тощо.

3. Для оцінки в межах порівняльного підходу можуть використовуватися такі методи або їх комбінування:

- мультиплікаторів;
- поправок;
- статистичного моделювання.

Метод мультиплікаторів застосовується для визначення вартості груп прав вимоги за зобов'язанням за кредитними договорами або кредитних портфельів за умови наявності інформації про дохідність об'єктів порівняння, які є ідентичними об'єкту оцінки за усіма іншими ознаками. Вартість об'єкта оцінки з використанням методу мультиплікаторів визначається за такою формулою:

$$Vm = M \times \sum_{k=1}^n CF_k, \quad (7)$$

де V_m – вартість об'єкта оцінки з використанням методу мультиплікаторів;

M – мультиплікатор;

$\sum_{k=1}^n CF_k$ – сукупність очікуваних надходжень від погашення зобов'язань щодо об'єкта оцінки за увесь прогнозований період.

Метод поправок застосовується для визначення вартості груп прав вимоги за зобов'язанням за кредитними договорами або кредитних портфельів за умови наявності інформації про об'єкт(и) порівняння, який є подібним об'єкту оцінки за більшістю ознак, та за умови можливості чисельного вираження (розрахунку) величин таких поправок під час порівняння об'єкта оцінки та об'єкта(ів) порівняння.

Метод статистичного моделювання застосовується для визначення вартості груп прав вимоги за зобов'язанням за кредитними договорами або кредитних портфельів за умови наявності інформації про ознаки об'єкта(ів) порівняння, які є подібними об'єкту оцінки хоча б за однією з ознак. Суб'єкт оціночної діяльності забезпечує обґрунтування застосованої статистичної моделі розрахунку у звіті про оцінку.

Директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Н. Кравцова

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 8 червня 2017 року № 923, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 06 липня 2017 р. за № 824/30692

Про внесення змін до Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України», статей 17, 22 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», з метою встановлення декларативного принципу реєстрації оцінювачів у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 10 червня 2013 року № 796, зареєстрованого в Міністерстві

юстиції України 13 червня 2013 року за № 937/23469, виклавши його у новій редакції, що додається.

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України
06 липня 2017 р. за № 824/30692

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України
10 червня 2013 року № 796
(у редакції наказу Фонду державного майна України
від 08 червня 2017 року № 923)

ПОРЯДОК ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності

І. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає правові засади та процедури збирання, накопичення, обробки та отримання інформації з Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр), встановлює вимоги і порядок включення інформації про оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності до Державного реєстру.

2. Державний реєстр є автоматизованою системою збирання, накопичення та обробки інформації про оцінювачів в Україні, які отримали кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, та суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, які отримали сертифікати суб'єкта оціночної діяльності.

3. Державний реєстр є системою, що створюється з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та діє з метою забезпечення інформування суспільства з питань оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні.

4. Метою ведення Державного реєстру є: забезпечення повного автоматизованого обліку оцінювачів, які в установленому порядку отримали кваліфікаційні свідоцтва оцінювача (кваліфікаційні документи оцінювача – у разі їх отримання до набрання чинності Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»), та суб'єктів господарювання, які в установленому порядку отримали сертифікат суб'єкта оціночної діяльності;

моніторинг розвитку інфраструктури оцінки майна в Україні та створення конкурентного середовища серед оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності;

забезпечення доступності інформації про оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності відповідно до законодавства для суб'єктів господарювання та фізичних осіб, а також органів державної влади, органів місцевого самоврядування, громадських організацій, їх об'єднань, інших заінтересованих осіб;

узагальнення інформації про оцінювачів і суб'єктів оціночної діяльності, у тому числі за напрямками оцінки майна та спеціалізаціями у межах цих напрямків;

забезпечення моніторингу дотримання оцінювачами і суб'єктами оціночної діяльності вимог законодавства з

питань оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

5. Суб'єктами Державного реєстру є:

Фонд державного майна України (далі – Фонд) (розпорядник Державного реєстру, адміністратор Державного реєстру);

оцінювачі;

суб'єкти оціночної діяльності;

користувачі інформації Державного реєстру.

6. Інформація до Державного реєстру подається в порядку, встановленому статтями 17 та 22 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та цим Порядком.

Розпорядником Державного реєстру є відповідний структурний підрозділ Фонду з питань оціночної діяльності (далі – Розпорядник).

Аналіз та контроль даних Державного реєстру здійснюються Розпорядником.

Адміністратором Державного реєстру є відповідний структурний підрозділ Фонду з питань інформаційних технологій та моніторингу (далі – Адміністратор).

Зберігання і захист даних Державного реєстру та контроль за доступом до них здійснюються Адміністратором.

7. Фонд веде Державний реєстр. Власником інформації, яка міститься в Державному реєстрі, є держава в особі Фонду. Фонд здійснює розпорядчі повноваження щодо Державного реєстру.

8. Розпорядник Державного реєстру виконує такі функції:

удосконалює Державний реєстр;

визначає організаційні та методологічні засади ведення Державного реєстру;

організовує створення системи збирання та накопичення інформації, що надається оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності;

контролює подання оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності інформації до Державного реєстру;

використовує інформацію Державного реєстру для виконання повноважень Фонду, визначених законами, з метою державного регулювання у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;

аналізує та узагальнює інформацію з Державного реєстру щодо діяльності оцінювачів та суб'єктів оціночної

* Опубліковано в «Офіційному віснику України», № 60 від 01.08.2017, ст. 1844. – Прим'єт.

діяльності, готує та оприлюднює відповідну інформацію;

здійснює інші повноваження, необхідні для забезпечення функціонування Державного реєстру та отримання достовірної інформації з нього.

9. Адміністратор Державного реєстру виконує такі функції:

забезпечує технічне функціонування автоматизованої комп'ютерної системи Державного реєстру, збереження даних і їх захист від несанкціонованого доступу та руйнування;

забезпечує технічне оформлення інформації, що надається Фондом з Державного реєстру, та відповідність цієї інформації змісту Державного реєстру;

забезпечує доступ користувачів Державного реєстру до інформації, що міститься в ньому, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних;

здійснює інші повноваження, необхідні для функціонування Державного реєстру та отримання достовірної інформації з нього.

II. Структура Державного реєстру

1. Державний реєстр складається з розділів «Оцінювачі» та «Суб'єкти оціночної діяльності». До розділу «Оцінювачі» вноситься інформація про фізичних осіб – оцінювачів, які отримали кваліфікаційні свідоцтва оцінювача. До розділу «Суб'єкти оціночної діяльності» вноситься інформація про суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, які отримали сертифікати суб'єкта оціночної діяльності.

2. Кожен з розділів Державного реєстру ведеться за окремими напрямками оцінки майна та спеціалізаціями у межах кожного напрямку.

3. Розділ «Оцінювачі» ведеться за такими напрямками оцінки майна та спеціалізаціями у межах кожного напрямку:

1) напрям 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»:

спеціалізація 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»;

спеціалізація 1.2 «Оцінка машин і обладнання»;

спеціалізація 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»;

спеціалізація 1.4 «Оцінка літальних апаратів»;

спеціалізація 1.5 «Оцінка судноплавних засобів»;

спеціалізація 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність»;

спеціалізація 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність»;

2) напрям 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»:

спеціалізація 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

спеціалізація 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності».

4. Розділ «Суб'єкти оціночної діяльності» ведеться за такими напрямками оцінки майна та спеціалізаціями у межах кожного напрямку:

1) напрям 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»:

спеціалізація 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»;

спеціалізація 1.2 «Оцінка машин і обладнання»;

спеціалізація 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»;

спеціалізація 1.4 «Оцінка літальних апаратів»;

спеціалізація 1.5 «Оцінка судноплавних засобів»;

спеціалізація 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність»;

спеціалізація 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність»;

2) напрям 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»:

спеціалізація 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

спеціалізація 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності».

III. Інформація Державного реєстру

1. Інформацією, що вноситься до Державного реєстру, є така інформація:

про оцінювачів (прізвище, ім'я та по батькові оцінювача, дата видачі та номер кваліфікаційного свідоцтва, найменування навчального закладу, який здійснював підготовку оцінювача, дата та номер протоколу засідання Екзаменаційної комісії, на якому прийнято рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва, місце роботи оцінювача (за наявності);

про суб'єктів оціночної діяльності, які отримали сертифікати, дата їх видачі та термін їх дії, місцезнаходження суб'єкта, інформація про склад оцінювачів суб'єкта та їх кваліфікацію;

щодо напрямку(ів) оцінки майна та спеціалізації(ій) у межах такого(их) напрямку(ів), за яким (якими) оцінювачі, суб'єкти оціночної діяльності мають право здійснювати професійну оціночну діяльність;

про членство оцінювача в одній або декількох саморегулювальних організаціях оцінювачів;

про результати рецензування звітів про оцінку майна, виконаних оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, у разі рецензування звітів про оцінку майна рецензентами, що працюють в штаті Фонду або його регіональному відділенні, а також у разі рецензування звітів про оцінку майна експертними радами саморегулювальних організацій оцінювачів, якщо такі рецензії надійшли до Фонду або його регіональних відділень;

щодо рішень, прийнятих за результатами розгляду скарг на професійну оціночну діяльність оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності;

про рішення судів, які набрали законної сили, за фактами непрофесійної оцінки майна, що проведена оцінювачами або суб'єктами оціночної діяльності;

про факти порушення оцінювачами або суб'єктами оціночної діяльності обмежень щодо проведення оцінки майна, майнових прав, установлених законодавством;

про підвищення кваліфікації оцінювачами за напрямками оцінки майна та спеціалізаціями в межах напрямків;

щодо зупинення, поновлення дії чи позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;

про анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності;

інша додаткова інформація, що подається оцінювачами або суб'єктами оціночної діяльності за власною ініціативою.

2. Унесення інформації про оцінювача та суб'єкта оціночної діяльності до Державного реєстру здійснюється після її отримання та відповідної перевірки. Фонд визначає перелік посадових осіб Фонду, які здійснюють перевірку інформації, що вноситься до Державного реєстру.

3. Під час ведення Державного реєстру Фонд повинен забезпечити дотримання вимог Закону України «Про захист персональних даних».

4. Зміни до інформації, зазначеної в Державному реєстрі, вносяться після їх надходження, розгляду і перевірки Фондом.

IV. Порядок надання інформації з Державного реєстру

1. Доступ до інформації з Державного реєстру забезпечується шляхом систематичного й оперативного оприлюднення інформації, надання інформації за запитом на інформацію.

Інформація в загальному форматі, наведеному в додатку 1 до цього Порядку, оприлюднюється на офіційному веб-сайті Фонду.

На запит користувача інформація, що відповідно до законодавства належить до публічної інформації, надається з Державного реєстру у формі довідки.

Публічна інформація, що містить персональні дані фізичної особи, оприлюднюється і надається на запит за умови додержання вимог, передбачених законодавством у сфері доступу до публічної інформації.

2. Довідки з Державного реєстру надаються Фондом протягом п'яти робочих днів з дати надходження письмового запиту, який містить обґрунтування щодо необхідності отримання інформації. Довідки надаються на офіційному бланку Фонду за підписом уповноваженої особи Фонду.

3. Поширення інформації з Державного реєстру здійснюється з дотриманням вимог, передбачених частиною другою статті 10¹ Закону України «Про доступ до публічної інформації», з обов'язковим посиланням на Державний реєстр як джерело такої інформації.

V. Порядок включення інформації про оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності до Державного реєстру

1. Інформація до Державного реєстру включається Фондом на підставі заяви про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності за формою, наведеною в додатку 2 до Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213 (із змінами) (далі – Заява про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру).

2. Інформація про суб'єктів оціночної діяльності включається Фондом на підставі документів, визначених пунктом 1 розділу II Положення про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 14 березня 2002 року № 479, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 березня 2002 року за № 312/6600 (із змінами).

3. Документи, що подаються оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності відповідно до пунктів 1, 2 цього розділу, повинні бути складені державною мовою.

4. Розгляд та перевірка документів, поданих оцінювачами, здійснюються Фондом у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дати їх отримання.

Розгляд та перевірка документів, поданих суб'єктом господарювання, здійснюються Фондом у строк, що не перевищує тридцяти днів від дати їх подання. Включення інформації про суб'єкта оціночної діяльності до Державного реєстру здійснюється після прийняття рішення Фондом про видачу такого сертифіката у встановленому законодавством порядку шляхом видачі відповідного наказу.

Датою подання є дата реєстрації у Фонді вхідних документів (дата присвоєння реєстраційного індексу).

5. Інформація про оцінювача включається до Державного реєстру у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дати отримання Фондом документів, поданих оцінювачем відповідно до пункту 1 цього розділу.

Інформація про суб'єктів оціночної діяльності включається до Державного реєстру у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дати реєстрації сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

6. Рішення про відмову у включенні інформації про оцінювача до Державного реєстру приймається Фондом у таких випадках:

подання неналежно оформленої Заяви про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру та додатків до неї;

подання недостовірної інформації.

Про відмову у включенні інформації про оцінювача до Державного реєстру Фонд повідомляє листом у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дати отримання Фондом поданих оцінювачами документів, із зазначенням підстав для відмови.

7. Інформація про оцінювача включається до Державного реєстру у розділ «Оцінювачі». Інформація про суб'єкта оціночної діяльності включається до Державного реєстру у розділ «Суб'єкти оціночної діяльності».

Інформація про оцінювача включається винятково за тим напрямом та спеціалізацією (спеціалізаціями) у межах такого напрямку, який зазначено у кваліфікаційному(их) свідоцтві(ах) оцінювача. Інформація про суб'єкта оціночної діяльності включається винятково за тим напрямом та спеціалізацією (спеціалізаціями) у межах такого напрямку, який зазначено у сертифікаті суб'єкта оціночної діяльності. Перелік напрямів та спеціалізацій у межах таких напрямів відповідно до кваліфікаційного(их) свідоцтва (свідоцтв) оцінювача зазначається у Державному реєстрі.

8. Інформація про оцінювача (суб'єкта оціночної діяльності) підлягає обов'язковому включенню до Державного реєстру.

9. Невиконання оцінювачем вимог, встановлених частиною третьою статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», є підставою для зупинення дії кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача шляхом видання наказу Фонду із включенням відповідної інформації до Державного реєстру.

Після підвищення кваліфікації оцінювачем за програмою підвищення кваліфікації кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача поновлюється шляхом видання наказу Фонду із включенням відповідної інформації до Державного реєстру.

10. З метою вчасного відображення достовірної інформації про оцінювачів (суб'єктів оціночної діяльності), інформація про яких включена до Державного реєстру, оцінювачі (суб'єкти оціночної діяльності) зобов'язані у тижневий строк з дати виникнення змін в інформації, що подавалася оцінювачем (суб'єктом оціночної діяльності) для включення інформації про оцінювача (суб'єкта оціночної діяльності) до Державного реєстру, направити повідомлення про такі зміни листом до Фонду.

У разі зміни прізвища, власного імені, по батькові оцінювача до Фонду подається заява згідно з додатком 2 до цього Порядку.

Директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Н. Кравцова

*Додаток 1
до Порядку ведення Державного реєстру
оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності
(пункт 1 розділу IV)*

**Інформація з розділу «Оцінювачі» Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності,
яка підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Фонду державного майна України**

КАРТКА ОЦІНЮВАЧА

(прізвище, ім'я, по батькові оцінювача)

Кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача	Найменування навчального закладу, на базі якого видано кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача	Напрямок оцінки майна та спеціалізації в межах напрямку	Інформація про актуальне посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача (номер, дата видачі, індекси спеціалізацій)	Інформація про чинність кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача
повна назва	дата видачі, номер			
Місце роботи оцінювача		Наявна у Фонді державного майна України інформація про рецензування звітів про оцінку майна, складених оцінювачем		

Інформація з розділу «Суб'єкти оціночної діяльності» Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, яка підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Фонду державного майна України

КАРТКА СУБ'ЄКТА ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Найменування суб'єкта оціночної діяльності/прізвище, ім'я, по батькові	Код за ЄДРПОУ/реєстраційний номер платника податків*	Регіон/область	Керівник	Місцезнаходження/місце проживання, телефон	Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності		Напрямок оцінки майна та спеціалізації в межах напрямку, відповідно до яких суб'єкт оціночної діяльності має право проведення практичної діяльності з оцінки майна	Оцінювачі, які заявлені у штаті суб'єкта оціночної діяльності
					номер	дата видачі		

* Серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті).

*Додаток 2
до Порядку ведення Державного реєстру
оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності
(пункт 10 розділу V)*

Фонд державного майна України

(прізвище, ім'я та по батькові)

(адреса заявника)

(контактний телефон)

Заява

У зв'язку зі зміною _____ з _____

*(прізвища, власного імені, по батькові
(зазначити потрібне))*

на _____, що підтверджено _____,

(документ, що підтверджує зміну прізвища, власного імені, по батькові)

прошу внести відповідні зміни до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

До звернення додаю копію _____*.

(підпис)

(ініціали, прізвище)

«__» _____ 20__ року

* Якщо на дату подання інформації до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач постійно проживає на території України і є громадянином України, подаються копії першої – четвертої, одинадцятої сторінок паспорта громадянина України; постійно (або тимчасово) проживає за кордоном і є громадянином України, подається копія паспорта громадянина України для виїзду за кордон; постійно (або тимчасово) проживає на території України і є іноземцем або особою без громадянства, подається копія посвідки про постійне або тимчасове проживання.
Для осіб, визначених статтею 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», крім паспорта громадянина України, також подається довідка про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 8 червня 2017 року № 924, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 06 липня 2017 р. за № 825/30693

Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України

Відповідно до статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України» та статей 14, 16, 23 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», з метою спрощення роботи навчальних закладів й удосконалення порядку та процедури реєстрації інформації про оцінювачів у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України, що додаються.

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України
06 липня 2017 р. за № 825/30693

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України
08 червня 2017 року № 924

ЗМІНИ**до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України**

1. У розділі II Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 29 жовтня 2001 року № 1977, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 955/6146 (із змінами):

1) у пункті 16 цифри та слова «15-денний термін» замінити цифрою та словами «7-денний строк»;

2) в абзаці другому пункту 22 цифри та слова «1 – 2 рази на рік» замінити словами та цифрою «не частіше 1 разу на рік згідно з графіком, оприлюдненим у додатку до державного інформаційного бюлетеня про приватизацію – газети «Відомості приватизації» та на веб-сторінці ФДМУ в Інтернеті»;

3) у пункті 25:

абзац другий викласти в такій редакції:

«укласти (продовжити строк дії) з навчальним закладом угоду(и) або не укласти (не продовжувати строк дії) угоду(и), якщо під час перевірки навчального закладу виявлено неспроможність навчального закладу здійснювати професійну підготовку оцінювачів (у разі якщо перевірка здійснювалася до укладення (до продовження строку дії) ФДМУ угоди з навчальним закладом);»;

абзац четвертий після слів «з професійної підготовки оцінювачів» доповнити словами «(у разі встановлення неодноразових фактів порушень навчального процесу, зокрема, невиконання навчальним закладом умов угоди з ФДМУ, незабезпечення функціонування навчально-методичного комплексу, неусунення навчальним закладом зауважень, встановлених попередньою перевіркою)».

2. У Положенні про порядок стажування фізичних осіб з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 30 жовтня 2001 року № 1996, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 956/6147 (із змінами):

1) друге речення абзацу першого пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «База стажування повинна відповідати спеціалізаціям в межах напрямів оцінки майна,

відповідно до яких проводилось навчання оцінювача-стажиста за програмою базової підготовки оцінювачів.»;

2) у розділі II:

у пункті 5:

в абзаці першому слово «термін» замінити словом «строк»;

в абзаці другому слова «залежно від напрямів оцінки майна, відповідно до яких проводилася базова підготовка» замінити словами «, зокрема, залежно від спеціалізацій в межах напрямів оцінки майна, за якими проводилася базова підготовка оцінювачів»;

пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Для складання кваліфікаційного іспиту оцінювач-стажист надає на розгляд Екзаменаційної комісії:

позитивну рекомендацію керівника(ів) стажування;

документ про те, що він пройшов навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, виданий навчальним закладом;

звіт про оцінку майна або навчальний звіт про оцінку майна за кожною спеціалізацією в межах напрямку оцінки майна, за яким проводилось навчання оцінювача-стажиста за програмою базової підготовки оцінювачів, складений державною мовою.»;

3) у розділі IV:

пункт 18 викласти в такій редакції:

«18. Зміна бази стажування та (або) керівника(ів) стажування відбувається за таких підстав: ліквідація або реорганізація суб'єкта оціночної діяльності;

звільнення керівника стажування;

письмова відмова суб'єкта оціночної діяльності;

письмова відмова керівника стажування;

письмова відмова оцінювача-стажиста;

виникнення обставин непереборної сили на строк понад один місяць, що унеможливають виконання всіх вимог, що висуваються для організації стажування.»;

у пункті 22:

слова «екзаменаційній комісії» замінити словами «Фонду державного майна України»;

слово «терміну» замінити словом «строку»;

4) перше речення пункту 23 розділу V після слів «до Фонду державного майна України» доповнити словами «за формою згідно з додатком до цього Положення»;

* Опубліковано в «Офіційному віснику України», № 60 від 01.08.2017, ст. 1845. – *Прим ред.*

5) доповнити Положення новим додатком такого змісту:

«Додаток до Положення про порядок стажування фізичних осіб з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача (пункт 23 розділу V)»

**ДОВІДКА
про організацію стажування оцінювачів-стажистів,
які пройшли навчання за програмою базової
підготовки оцінювачів у навчальному закладі**

(найменування навчального закладу)

у період з _____ по _____							
№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові оцінювача-стажиста	Реквізити договору про стажування	Напрями оцінки майна, спеціалізації	прізвище, ім'я, по батькові	Керівник стажування	напрями оцінки майна, спеціалізації	Реквізити сертифіката суб'єкта оціночної діяльності – бази стажування
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							

(посада керівника навчального закладу)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

3. У Положенні про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 14 березня 2002 року № 479, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 28 березня 2002 року за № 312/6600 (із змінами):

1) пункт 1 розділу III доповнити новим реченням такого змісту: «Рішення Фонду оформлюються шляхом прийняття наказу Фонду.»;

2) додаток 3 викласти в такій редакції:

«Додаток 3 до Положення про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності (пункт 1 розділу II)»

**ДОВІДКА
про склад оцінювачів, які працюють
у штатному складі суб'єкта господарювання**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові оцінювача	Займана посада	Відомості про кваліфікаційний документ оцінювача*	Наказ про прийняття на роботу (номер та дата видачі відповідного документа)**	Робочий телефон	Домашня адреса, телефон	Підпис оцінювача	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Керівник _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

«__» _____ 20__ року
(дата заповнення)

* Зазначаються окремо всі кваліфікаційні документи оцінювача.

** Додається копія наказу про зарахування оцінювача до штатного складу суб'єкта господарювання.»

3) у тексті Положення слова «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» замінити словами «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

4. У Положенні про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213 (із змінами):

1) у розділі I:

у пункті 2:

перше речення абзацу першого після слів «саморегульованими організаціями оцінювачів» доповнити словами «, таким чином, щоб члени Екзаменаційної комісії забезпечили її роботу за всіма спеціалізаціями в межах напрямів оцінки майна»;

друге речення абзацу другого виключити;

в абзаці четвертому слово та цифру «пункті 4» замінити словами та цифрами «абзаці другого пункту 10»;

у пункті 3:

в абзаці першому слова «за кожним напрямом оцінки майна» виключити;

абзац другий після слів «кваліфікаційне свідоцтво оцінювача» доповнити словами «за окремими спеціалізаціями в межах напрямів оцінки майна»;

абзаці четвертий – шостий викласти в такій редакції:

«приймає рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за окремими спеціалізаціями в межах напрямів оцінки майна за результатами складання кваліфікаційного іспиту;

приймає рішення щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача (кваліфікаційного документа оцінювача) за спеціалізацією(ями) відповідного напряму оцінки майна з підстав, визначених законодавством;

забезпечує участь своїх членів у круглих столах, які проводяться під час навчання за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів»;

2) у пункті 2 розділу II:

слова та цифри «пунктами 11, 15,» замінити словом «пунктом»;

слова «, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів» замінити словами «з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача»;

3) у розділі III:

у першому реченні пункту 2 слова «за кожним напрямом оцінки майна, відповідно до якого він складатиметься» виключити;

у пункті 3:

у першому реченні:

слова «представник секретаріату» замінити словами «секретар Екзаменаційної комісії»;

слова «за кожним напрямом, що прийматиме кваліфікаційний іспит» виключити;

у другому реченні слова «відповідного напряму оцінки майна» виключити;

абзац другий пункту 5 доповнити словами «як додаток до екзаменаційного листа»;

пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Загальна кількість екзаменаційних білетів, на питання яких має відповісти оцінювач-стажист, залежить від кількості напрямів оцінки майна та спеціалізацій у їх межах, стосовно яких він складає кваліфікаційний іспит.

У першому білеті кожного напряму оцінки майна містяться два питання, які дають змогу з'ясувати рівень

знань оцінювача-стажиста з питань законодавства, яке регулює проведення оцінки майна, та загальних методологічних аспектів оцінки майна. Відповідь на ці питання надається у письмовій та усній формах. Після написання відповіді на аркуші проставляються підпис особи, що давала відповідь, та дата складання іспиту. Письмові відповіді оцінювачів-стажистів зберігаються в архіві секретаріату Екзаменаційної комісії не менше трьох років з дати складання кваліфікаційного іспиту. Неправильні, неповні відповіді на питання першого білета є підставою для прийняття Екзаменаційною комісією рішення про нескладання кваліфікаційного іспиту оцінювачем-стажистом за всіма спеціалізаціями відповідного напрямку.

Надалі оцінювач-стажист відповідає на питання в білетах за спеціалізаціями в межах напрямів оцінки майна, щодо яких він бажає скласти іспит. Білети містять по одному питанню і дають змогу визначити рівень знань за певними спеціалізаціями оцінки майна, щодо яких оцінювач-стажист складає кваліфікаційний іспит. Відповідь на питання в екзаменаційних білетах надається у усній формі.

Після надання відповідей на всі питання оцінювач-стажист захищає наданий звіт про оцінку майна або навчальний звіт про оцінку майна, підготовлений під час стажування за відповідною спеціалізацією оцінки майна. Екзаменаційна комісія може ставити питання оцінювачу-стажисту щодо пояснення ним окремих положень зазначених звітів. Звіти про оцінку майна або навчальні звіти про оцінку майна готуються за кожною спеціалізацією, за якою складається кваліфікаційний іспит. Не зарахований звіт про оцінку майна або навчальний звіт про оцінку майна є підставою для негативної оцінки знань оцінювача-стажиста з цієї спеціалізації.»;

пункт 9 після слів «визначеному цим розділом» доповнити словами «для підготовки та складання кваліфікаційного іспиту»;

пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Відповідно до рішення Екзаменаційної комісії про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Фонд державного майна України та навчальний заклад видають кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за формою, установлену Фондом державного майна України. Організацію друкування кваліфікаційних свідоцтв оцінювача, щодо яких прийнято рішення про видачу, здійснюють навчальні заклади, на базі яких проводилася підготовка оцінювача та (або) проводився іспит. Друк кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів здійснюється на підставі рішення Екзаменаційної комісії.

Кваліфікаційне свідоцтво видається оцінювачу на підставі поданої ним до Фонду державного майна України заяви про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (додаток 2) в двотижневий строк після прийняття відповідного рішення Екзаменаційною комісією.

До заяви додаються такі документи:

копія документа про вищу освіту;

копія платіжного документа про внесення плати за видачу кваліфікаційного(их) свідоцтва(свідоцтв) оцінювача;

копія паспорта чи іншого документа, що посвідчує особу, відповідно до цього пункту.

Якщо на дату подання інформації до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач:

постійно проживає на території України і є громадянином України, подаються копії першої – четвертої та одинадцятої сторінок паспорта громадянина України;

постійно або тимчасово проживає за кордоном і є громадянином України, подається копія паспорта громадянина України для виїзду за кордон;

постійно або тимчасово проживає на території України і є іноземцем або особою без громадянства, подається копія посвідки про постійне або тимчасове проживання.

Для осіб, визначених статтею 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», крім паспорта громадянина України, також подається довідка про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.

Процедура включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності визначена Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 10 червня 2013 року № 796, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13 червня 2013 року за № 937/23469.»;

4) у розділі IV:

пункти 1, 2 викласти в такій редакції:

«1. Розгляд питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється за таких умов:

у разі отримання Фондом державного майна України письмового звернення (скарги) заінтересованих осіб (заявників). Звернення (скарга) має містити аргументовані підстави для позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. До звернення (скарги) додаються звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) або належним чином оформлена його копія відповідно до вимог Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 31 жовтня 2011 року № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 листопада 2011 року за № 1351/20089, а також одна або декілька рецензій на нього (у разі наявності). До звернення (скарги) можуть додаватися матеріали, які розкривають суть питання, зокрема судові рішення, листування з порушеного питання, інші документи;

в процесі виконання Фондом повноважень, визначених пунктом 2.2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 10 червня 2013 року № 795, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13 червня 2013 року за № 936/23468;

у випадку, передбаченому пунктом 4.4 розділу IV Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 31 жовтня 2011 року № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 листопада 2011 року за № 1351/20089.

2. Якщо письмове звернення (скарга) не містить звіту про оцінку майна (акта оцінки майна), Фонд державного майна України листом звертається до суб'єкта оціночної діяльності для отримання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна). У разі відсутності у письмовому зверненні (скарзі) рецензії на звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) Фонд державного майна України забезпечує його рецензування.

Якщо за результатами опрацювання документів з оцінки, в тому числі рецензування звіту про оцінку майна

(акта оцінки майна), виявлені грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацами другим – шостим пункту 4 цього розділу, Фонд державного майна України надсилає письмове звернення (скаргу) заявника разом із документами до нього (неї) на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

У разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 цього розділу, звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегулювальних організацій оцінювачів).»;

пункт 4 після абзацу шостого доповнити новим абзацом сьомим такого змісту:

«оформлення результатів досліджень, що проводяться відповідно до процесуального законодавства та стосуються практичної діяльності з оцінки майна, з порушенням вимог щодо кваліфікації та методичного регулювання оцінки майна, встановлених законодавством».

У зв'язку з цим абзаци сьомий – дванадцятий вважати відповідно абзацами восьмим – тринадцятим;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. Після отримання секретаріатом Екзаменаційної комісії рецензій на звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача включається до порядку денного чергового засідання Екзаменаційної комісії.

З цією метою секретаріат Екзаменаційної комісії готує та подає звернення (скаргу) заявника та пакет документів до нього (неї) на розгляд Екзаменаційної комісії. До матеріалів долучаються рецензії на звіт про оцінку майна (акт оцінки майна).

У двотижневий строк до дати проведення чергового засідання секретаріат Екзаменаційної комісії готує лист на адресу оцінювача, звернення щодо професійної оціночної діяльності якого розглядається, з вимогою надати письмові пояснення з порушеного питання, а також прибути на засідання Екзаменаційної комісії.»;

пункти 9, 10 викласти в такій редакції:

«9. Прийнятим Екзаменаційною комісією вважається варіант рішення, визначений пунктом 10 цього розділу, який набрав найбільшу кількість голосів «за» присутніх на засіданні членів Екзаменаційної комісії. У разі рівного розподілу голосів між варіантами рішень, що з'ясовується після опрацювання секретаріатом Екзаменаційної комісії бюлетенів для голосування, такі варіанти виносяться на повторне голосування на черговому засіданні Екзаменаційної комісії з метою прийняття остаточного рішення присутніми на цьому засіданні членами Екзаменаційної комісії. Член Екзаменаційної комісії, який відсутній на її засіданні, не має права передавати свої повноваження з голосування іншим членам Екзаменаційної комісії або іншим особам.

10. За результатами розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Екзаменаційна комісія може прийняти одне з таких рішень (далі – варіанти рішення):

про позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за наявності підстав, визначених частиною другою статті 16 Закону;

про необхідність позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації оцінювачем за відповідним(и) напрямом(ами) з оцінки майна та спеціалізацією(ями) в межах цього(их) напрямку(ів) в установленний комісією строк;

про надання методичних рекомендацій оцінювачу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності надалі;

про надання на рецензування звітів про оцінку майна, складених таким оцінювачем протягом встановленого рішенням Екзаменаційної комісії періоду часу, для контролю за якістю таких звітів;

про відсутність підстав для застосування рішень, визначених абзацами другим – п'ятим цього пункту, на професійну оціночну діяльність оцінювача.»;

друге речення абзацу першого пункту 11 після слів «реєстраційний аркуш» доповнити словом «учасників»;

абзац другий пункту 13 викласти в такій редакції:

«Протокол засідання Екзаменаційної комісії розміщується на веб-сайті Фонду державного майна України.»;

пункт 14 викласти в такій редакції:

«14. Кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача вважається анульованим з дати видання наказу Фонду державного майна України на підставі відповідного рішення Екзаменаційної комісії.»;

5) розділ V викласти в такій редакції:

«V. Прикінцеві положення

1. Фонд державного майна України протягом п'яти робочих днів оприлюднює відповідну інформацію про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) на веб-сайті Фонду державного майна України.

2. Рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювачу, який був позбавлений його на підставі рішення Екзаменаційної комісії, приймається Екзаменаційною комісією не раніше ніж через рік з дати позбавлення в порядку, передбаченому цим Положенням.

3. У разі втрати, пошкодження чи знищення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювач звертається до Фонду державного майна України із заявою про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та вказує навчальний заклад, на базі якого він отримував кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача. Якщо навчальний заклад на момент звернення не має чинної угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом державного майна України, укладеної відповідно до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 29 жовтня 2001 року № 1977, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 955/6146, оцінювач вказує навчальний заклад, на базі якого він востаннє проходив навчання за програмою підвищення кваліфікації.

4. Фонд державного майна України перевіряє факт видачі кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача відповідно до наявної у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності інформації і надсилає запит на виготовлення дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача до відповідного навчального закладу.

5. На підставі запиту Фонду державного майна України відповідний навчальний заклад виготовляє дублікат кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, який підписує керівник такого навчального закладу, і передає його до Фонду державного майна України для підписання і видачі оцінювачу.

6. Інформація про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у разі втрати, пошкодження чи знищення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа), а також інформація про повторну видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у зв'язку з позбавленням (анулюванням) його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) підлягає відображенню в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

7. Оцінювач, який отримав кваліфікаційний документ оцінювача за декількома напрямками оцінки майна в порядку, що діяв до набрання чинності Законом, та зареєстрував його в Державному реєстрі оцінювачів відповідно до Порядку реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 19 грудня 2001 року № 2355, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2001 року за № 1092/6283, за власним бажанням може звернутися до Фонду державного майна України із заявою про розмежування (додаток 4) зазначеного документа на кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за кожним напрямком оцінки майна окремо або за окремими спеціалізаціями в межах напрямку оцінки майна. Оцінювач, який отримав кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за декількома спеціалізаціями одного напрямку в порядку, що діє після набрання чинності Законом, у разі потреби може звернутися до Фонду державного майна України із заявою про розмежування кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за окремими спеціалізаціями в межах напрямку оцінки майна.

8. На підставі заяви про розмежування Фонд державного майна України листом інформує навчальний заклад, визначений відповідно до вимог пункту 3 цього розділу, про підготовку відповідних кваліфікаційних свідоцтв оцінювача. Навчальний заклад у десятиденний строк з дня отримання листа виготовляє зазначені документи і надсилає їх до Фонду державного майна України. При цьому дати та числа частина номерів кваліфікаційних свідоцтв оцінювача, підготовлених за кожним напрямком оцінки окремо, відповідають даті та номеру кваліфікаційного документа оцінювача, що розмежовується. У разі розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача за окремими спеціалізаціями в межах напрямку дати та номери кваліфікаційних свідоцтв оцінювача відповідають даті та номеру кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача в межах напрямку оцінки майна із зазначенням через тире його порядкового номера.

9. Видача дубліката кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та кваліфікаційних свідоцтв оцінювача після проведеної процедури розмежування здійснюється відповідно до пункту 10 розділу III цього Положення. Істотною умовою для видачі кваліфікаційних свідоцтв оцінювача після розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача є повернення до Фонду державного майна України оригіналів розмежованих документів одночасно з отриманням оригіналів нових кваліфікаційних свідоцтв оцінювача.

Процедура включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності визначена Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 10 червня 2013 року № 796, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13 червня 2013 року за № 937/23469.»;

6) додатки 1 – 3 до Положення викласти в такій редакції:

*«Додаток 1
до Положення про порядок роботи
Екзаменаційної комісії
(пункт 1 розділу II)*

(найменування навчального закладу)

ЗАЯВА про включення до списку осіб, які складатимуть кваліфікаційний іспит

Я, _____,
(прізвище, ім'я та по батькові)

що проживаю за адресою: _____

(поштовий індекс, область, місто, вулиця, будинок, квартира)

телефон _____

навчався(лася) за програмою базової підготовки оцінювачів з «___» _____ 20__ року
(дата)

до «___» _____ 20__ року
(дата)

У _____
(найменування навчального закладу)

за такими напрямками та спеціалізаціями оцінки майна*:

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі:

1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них.

1.2. Оцінка машин і обладнання.

1.3. Оцінка колісних транспортних засобів.

1.4. Оцінка літальних апаратів.

1.5. Оцінка судноплавних засобів.

1.6. Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність.

1.7. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність.

2. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності:

2.1. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності).

2.2. Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності, та пройшов(ла) стажування протягом року на базі _____

(найменування суб'єкта оціночної діяльності,
у якому проходило стажування)

Прошу допустити мене до складання кваліфікаційного іспиту за такими напрямками та спеціалізаціями оцінки майна*:

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі:

1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них.

1.2. Оцінка машин і обладнання.

1.3. Оцінка колісних транспортних засобів.

1.4. Оцінка літальних апаратів.

1.5. Оцінка судноплавних засобів.

1.6. Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність.

1.7. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність.

2. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності:

2.1. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності).

2.2. Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності.

До заяви додаю документи, передбачені пунктом 11 Положення про порядок стажування фізичних осіб з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 30 жовтня 2001 року № 1996, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 956/6147.

«__» _____ 20__ року _____
(дата) (підпис)

* Позначити необхідне.

*Додаток 2
до Положення про порядок роботи
Екзаменаційної комісії
(пункт 10 розділу III)*

Фонд державного майна України

ЗАЯВА

**про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача
та про включення інформації про оцінювача
до Державного реєстру оцінювачів
та суб'єктів оціночної діяльності**

Я, _____,
(прізвище, ім'я та по батькові)

_____,
(назва документа, що посвідчує особу, серія, номер, ким та коли виданий)
склав(ла) кваліфікаційний іспит «__» _____ 20__ року
(дата)

у _____,
(найменування навчального закладу,
у якому проходив кваліфікаційний іспит)

Проху видати мені кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за такою формою*:

Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача щодо всіх спеціалізацій, за якими складено кваліфікаційний іспит, в межах напряму оцінки майна.

Окремі кваліфікаційні свідоцтва щодо кожної окремої спеціалізації або групи спеціалізацій у межах напряму оцінки майна

(зазначаються необхідні окремі номери спеціалізації та (або) групи номерів спеціалізацій)

Місце проживання _____,
(поштовий індекс, область, місто, вулиця, будинок, квартира)

адреса для листування _____,
(поштовий індекс, область, місто, вулиця, будинок, квартира)

телефон _____

місце роботи _____,
(якщо оцінювач не працює, ставиться прочерк)

електронна адреса _____,

інша інформація _____,
(вказується інформація, яку оцінювач сам вважає за необхідне зазначити)

Повідомляю, що на дату подання цієї заяви я не маю непогашеної або незнятої судимості за вчинення злочину, на мене протягом останнього року не накладалося адміністративне стягнення за вчинення корупційного правопорушення.

Проху включити інформацію про мене до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних», з метою виконання своїх обов'язків та перевірки їх дійсності даю згоду на обробку таких моїх персональних даних: ідентифікаційні дані (прізвище, ім'я, по батькові, освіта, місце проживання, телефон), паспортні дані, інформація про результати професійної підготовки оцінювачів у навчальному закладі, інформація стосовно кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про захист персональних даних» мені роз'яснено мої права.

До заяви додаю такі документи:
копію документа про вищу освіту;
копію платіжного документа про внесення плати за видачу кваліфікаційного(их) свідоцтва (свідоцтв) оцінювача;
копію _____**
(назва документа, що посвідчує особу)

_____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

«__» _____ 20__ року

* Позначити необхідне.

** Якщо на дату подання інформації до Державного реєстру оцінювачів:

постійно проживає на території України і є громадянином України, подаються копії першої – четвертої та одинадцяті сторінок паспорта громадянина України;

постійно або тимчасово проживає за кордоном і є громадянином України, подається копія паспорта громадянина України для виїзду за кордон;

постійно або тимчасово проживає на території України і є іноземцем або особою без громадянства, подається копія посвідки про постійне або тимчасове проживання;

належить до осіб, визначених статтею 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», крім паспорта громадянина України, також подається довідка про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.

*Додаток 3
до Положення про порядок роботи
Екзаменаційної комісії
(пункт 7 розділу V)*

Фонд державного майна України
Екзаменаційній комісії

_____ (прізвище, ім'я та по батькові оцінювача)

_____ (поштова адреса, телефон)

ЗАЯВА ПРО РОЗМЕЖУВАННЯ

Я, _____,
(прізвище, ім'я та по батькові)

прошу розмежувати моє кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача

_____ (назва документа, №, дата видачі)

видане(ий) Фондом державного майна України та _____

_____ (найменування навчального закладу, який видав кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача)

і видати окремі кваліфікаційні свідоцтва оцінювача на базі навчального закладу* _____

_____ (найменування навчального закладу)

за такими напрямками оцінки майна:

_____ (назви напрямів оцінки майна, відповідно до яких)

будуть видані окремі розмежовані кваліфікаційні свідоцтва) або за такими спеціалізаціями в межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»:

(назва кожної окремої спеціалізації або групи спеціалізацій,

відповідно до якої(их) будуть видані окремі

розмежовані кваліфікаційні свідоцтва)

або за такими спеціалізаціями в межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»:

(назва кожної окремої спеціалізації, відповідно до якої будуть видані

окремі розмежовані кваліфікаційні свідоцтва)

До заяви додається копія кваліфікаційного документа оцінювача.

« _____ » 20__ року
(дата)

_____ (підпис)

* Вказується навчальний заклад, на базі якого оцінювач отримував кваліфікаційне свідоцтво (кваліфікаційний документ) оцінювача, або якщо навчальний заклад на момент звернення не має чинної угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом державного майна України, укладеної відповідно до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 29 жовтня 2001 року № 1977, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 955/6146, оцінювач вказує навчальний заклад, на базі якого він востаннє проходив навчання за програмою підвищення кваліфікації.»

5. У Загальних вимогах до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації, затверджених наказом Фонду державного майна України від 15 квітня 2004 року № 754, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 05 травня 2004 року за № 562/9161 (із змінами):

1) у главі 2:

в абзаці другому підпункту 1 пункту 2.1 слова «земельних ділянок» замінити словами «земельних ділянок»;

пункт 2.2 доповнити новим абзацом такого змісту:

«Тривалість академічної години становить 40 хвилин.»;

2) у главі 3:

у першому реченні підпункту 1 пункту 3.8 слово «півріччя» замінити словом «року»;

абзац перший пункту 3.9 доповнити новим реченням такого змісту: «При цьому зараховується підвищення кваліфікації за тими напрямом оцінки майна та спеціалізацією, за якими оцінювач здійснював викладацьку діяльність.»;

абзац перший пункту 3.15 доповнити новим реченням такого змісту: «Зарахування кількості залікових одиниць здійснюється за спеціалізацією оцінки майна відповідно до тематики статті, враховуючи обґрунтування щодо визначення спеціалізації, які вказані оцінювачем у заяві.».

6. Пункт 3.6 розділу III Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 31 жовтня 2011 року № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 листопада 2011 року за № 1351/20089 (із змінами), викласти у такій редакції:

«3.6. У разі прийняття Фондом або його регіональним відділенням рішення про проведення рецензування звіту про оцінку майна, який надходить від суб'єкта господарювання (у статутному капіталі якого відсутня державна частка) або фізичної особи, до звернення має бути доданий оригінал звіту про оцінку майна.

У разі неможливості надати оригінал звіту про оцінку майна допускається рецензування копії такого звіту за умови засвідчення її вірності:

нотаріусом;

суб'єктом оціночної діяльності, який склав такий звіт;

замовником оцінки;

адвокатом.

Копія звіту про оцінку повинна відповідати вимогам, встановленим пунктом 3.4 цього розділу.

Надіслана копія звіту про оцінку майна після рецензування зберігається в державному органі приватизації як додаток до рецензії. Надісланий оригінал звіту про оцінку майна повертається заявнику.».

Директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Н. Кравцова

До уваги оцінювачів

Відповідно до наказу Фонду державного майна України від 07.08.2017 № 1270 «Щодо внесення відповідних змін до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності стосовно оцінювача Швирьова В. В.» **позбавлено (анульовано) Швирьова В'ячеслава В'ячеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7, виданого 23.01.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості», з дати видання цього наказу.**



Відповідно до наказу Фонду державного майна України від 07.08.2017 № 1271 «Щодо внесення відповідних змін до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності стосовно оцінювача Ткачука М. С.» **позбавлено (анульовано) Ткачука Максима Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6796, виданого 04.04.2009 Фондом державного майна України та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда», за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» з дати видання цього наказу.**

Відповідно до наказу Фонду державного майна України від 07.08.2017 № 1272 «Щодо внесення відповідних змін до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності стосовно оцінювача Мартинова П. В.» **позбавлено (анульовано) Мартинова Павла Вікторовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № 1330, виданого 22.05.1999 Фондом державного майна України та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», з дати видання цього наказу.**



Відповідно до наказу Фонду державного майна України від 08.09.2017 № 1432 «Про зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювача Міхельса В. О.» **зупинено дію кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 1089 від 30.05.1998 та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1330 від 19.06.2004, видані Міхельсу Володимирі Олександровичу, який не виконав вимоги статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».**

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 09 серпня 2017 року № 1282

Про зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 09.08.2017 № 1282*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	Шатайло Юрій Миколайович	187	28.07.2017	МФ № 85	05.04.2014	МІБ	м. Київ

Примітка. МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 09 серпня 2017 року № 1283

Про поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 09.08.2017 № 1283*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	Архиповець Владислав Вадимович	7566	17.06.2009	МФ № 6930	30.05.2009	УКШ	м. Київ
2	Бажутін Сергій Сергійович	8331	29.07.2010	МФ № 6943	30.05.2009	Експерт-Сервіс	м. Київ
3	Білопольський Ігор Григорович	5537	31.05.2007	№ 339	28.12.1995	ІКЦ УТО	Донецька обл.
4	Верига Тетяна Мирославівна	11005	11.10.2013	МФ № 5202	14.07.2007	МІБ	м. Чернівці
5	Захарчук Олександр Васильович	204	15.10.2015	МФ № 70	11.07.2015	УКШ	м. Київ
6	Кобилінська Світлана Францівна	6831	29.08.2008	№ 979	22.03.2001	УКШ	м. Київ
				МФ № 5998	24.05.2008	МІБ	
7	Могилова Марина Михайлівна	205	15.10.2015	МФ № 72	11.07.2015	УКШ	Київська обл.
8	Пінькас Олександр Валерійович	169	19.07.2017	МФ № 73	11.07.2015	УКШ	м. Київ
9	Ткач Юлія Станіславівна	10560	30.08.2013	ЦМК № 464	11.07.2009	МІБ	м. Одеса

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; Експерт-Сервіс – Український центр післяваріантного захисту «Експерт-Сервіс»; МІБ – Міжнародний інститут бізнесу.

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 01 вересня 2017 року № 1399

Про поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 01.09.2017 № 1399*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	Амброз Андрій Богданович	8926	28.11.2011	МФ № 7942	09.07.2011	Крок	Тернопільська обл.
				МФ № 7942/1	09.07.2011	ІКЦ УТО	
2	Безбородов Андрій Олександрович	6447	07.05.2008	МФ № 4544	11.11.2006	МІБ	м. Рівне
3	Босенко Ірина Михайлівна	7737	09.09.2009	МФ № 6960	30.05.2009	УКІШ	м. Полтава
4	Вербська Галина Іванівна	156	31.07.2015	МФ № 41	13.06.2015	МІБ	м. Київ
5	Гонта Тетяна Петрівна	5827	10.09.2007	МФ № 5204	14.07.2007	МІБ	м. Чернівці
6	Жемчугов Олександр Миколайович	5040	15.12.2006	МФ № 3733	09.07.2005	МІБ	м. Київ
				МФ № 4558	11.11.2006	МІБ	
7	Калугіна Ганна Олексіївна	6384	03.04.2008	МФ № 5710	09.02.2008	ІКЦ УТО	м. Київ
				МФ № 5710/1	09.02.2008	ІКЦ УТО	
8	Кіт Богдана Богданівна	187	31.08.2015	МФ № 59	04.07.2015	Львів. політех.	Львівська обл.
				№ 1305	03.04.1999	МЦПІМ	
9	Лисиченко Світлана Миколаївна	2788	06.05.2005	МФ № 2750	25.12.2004	МІБ	м. Черкаси
				МФ № 7138	10.10.2009	МІБ	
10	Малишева Катерина Олександрівна	136	14.03.2016	МФ № 7138	10.10.2009	МІБ	Київська обл.
11	Мирочник Тамара Нурілахівна	3057	09.10.2002	№ 0-154С	19.06.2001	РУЦ	м. Ужгород
				№ 7-018	27.01.2001	Держкомзем	
12	Мостіцька Аліса Миколаївна	1549	26.08.2004	№ 21	17.10.1997	Експерт-Л	м. Київ
				МФ № 1465	03.07.2004	МІБ	
13	Пальчук Олена Ігорівна	9758	22.03.2013	ЦМК № 677	02.03.2013	МІБ	м. Київ
14	Приходько Євгенія Валентинівна	6537	26.05.2008	МФ № 5301	08.09.2007	УКІШ	м. Донецьк
				ЦМК № 392	05.04.2008	УКІШ	
15	Раллев Дмитро Ігорович	8738	31.05.2011	МФ № 4089	24.12.2005	ККН	м. Київ
				МФ № 7832	09.04.2011	МІБ	
				ЦМК № 602	09.04.2011	МІБ	
16	Розгон Сергій Анатолійович	1704	28.10.2004	№ 2334	24.03.2001	ХОПНТЕІ	Київська обл.
17	Скриль Геннадій Анатолійович	4227	12.12.2005	ЦМК № 97	15.05.2004	МІБ	м. Херсон
18	Хижняк Олександр Олександрович	10828	08.10.2013	МФ № 8485	08.09.2012	УКІШ	Донецька обл.

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; Львів. політех. – ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка»; Експерт-Л – ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; УКІШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ККН – Київський коледж нерухомості; УАБС – Українська академія банківської справи Національного банку України; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації»; ВМУРЛ Україна – Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»; МЦПІМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; Крок – ВНЗ «Університет економіки та права «Крок». РУЦ- ЗАТ «Республіканський навчальний центр»; Держкомзем – Державний комітет України із земельних ресурсів; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 01 вересня 2017 року № 1400

Про зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 01.09.2017 № 1400*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	Андрєва Яна Вікторівна	300	18.02.2014	МФ № 7908	02.07.2011	МІБ	м. Хмельницький
				МФ № 8106	06.07.2013	МІБ	
2	Бугрова Надія Костянтинівна	2540	30.03.2005	№ 509	20.11.1998	УКІШ	м. Київ
3	Дубінін Євгеній Дмитрович	5744	07.08.2007	ЦМК № 334	14.07.2007	МІБ	м. Київ
4	Жилінкова Олена Миколаївна	1974	17.12.2004	№ 1034	01.06.2001	УКІШ	м. Київ
				МФ № 1307	19.06.2004	УКІШ	
5	Краков'як Валентин Павлович	1162	10.06.2002	№ 72	30.06.1999	Мін'юст	м. Луцьк
6	Кузів Роман Богданович	172	07.08.2015	№ 1967	04.11.2000	МЦПІМ	Івано-Франківська обл.
				ЦМК № 1967	04.11.2000	МІБ	
				МФ № 1967-2	04.11.2000	МІБ	
7	Лебедева-Скочеляс Наталія Венедиктівна	11273	23.10.2013	МФ № 6895	16.05.2009	МІБ	м. Хмельницький
8	Левченко Людмила Миколаївна	202	15.10.2015	МФ № 795	20.12.2003	ККН	м. Кіровоград
9	Леснік Павло Васильович	1161	10.06.2002	№ 109	01.10.1999	Мін'юст	м. Луцьк
10	Лисюк Володимир Кузьмич	3775	05.11.2002	№ 003	13.10.2000	Егіда	м. Полтава
11	Полюляч Богдан Тарасович	5161	29.01.2007	МФ № 4087	24.12.2005	МІБ	м. Київ
				МФ № 4806	23.12.2006	МІБ	
12	Слюсарук Алла Юріївна	1155	10.06.2002	№ 115	01.10.1999	Мін'юст	м. Луцьк
13	Стенжицький Артур Анатолійович	11392	25.10.2013	МФ № 8218	05.10.2013	УКІШ	Вінницька обл.
14	Терешкун Ольга Михайлівна	2747	25.09.2002	№ 2067	25.11.2000	МЦПІМ	м. Івано-Франківськ
15	Цап Світлана Ігорівна	242	28.01.2014	МФ № 7070	18.07.2009	Львів. політех.	м. Львів
16	Цветкова Лариса Петрівна	1056	29.05.2002	№ 90	23.05.1995	ІКЦ УТО	м. Запоріжжя
17	Чепенко Олександр Анатолійович	2063	30.12.2004	№ 2019	04.11.2000	ІКЦ УТО	м. Донецьк
				МФ № 1239	19.06.2004	МІБ	

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; Львів. політех. – ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; УКІШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ККН – Київський коледж нерухомості; МЦПІМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; Мін'юст – Міністерство юстиції України; Егіда – ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 15 вересня 2017 року № 1454

Про зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газети «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду* Є. АСТАШЕВ

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 15.09.2017 № 1454*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Альохін Олексій Володимирович	8894	27.10.2011	№ 102	01.10.1999	Мін'юст	м. Черкаси
2	Амбурцев Андрій Анатолійович	97	06.02.2002	№ 365	10.01.2001	Мін'юст	АРК
3	Андрушко Наталія Михайлівна	1953	16.08.2002	№ 1807	30.09.2000	МЦПМ	м. Хмельницький
4	Антипов Володимир Вікторович	1872	02.12.2004	№ 2297	24.03.2001	ІКЦ УТО	м. Донецьк
5	Апанович Володимир Володимирович	3305	21.10.2002	№ 1626	08.04.2000	ХОПНТЕІ	м. Донецьк
				№ 03-12	04.11.2000	ККН	
6	Бандуренко Михайло Валерійович	7792	06.10.2009	МФ № 7089	12.09.2009	УКШ	м. Київ
7	Барсук Мирон Михайлович	2599	07.04.2005	№ 1739	27.05.2000	ІКЦ УТО	м. Львів
8	Береговий Сергій Володимирович	5269	22.02.2007	МФ № 3464	19.03.2005	УКШ	м. Київ
9	Бесчастний Олександр Григорович	4173	30.11.2005	МФ № 2427	31.05.2001	ІКЦ УТО	м. Дніпропетровськ
10	Біланюк Володимир Михайлович	139	11.02.2002	№ 155	30.11.1999	Мін'юст	м. Івано-Франківськ
11	Боженко Дмитро Юрійович	1783	19.11.2004	№ 0-124С	27.01.2001	РУЦ	м. Сімферополь
12	Бондарь Віра Григорівна	10883	10.10.2013	МФ № 791	07.04.2000	УКШ	м. Донецьк
13	Борт Олена Валеріївна	1899	07.12.2004	№ 2299	24.03.2001	ІКЦ УТО	м. Донецьк
14	Братко Володимир Борисович	2188	28.01.2005	№ С-32	10.10.2000	ККН	Київська обл.
				№ 1014	01.06.2001	УКШ	
15	Бублик Володимир Іванович	2475	09.09.2002	№ 107	11.12.1998	Експерт-Л	м. Київ
16	Будаєв Ігор Петрович	1268	02.07.2002	№ 205	25.02.2000	Мін'юст	м. Донецьк
17	Булава Людмила Олександрівна	807	15.09.2014	МФ № 1630-1	08.04.2000	ХЦНТЕІ	м. Донецьк
				№ 1630-2	08.04.2000	ХЦНТЕІ	
18	Бутим Тетяна Петрівна	63	31.01.2002	№ Я П-26/99	04.02.1999	Янус	Львівська обл.
19	Бутіков Ігор Михайлович	636	09.04.2002	МФ № 0-122С	27.01.2001	РУЦ	м. Сімферополь
				ОЗ № 0-122С	27.01.2001	РУЦ	
20	Вартанян Юрій Наполеонович	329	27.02.2002	№ 149	30.11.1999	Мін'юст	м. Київ
21	Васільєва Алла Володимирівна	10849	08.10.2013	№ ЕО-106	28.03.2001	ККН	м. Київ
22	Винник Олександр Вікторович	9774	29.03.2013	№ 4265	09.06.2000	МВС	м. Київ
23	Вишинський Володимир Ілліч	923	11.05.2002	№ 661	04.11.1996	ІКЦ УТО	м. Київ
24	Вірвockіна Зінаїда Іванівна	2784	06.05.2005	№ 1320	22.05.1999	ХОПНТЕІ	м. Полтава
25	Гайдар Олександр Євгенійович	243	15.02.2002	№ 8	27.05.1999	Мін'юст	Донецька обл.
26	Гайко Юрій Іванович	1893	02.12.2004	№ 288	24.11.1995	ІКЦ УТО	Луганська обл.
27	Гамов Валерій Геннадійович	1	14.01.2015	МФ № 986	12.04.2001	УКШ	м. Полтава
28	Георгієвський Олег Дмитрович	2494	25.03.2005	№ 29	11.04.1995	ІКЦ УТО	м. Полтава
29	Герун Микола Іванович	3562	30.10.2002	№ 694	02.12.1996	ІКЦ УТО	м. Київ
30	Глуценко Ігор Володимирович	4666	06.06.2006	МФ № 948	06.12.1997	ІКЦ УТО	м. Луганськ
31	Горбунова Тетяна Михайлівна	3153	17.06.2005	№ 200	05.07.1995	ІКЦ УТО	Луганська обл.
32	Горulyкo Едуард Віталійович	2949	02.06.2005	№ 1-А	24.06.2000	МЦПМ	Донецька обл.

1	2	3	4	5	6	7	8
33	Грабова (Зубко) Тетяна Валеріївна	2909	26.05.2005	ЦМК № 34	01.11.2003	МІБ	м. Миколаїв
34	Гребенюк Павло Анатолійович	7145	22.12.2008	№ 59	03.07.2001	ВМУРЛ Україна	м. Дніпропетровськ
35	Грешко Ігорь Михайлович	224	15.02.2002	№ 43	16.02.1996	Мін'юст	м. Чернівці
36	Гриманюк Ігор Онуфрійович	10799	02.10.2013	№ 1952	04.11.2000	МЦППМ	м. Івано- Франківськ
37	Гунявой Віктор Сергійович	2531	30.03.2005	№ 9	26.09.1998	Експерт-Л	м. Київ
38	Данилюк Микола Степанович	117	11.02.2002	№ 83	27.08.1999	Мін'юст	м. Одеса
39	Данилюк Юрій Миколайович	133	11.02.2002	№ 80	27.08.1999	Мін'юст	м. Одеса
40	Дервішев Енвер Нариманович	1237	17.06.2002	№ 185	01.03.2001	УкрАвто	АРК
41	Добрянська Тетяна Євгенівна	2037	30.12.2004	№ 27-018	16.09.2000	МЦППМ	м. Херсон
				№ 90	23.10.1998	Експерт-Л	
42	Довгань Валерій Анатолійович	94	06.02.2002	№ 307	29.08.2000	Мін'юст	АРК
43	Домаль Микола Васильович	1163	10.06.2002	№ 512	22.06.2001	Мін'юст	м. Луцьк
44	Дубровська Ірина Олександрівна	9719	11.03.2013	МФ № 8683	09.02.2013	УКШ	м. Київ
45	Єрмакова Ольга Петрівна	3484	24.10.2002	№ 1620	01.04.2000	МЦППМ	м. Миколаїв
46	Жданов Ігор Леонідович	2520	30.03.2005	№ 1288	03.04.1999	МЦППМ	м. Одеса
				№ 15-034	18.03.2000	МЦППМ	
47	Жердєва Наталя Олексіївна	1929	14.12.2004	№ 2073	25.11.2000	МЦППМ	м. Донецьк
48	Жужома Каріне Каренівна	1932	14.12.2004	№ 318	24.11.2000	Експерт-Л	м. Донецьк
49	Жупаненко Олександр Володимирович	358	28.02.2002	№ 306	23.03.2001	Експерт- Сервіс	м. Чернівці
50	Заварін Сергій Геннадійович	2646	15.04.2005	№ 0-168С	04.08.2001	РУЦ	м. Сімферополь
51	Заїменко Володимир Олексійович	5773	10.08.2007	№ С-101	30.05.2001	ККН	Київська обл.
52	Зеленський Григорій Олександрович	10794	02.10.2013	№ 174	05.07.1995	ІКЦ УТО	м. Івано- Франківськ
53	Зеленський Максим Сергійович	38	16.01.2016	МФ № 1540-2	31.01.2000	ІКЦ УТО	м. Суми
				№ 1540	31.01.2000	УАБС	
54	Зікрач Костянтин Сергійович	5916	23.10.2007	МФ № 5276	08.09.2007	Експерт- Сервіс	Дніпропетров- ська обл.
55	Знак Ірина Іванівна	2597	07.04.2005	№ 1290	03.04.1999	МЦППМ	м. Львів
56	Зубкович Володимир Іванович	2744	25.09.2002	№ С-79	07.04.2001	ККН	Рівненська обл.
57	Іваніцький Володимир Антонович	599	02.04.2002	№ С-36	10.10.2000	ККН	Київська обл.
58	Калмиков Михайло Миколайович	446	25.03.2002	№ 308	29.08.2000	Мін'юст	АРК
59	Калюжний Микола Іванович	830	07.10.2014	МФ № 26-2	10.03.2000	Експерт-Л	Сумська обл.
60	Камілов Ділявер Умерович	185	15.02.2002	№ 473	01.06.2001	Мін'юст	АРК
61	Каракоз Микола Михайлович	190	11.05.2016	МФ № 755-2	25.02.2000	УКШ	м. Херсон
62	Кашенко Тетяна Михайлівна	160	08.04.2016	МФ № 8197	05.10.2013	УКШ	Чернігівська обл.
63	Каюрін Сергій Борисович	2867	19.05.2005	№ 388	29.01.1995	ІКЦ УТО	м. Полтава
64	Кеосак Ігор Петрович	1881	12.08.2002	№ 3391	26.02.1999	МВС	м. Одеса
65	Кмець Захарій Вікторович	11523	15.11.2013	МФ № 8199	05.10.2013	УКШ	м. Львів
66	Козоріз Микола Володимирович	101	06.02.2002	№ 479	22.06.2001	Мін'юст	Черкаська обл.
67	Колісніченко Олександр Леонідович	318	27.02.2002	№ 8	19.09.1997	Експерт- Сервіс	м. Київ
68	Комарова Наталя Аркадіївна	123	22.02.2016	МФ № 1700	27.05.2000	МІБ	Дніпропетров- ська обл.
69	Комісар Тетяна Василівна	2369	28.08.2002	№ 2305	24.03.2001	ІКЦ УТО	Запорізька обл.
70	Конюшковер Євгеній Романович	234	15.02.2002	№ 530	16.05.2001	Мін'юст	м. Чернігів
71	Копійко Владислава Леонідівна	235	10.06.2016	№ 00121/Х	21.07.2001	ХОПНТЕІ	м. Харків
72	Корецька Наталя Іллівна	2242	03.02.2005	№ 913	01.11.1997	МЦППМ	м. Київ
73	Корогодська Зоя Серафимівна	3832	12.08.2005	№ 26-119	22.04.2000	МЦППМ	м. Київ
74	Корогодський Еміль Якович	3115	17.06.2005	№ 344	19.04.1997	УКШ	м. Київ
				№ 26-181	18.03.2000	МЦППМ	
75	Корогодський Ян Емільович	10587	03.09.2013	№ 345	19.04.1997	УКШ	м. Київ
				№ 26-125	05.07.2000	МЦППМ	
76	Костюк Сергій Іванович	11631	22.11.2013	№ 403	04.03.1996	ІКЦ УТО	м. Сімферополь
77	Костюк Тетяна Василівна	3169	17.06.2005	№ 0-158С	19.06.2001	РУЦ	м. Сімферополь
78	Кривенко Данило Олександрович	333	25.10.2016	МФ № 7951	09.07.2011	ІКЦ УТО	м. Київ
79	Кузьменко Андрій Володимирович	1380	06.07.2004	№ 349	22.06.2001	Експерт- Сервіс	м. Донецьк
80	Кузьменко Микола Васильович	948	26.12.2014	МФ № ЕО-177	04.09.2001	ККН	м. Київ

1	2	3	4	5	6	7	8
81	Кузьменко Юліан Віталійович	3289	22.06.2005	№ 23	21.12.1998	ПШПРОАР	м. Одеса
				№ 183	03.04.2000	ПШПРОАР	
82	Кукура Ольга Володимирівна	1951	16.08.2002	№ 1497	25.12.1999	МЦПМ	м. Хмельницький
83	Кумець Валерій Павлович	6859	17.09.2008	МФ № 1482	20.11.1999	МІБ	м. Запоріжжя
				№ 20	27.05.1999	Мін'юст	
84	Кушнір Сергій Янсович	1440	19.07.2004	№ 93	13.11.1998	Експерт-Л	м. Київ
85	Куцова Світлана Володимирівна	72	07.03.2017	ЦМК № 1784	15.07.2000	ІКЦ УТО	м. Дніпропетровськ
				№ 1784	15.07.2000	ІКЦ УТО	
86	Лаврусенко Віктор Григорович	1494	30.07.2004	№ 230	28.04.2000	Мін'юст	Кіровоградська обл.
87	Левандовський Сергій Вячеславович	1782	12.08.2002	№ 4790	27.04.2001	МВС	м. Тернопіль
88	Леліков Дмитро Анатолійович	325	27.02.2002	№ 139	02.04.1999	Експерт-Сервіс	м. Київ
89	Лисенко Владислав Сергійович	10596	06.09.2013	№ 26-166	23.12.2000	МЦПМ	АРК
90	Лисенко Геннадій Михайлович	487	27.03.2002	№ 44	29.06.1999	Мін'юст	м. Луганськ
91	Мазур Тетяна Володимирівна	6836	02.09.2008	№ 89	20.10.1998	ПШПРОАР	м. Одеса
92	Мазуркевич Світлана Станіславівна	6691	25.07.2008	№ 484	26.03.1996	ІКЦ УТО	м. Дніпропетровськ
93	Макаров Геннадій Миколайович	11569	18.11.2013	№ 182	28.01.2000	Мін'юст	м. Дніпропетровськ
94	Макаров Федір Олексійович	10835	08.10.2013	№ 1640	08.04.2000	ХОПНТЕІ	м. Донецьк
95	Макуха Наталія Федорівна	2405	09.03.2005	№ ЕОк-09	27.06.2001	ККН	м. Херсон
96	Макуха Олексій Анатолійович	3618	01.11.2002	№ 125	03.07.1998	УкрАвто	Київська обл.
97	Марчук Юрій Васильович	5967	06.11.2007	МФ № 5292	08.09.2007	Експерт-Сервіс	м. Хмельницький
98	Матієнко Юрій Іванович	3692	05.11.2002	№ 114	12.12.1997	УкрАвто	Полтавська обл.
99	Маховик Ольга Вячеславівна	197	23.09.2015	МФ № 00125/х	21.07.2001	ХЦНТЕІ	Херсонська обл.
100	Микита Іван Іванович	499	27.03.2002	№ 510	22.06.2001	Мін'юст	Закарпатська обл.
101	Міняйло Олена Ігорівна	3184	17.06.2005	№ 441	29.03.1996	ІКЦ УТО	м. Суми
102	Мовмига Сергій Григорович	1829	25.11.2004	№ 1603	01.04.2000	МЦПМ	м. Донецьк
103	Мороз Володимир Михайлович	5499	17.05.2007	№ 1643	08.04.2000	ХОПНТЕІ	м. Чернігів
104	Морозов Ігор Анатолійович	5635	02.07.2007	№ 0-133С	27.01.2001	РУЦ	м. Дніпропетровськ
105	Морозюк Андрій Юрійович	2900	03.10.2002	№ 302	23.03.2001	Експерт-Сервіс	Хмельницька обл.
106	Морякова Алевтина Костянтинівна	836	07.10.2014	МФ № 2260-1	10.03.2001	ІКЦ УТО	м. Одеса
107	Некрасова Тетяна Валеріївна	2856	19.05.2005	№ 13	02.12.1998	УАБС	м. Суми
108	Нестеров Андрій Дмитрович	1771	12.08.2002	№ 1702	27.05.2000	МЦПМ	м. Донецьк
109	Новоселецький Ігор Миколайович	2057	30.12.2004	№ 189	08.02.1996	Мін'юст	м. Донецьк
				№ 2496	21.07.2001	ІКЦ УТО	
110	Овчинников Олександр Євгенович	680	16.04.2002	№ 198	25.02.2000	Мін'юст	м. Київ
111	Одинцова Світлана Олександрівна	2483	25.03.2005	№ 2046	18.11.2000	ХОПНТЕІ	м. Харків
112	Олефіренко Олексій Сергійович	6351	25.03.2008	№ 03-6	14.09.2000	ККН	м. Київ
				МФ № 5773	01.03.2008	МІБ	
113	Олійник Микола Вікторович	6308	05.03.2008	№ 160	25.01.2000	УкрАвто	Луганська обл.
114	Олішевська Наталія Іванівна	2605	07.04.2005	№ 2062	25.11.2000	МЦПМ	м. Кіровоград
115	Онишко Роман Михайлович	283	25.02.2002	№ 326	27.04.2001	Експерт-Сервіс	м. Львів
116	Осецька Лариса Анатоліївна	682	30.05.2014	МФ № С-21-2	25.09.2000	Крок	Київська обл.
117	Охінченко Наталія Володимирівна	1887	02.12.2004	№ 84	14.08.1998	ПШПРОАР	м. Кіровоград
				№ 9	14.08.1998	ПШПРОАР	
118	Панич Світлана Станіславівна	1919	14.12.2004	№ 1035	01.06.2001	УКШ	м. Київ
				МФ № 1348	19.06.2004	УКШ	
119	Парай Сергій Леонідович	410	14.07.2003	№ 200	25.02.2000	Мін'юст	м. Рівне
				№ 0-61С	01.12.1999	РУЦ	
120	Паращин Ярослав Петрович	236	25.11.2015	МФ № 061С-2	01.12.1999	Крок	м. Львів
				ЦМК № 0-61С	01.12.1999	Крок	
121	Паращін Володимир Дем'янович	3276	21.06.2005	№ 67	07.07.2000	ПШПРОАР	Одеська обл.
122	Пасенко Борис Тихонович	8227	04.06.2010	МФ № 751	25.02.1997	МІБ	м. Сімферополь
				ЦМК № 751	25.02.1997	МІБ	
123	Пересипко Олександр Георгійович	2649	23.09.2002	№ 412	28.03.2001	Мін'юст	м. Запоріжжя

1	2	3	4	5	6	7	8
124	Петрова Ірина Петрівна	4295	12.01.2006	МФ №0-113С	04.11.2000	РУЦ	АРК
125	Петрова Олена Вікторівна	1852	29.11.2004	№ 2010	04.11.2000	ІКЦ УТО	м. Донецьк
				МФ № 1208	19.06.2004	МІБ	
126	Петроє Костянтин Іванович	321	27.02.2002	№ 262	15.12.2000	Експерт-Сервіс	м. Херсон
127	Півень Микола Миронович	848	07.05.2002	№ 442	25.04.2001	Мін'юст	м. Луцьк
128	Піменов Денис Валерійович	7809	14.10.2009	МФ № 7134-ПК	12.09.2009	Експерт-Сервіс	Івано-Франківська обл.
129	Плеванюк Надія Василівна	7955	25.12.2009	МФ № 0-57С	01.12.1999	РУЦ	АРК
				ЦМК № 0-57С	01.12.1999	РУЦ	
130	Погребний Сергій Васильович	8759	09.06.2011	№ 131	29.10.1999	Мін'юст	Донецька обл.
131	Пономаренко Олександр Вікторович	4325	24.01.2006	№ 188	22.10.1999	Експерт-Сервіс	м. Суми
132	Пономаренко Олена Василівна	3564	11.07.2005	№ 1349	29.05.1999	МЦПІМ	м. Дніпропетровськ
133	Поплавський Олександр Васильович	737	17.04.2002	№ 315	06.04.2001	Експерт-Сервіс	Запорізька обл.
134	Попов Руслан Михайлович	2091	31.12.2004	№ 5-А	24.06.2000	ІКЦ УТО	Донецька обл.
135	Прилепська Валентина Володимирівна	2855	01.10.2002	№ 2122	16.12.2000	ІКЦ УТО	м. Львів
136	Пришляк Олександр Миронович	2999	07.10.2002	№ 6-014	25.11.2000	МЦПІМ	м. Житомир
137	Проданюк Василь Танасійович	231	15.02.2002	№ 58	21.06.1996	Мін'юст	м. Ужгород
138	Пшенична Альона (Олена) Валеріївна	888	12.11.2014	№ 861	28.07.2000	УКШ	Житомирська обл.
				МФ № 2040	02.10.2004	УКШ	
139	Рижов Олександр Михайлович	830	29.04.2002	№ 178	01.02.2001	УкрАвто	м. Одеса
140	Рогожкін Василь Євгенович	298	25.02.2002	№ 154	04.06.1999	Експерт-Сервіс	м. Вінниця
				№ 410	04.03.1995	ІКЦ УТО	
141	Рожков Сергій Якович	2980	07.06.2005	№ ЗРЦ072	03.03.2001	Львів. політех.	м. Львів
				№ 381	20.07.2001	Експерт-Л	
142	Романчук Ярослав Васильович	1853	29.11.2004	№ 381	20.07.2001	Експерт-Л	м. Київ
143	Рябоконт Володимир Іванович	1832	25.11.2004	№ 0-123С	27.01.2001	РУЦ	АРК
144	Рябошапка Ярослав Федорович	8196	20.04.2010	№ 10	19.09.1997	Експерт-Сервіс	Київська обл.
145	Савченко Леонід Степанович	922	15.12.2014	МФ № 212	26.01.2000	Експерт-Л	м. Львів
146	Самлів Богдана Миколаївна	3426	24.10.2002	ЕО-145	30.05.2001	ККН	м. Львів
147	Семененко Борис Анатолійович	3116	17.06.2005	№ 87	23.05.1995	ІКЦ УТО	м. Суми
148	Скульбеда Дмитро Євгенович	36	16.01.2016	№ 8	02.04.1998	УАБС	Сумська обл.
				МФ № 8-2	03.04.1998	ІКЦ УТО	
				ЦМК № 8	03.04.1998	ІКЦ УТО	
149	Скуратовська Тетяна Миколаївна	8896	27.10.2011	№ 0-107С	04.11.2000	РУЦ	м. Дніпропетровськ
				№ 871	02.07.1997	ІКЦ УТО	
150	Смеркіс Борис Львович	2993	08.06.2005	МФ № 3001	12.02.2005	Далекс-Експерт	м. Миколаїв
				№ 1510	25.12.1999	МЦПІМ	
151	Смирнов Дмитро Олександрович	1902	07.12.2004	№ 1510	25.12.1999	МЦПІМ	м. Миколаїв
152	Соловійов Микола Олексійович	1409	13.07.2004	№ 4423	16.10.2000	МВС	АРК
153	Солодкий Сергій Васильович	211	27.05.2003	№ 11-009	24.10.1999	МЦПІМ	Кіровоградська обл.
154	Степакін Роман Валерійович	6317	07.03.2008	№ 0-128С	24.03.2001	РУЦ	АРК
				МФ № 020-С-2	27.10.1998	Крок	
				№ 020-С		РУЦ	
				МФ № 020-С-1		Крок	
				ЦМК № 020-С-1		Крок	
				ЦМК № 020-С-2		Крок	
МФ № 020-С-3	Крок						
156	Сукаленко Андрій Вікторович	1676	07.08.2002	№ 4759	20.04.2001	МВС	м. Суми
157	Талан Ростислав Григорович	61	31.01.2002	№ 0-108С	04.11.2000	РУЦ	м. Дніпропетровськ
158	Тарасюк Володимир Миколайович	2279	11.02.2005	№ С-64	22.01.2001	ККН	Хмельницька обл.
159	Тимошенко Олексій Олексійович	4775	19.07.2006	№ 64	20.03.1998	Експерт-Сервіс	м. Житомир
160	Тищенко Галина Григорівна	1261	02.07.2002	№ 1227	12.12.1998	МЦПІМ	Дніпропетровська обл.

1	2	3	4	5	6	7	8
161	Ткаченко-Тодорова Світлана Єлефірівна	4950	09.11.2006	№ 26-137	16.09.2000	МЦПМ	м. Київ
162	Токар Олександр Павлович	2077	30.12.2004	№ 1597	14.03.2000	ІКЦ УТО	м. Донецьк
163	Тризна Олександр Васильович	11161	22.10.2013	№ 659	28.10.1996	ІКЦ УТО	м. Харків
164	Троць-Безборода Надія Михайлівна	659	16.05.2014	ОЗ № ЕО-147	30.05.2001	ККН	Закарпатська обл.
				МФ № ЕО-147-1	30.05.2001	Крок	
165	Труш Олег Ігорович	2839	17.05.2005	№ 1954	04.11.2000	МЦПМ	м. Львів
166	Тюрнич Сергій Миколайович	3547	30.10.2002	№ 267	30.06.2000	Мін'юст	Луганська обл.
167	Устюгов Єгор Олександрович	4228	12.12.2005	МФ ЕО-84	21.12.2000	ККН	м. Київ
				ЦМК ЕО-84	21.12.2000	ККН	
168	Хазін Олександр Аврамович	3100	17.06.2005	№ ЕО-112-1	28.03.2001	ККН	м. Київ
169	Хартинов Борис Борисович	11031	15.10.2013	№ 86	25.09.1998	Експерт-Л	Донецька обл.
				ЦМК №86	25.09.1998	Експерт-Л	
170	Хомишак Галина Романівна	68	31.01.2002	№ Я П-26/113	04.02.1999	Янус	Львівська обл.
171	Хорозова Людмила Георгіївна	3626	14.07.2005	№ 0-103С	04.11.2000	РУЦ	м. Сімферополь
172	Циганков Володимир Якович	2167	26.01.2005	№ 935	23.11.2000	УКШ	м. Донецьк
173	Червінська Тетяна Миколаївна	4090	01.11.2005	№ ЕОк-24	04.09.2001	ККН	м. Київ
174	Черна Оксана Іванівна	1544	26.08.2004	№ 2406	26.05.2001	МЦПМ	Київська обл.
175	Черниш Дмитро Олександрович	9108	02.03.2012	МФ № 8169	24.12.2011	УКШ	м. Хмельницький
176	Чечин Віктор Миколайович	5299	06.03.2007	№ 0-81С	27.04.2000	РУЦ	АРК
177	Чмаріна Марина Ростиславівна	646	10.04.2002	№ 646	07.10.1996	ІКЦ УТО	м. Донецьк
178	Чуксін Микола Вікторович	5521	29.05.2007	№ 334	22.12.2000	Експерт-Л	АРК
179	Шалашков Володимир Олександрович	4598	04.05.2006	№ 01	08.11.2000	УКШ	м. Донецьк
180	Шека Олександр Анатолійович	3461	05.07.2005	№ ЕО-167	27.06.2001	ККН	м. Івано-Франківськ
181	Шестаков Володимир Іванович	2693	23.09.2002	№ 1561	05.02.2000	ХОПНТЕІ	Миколаївська обл.
182	Шишкін Олексій Сергійович	508	27.03.2002	№ 17	27.05.1999	Мін'юст	м. Луганськ
183	Шкіра Марина Іванівна	4166	03.12.2002	№ 00139/X	21.07.2001	ХОПНТЕІ	Дніпропетровська обл.
184	Шуплат Іван Васильович	543	27.03.2002	№ 426	28.03.2001	Мін'юст	м. Тернопіль
185	Юрченко Сергій Іванович	3908	12.11.2002	№ 32	08.11.2000	УКШ	Київська обл.
186	Юхименко Андрій Васильович	5268	22.02.2007	МФ № 3477	19.03.2005	УКШ	м. Київ
187	Юхмич Віктор Петрович	2835	01.10.2002	МФ № 1819	30.09.2000	МІБ	м. Черкаси
188	Яровенко Максим Миколайович	7788	06.10.2009	МФ № 7119	12.09.2009	ККН	м. Київ

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; УкрАвто – Акціонерне товариство «Українська автомобільна корпорація»; УАБС – Українська академія банківської справи Національного банку України; Львів. політех. – ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка»; Експерт-Л – ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; МВС – Міністерство внутрішніх справ України; РУЦ – ЗАТ «Республіканський навчальний центр»; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ККН – Київський коледж нерухомості; ХЦНТЕІ – ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації»; Експерт-Сервіс – Український центр післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс»; УАБС – Українська академія банківської справи Національного банку України; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації»; ВМУРЛ Україна – Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»; МЦПМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; Мін'юст – Міністерство юстиції України; ПШПРОАР – ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів»; Янус – Навчальний центр агентства нерухомого майна «Янус»; Крок – ВНЗ «Університет економіки та права «Крок».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 15 вересня 2017 року № 1455

Про поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Region
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	Варій Владислав Сергійович	4095	20.11.2002	№ 00112/X	21.07.2001	ХОПНТЕІ	Дніпропетровська обл.
2	Лебедева-Скочеляс Наталія Венедиктівна	11273	23.10.2013	МФ № 6895	16.05.2009	МІБ	м. Хмельницький
3	Олійник Олексій Борисович	7193	13.01.2009	МФ № 6442 МФ № 6527	25.10.2008 06.12.2008	ХЦНТЕІ ХЦНТЕІ	м. Харків
4	Спиридонов Вадим Анатолійович	155	31.07.2015	МФ № 52	29.03.2014	ХЦНТЕІ	Донецька обл.
5	Стенжицький Артур Анатолійович	11392	25.10.2013	МФ № 8218	05.10.2013	УКШ	Вінницька обл.
6	Федоренко Петро Іванович	9791	15.04.2013	МФ № 8740	16.02.2013	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
7	Цвєткова Лариса Петрівна	2505	25.03.2005	№ 90	23.05.1995	ІКЦ УТО	м. Запоріжжя
8	Черниш Костянтин Іванович	15	11.01.2014	№ 1617 МФ № 1714	01.04.2000 02.10.2004	МЦПМ ІКЦ УТО	м. Київ
9	Шеменков Петро Володимирович	11190	21.10.2013	МФ № 8184	28.09.2013	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
10	Шиявко Ірина Георгіївна	2146	19.08.2002	№ Я П-26/127	30.09.1999	Янус	м. Київ
11	Шкуматов Олег Анатолійович	9180	19.04.2012	МФ № 8241	03.03.2012	ХЦНТЕІ	Луганська обл.

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації»; МЦПМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; Янус – Навчальний центр агентства нерухомого майна «Янус».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 03 жовтня 2017 року № 1515

Про зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

Додаток
до наказу ФДМУ
від 03.10.2017 № 1515

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Region
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Арабідзе Руслана Андріївна	6474	14.05.2008	№ 1762	24.06.2000	ІКЦ УТО	м. Київ
2	Безверхий Євген Володимирович	10429	28.08.2013	МФ № 4290	13.05.2006	МІБ	Запорізька обл.
3	Бондаренко Ольга Вадимівна	707	20.06.2014	МФ № 5086	19.05.2007	МІБ	Запорізька обл.
4	Вовк Євгенія Юріївна	1160	10.06.2002	№ 80	08.02.1996	Мін'юст	м. Донецьк
5	Гавриш Сергій Олексійович	41	15.01.2014	МФ № 8166	28.09.2013	Полтав. уні-вер. коопер.	м. Полтава
6	Гнаток Віктор Григорович	2670	18.04.2005	№ 559	10.06.1996	ІКЦ УТО	м. Черкаси
7	Гусак Олег Миколайович	8949	16.12.2011	МФ № 7962	01.10.2011	УКШ	м. Івано-Франківськ
8	Давиденко Олександр Іванович	2842	17.05.2005	№ 1279	13.02.1999	ХОПНТЕІ	Донецька обл.
9	Дібров Віталій Валерійович	11399	25.10.2013	МФ № 8194	05.10.2013	УКШ	Київська обл.

1	2	3	4	5	6	7	8
10	Добрянська Ольга Владиславівна	203	15.10.2015	МФ № 7248	12.12.2009	ККН	м. Київ
				МФ № 7396	20.02.2010	ККН	
11	Келасьєва Яна Ігорівна	853	16.10.2014	МФ № 7865	06.04.2013	Придн. ДАБГА	м. Дніпро
12	Кирієнко Наталя Вікторівна	242	25.11.2015	МФ № 81	03.10.2015	МІБ	Київська обл.
13	Кислицин Дмитро Ігорович	10580	03.09.2013	МФ № 8153	24.12.2011	ІКЦ УТО	м. Донецьк
14	Кізіль Руслан Валерійович	5	12.01.2016	МФ № 82	03.10.2015	Придн. ДАБГА	Дніпропетровська обл.
15	Климентьєв Олександр Анатолійович	224	09.11.2015	ЦМК № 8	03.10.2015	МІБ	Київська обл.
				МФ № 83	03.10.2015	МІБ	
16	Коваль Олена Вікторівна	3653	14.07.2005	№ 7	11.04.1995	ІКЦ УТО	м. Київ
17	Коноваленко Ольга Лойзівна	7329	27.02.2009	МФ № 3864	01.10.2005	МІБ	м. Херсон
18	Костенюков Костянтин Євгенійович	8917	23.11.2011	№ 85	30.01.2000	Центр зем. реф.	Донецька обл.
				МФ № 7999	08.10.2011	МІБ	
19	Краковський Юрій Михайлович	448	29.07.2003	МФ № 411	05.07.2003	ККН	м. Київ
20	Краюшкін Олександр Васильович	3712	14.07.2005	№ 370	28.12.1995	ІКЦ УТО	м. Київ
				МФ № 2007	02.10.2004	УКШ	
21	Лебедева Алла Геннадіївна	2512	10.09.2002	№ 2040	18.11.2000	ХОПНТЕІ	Луганська обл.
22	Левчак Іванна Ярославівна	11411	30.10.2013	МФ № 8205	05.10.2013	УКШ	Закарпатська обл.
23	Лисенко Олена Аркадіївна	131	27.05.2015	МФ № 8252	30.11.2013	РУЦ	Луганська обл.
24	Мартинів Павло Вікторович		05.09.2017	ЦМК № 1330	22.05.1999	ХЦНТЕІ	Херсонська обл.
25	Мединець Наталя Вікторівна	10360	27.08.2013	МФ № 3265	19.02.2005	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
26	Миргородський Петро Федорович	11827	10.12.2013	№ 545	28.09.2001	Мін'юст	Полтавська обл.
27	Михайленко Тетяна Валентинівна	8381	05.08.2010	МФ № 3872	01.10.2005	МІБ	м. Миколаїв
28	Нечаєв Олександр Іванович	668	10.04.2002	№ 547	28.09.2001	Мін'юст	м. Луганськ
29	Овраменко Костянтин Вікторович	7670	05.08.2009	МФ № 7064	18.07.2009	УКШ	м. Суми
30	Отченаш Надія Вікторівна	216	09.11.2015	ЦМК № 11-1	03.10.2015	УКШ	Київська обл.
				ЦМК № 11-2	03.10.2015	УКШ	
				МФ № 90-2	03.10.2015	УКШ	
				МФ № 90-4	03.10.2015	УКШ	
				МФ № 90-3	03.10.2015	УКШ	
31	Охрімко Андрій Олексійович	225	09.11.2015	МФ № 91	03.10.2015	УКШ	Київська обл.
32	Петрик Марина Сергіївна	6261	14.02.2008	МФ № 5519	08.12.2007	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
33	Плахотнюк Вікторія Сергіївна	8183	12.04.2010	МФ № 7003	04.07.2009	ІКЦ УТО	м. Київ
34	Поканевич Ольга Андріївна	2883	01.10.2002	№ ЯП-26/140	16.12.1999	Янус	м. Київ
				МФ № 241-1	04.10.2014	МІБ	
35	Полоус Тетяна Романівна	878	04.11.2014	МФ № 241-2	04.10.2014	МІБ	м. Одеса
				МФ № 3880	01.10.2005	ККН	
36	Походзей Вячеслав Леонідович	9340	22.06.2012	МФ № 3880	01.10.2005	ККН	м. Київ
37	Скринський Станіслав Вікторович	118	19.02.2016	ЦМК № 494	10.10.2009	ІКЦ УТО	м. Київ
38	Степанов Валерій Анастолійович	31	16.01.2016	МФ № 2355-1	13.04.2001	ІКЦ УТО	Запорізька обл.
39	Строчик Віктор Юрійович	219	09.11.2015	МФ № 94	03.10.2015	МІБ	Волинська обл.
40	Татарінова Людмила Леонідівна	1984	19.08.2002	№ 2068	25.11.2000	МЦПМ	м. Полтава
				МФ № 2579	13.11.2004	УКШ	
41	Тихонова Катерина Олександрівна	11810	05.12.2013	МФ № 3702	25.06.2005	ХЦНТЕІ	м. Харків
42	Труш Олег Степанович	4104	02.11.2005	МФ № 3886	01.10.2005	МІБ	м. Івано-Франківськ
43	Фесак Володимир Володимирович	7445	24.04.2009	МФ № 5085	19.05.2007	ІКЦ УТО	м. Київ
44	Хомишин Андрій Юрійович	8009	18.01.2010	МФ № 7281	12.12.2009	Експерт-Сервіс	м. Львів
45	Чистяков Олексій Вячеславович	253	22.07.2016	МФ № 1063-1	05.09.2001	УКШ	м. Київ
				МФ № 1063-2	05.09.2001	УКШ	
46	Шевченко Олександр Олександрович	5792	20.08.2007	МФ № 5258	14.07.2007	Егіда	м. Запоріжжя
47	Шлапак Денис Дмитрович	324	04.10.2016	МФ № 97	03.10.2015	МІБ	м. Київ
48	Штундер Ірина Костянтинівна	228	11.11.2015	МФ № 98	03.10.2015	МІБ	Кіровоградська обл.
49	Щербаківа Марина Олександрівна	8219	19.05.2010	МФ № 3849	01.10.2005	МІБ	м. Луганськ

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ККН – Київський коледж нерухомості; Експерт-Сервіс – Український центр післяварійного захисту «Експерт-Сервіс»; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації»; МЦПМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; Мін'юст – Міністерство юстиції України; Янус – Навчальний центр агентства нерухомого майна «Янус»; Придн. ДАБГА – ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»; Полтав. універ. коопер. – ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»; РУЦ – ЗАТ «Республіканський навчальний центр»; Центр зем. рес. – Центр земельних ресурсів.

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 03 жовтня 2017 року № 1516

Про поновлення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 03.10.2017 № 1516*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Альван Назар Абдель-Ілах	8436	27.09.2010	МФ № 4372	17.06.2006	УКШ	м. Київ
				МФ № 7529	24.04.2010	УКШ	
2	Андрієнко Олександр Анатолійович	6297	05.03.2008	МФ № 5023	19.05.2007	Львів. політех.	м. Запоріжжя
3	Баранник Олександр Миколайович	507	18.08.2003	МФ № 158	31.05.2003	Придн. ДАБГА	м. Дніпро
4	Береговий Сергій Володимирович	5269	22.02.2007	МФ № 3464	19.03.2005	УКШ	м. Київ
5	Бугрова Надія Костянтинівна	2540	30.03.2005	№ 509	20.11.1998	УКШ	м. Київ
6	Глушко Володимир Іванович	4585	27.04.2006	МФ № 4155	04.03.2006	МІБ	Сумська обл.
7	Дзвоник Ада Анатоліївна	7676	05.08.2009	МФ № 1150	19.06.2004	МІБ	м. Київ
8	Дубровська Ірина Олександрівна	9719	11.03.2013	МФ № 8683	09.02.2013	УКШ	м. Київ
9	Жупаненко Олександр Володимирович	358	28.02.2002	№ 306	23.03.2001	Експерт-Сервіс	м. Чернівці
10	Заїменко Володимир Олексійович	5773	10.08.2007	№ С-101	30.05.2001	ККН	Київська обл.
				МФ № 5044	19.05.2007	МІБ	
11	Зубкович Володимир Іванович	2744	25.09.2002	№ С-79	07.04.2001	ККН	Рівненська обл.
12	Каплін Роман Борисович	3096	17.06.2005	№ 1548	05.02.2000	ХОПНТЕІ	м. Харків
				МФ № 2316	13.11.2004	ХЦНТЕІ	
13	Кащенко Тетяна Михайлівна	160	08.04.2016	МФ № 8197	05.10.2013	УКШ	Чернігівська обл.
14	Клепак Лідія Ігорівна	9559	18.12.2012	МФ № 7687	09.10.2010	МІБ	м. Івано-Франківськ
15	Корольов Володимир Сергійович	1700	28.10.2004	№ 690	26.11.1999	УКШ	м. Кіровоград
				№ 460	01.06.2001	Мін'юст	
				№ 7-011	22.04.2000	МЦПІМ	
				МФ № 2005	02.10.2004	УКШ	
16	Кривенко Данило Олександрович	333	25.10.2016	МФ № 7951	09.07.2011	ІКЦ УТО	м. Київ
17	Крот Олексій Миколайович	445	29.07.2003	МФ № 351	07.06.2003	УКШ	м. Черкаси
18	Лагода Костянтин Анатолійович	911	22.12.2003	№ 165	26.12.2000	Мін'юст	Кіровоградська обл.
				МФ № 531	27.09.2003	МІБ	
19	Левченко Людмила Миколаївна	202	15.10.2015	МФ № 795	20.12.2003	ККН	м. Кіровоград
20	Левченко Оксана Геннадіївна	9050	13.02.2012	МФ № 8028	22.10.2011	УКШ	Дніпропетровська обл.
21	Лисиця Віра Михайлівна	8052	26.01.2010	МФ № 7295	12.12.2009	УКШ	м. Київ
22	Лисицький Микола Миколайович	676	21.05.2014	ЦМК № 779	04.04.1997	МІБ	м. Київ
23	Литвинова Ольга Олександрівна	1767	09.11.2004	МФ № 2347	13.04.2001	ІКЦ УТО	м. Запоріжжя
				ЦМК № 2347	13.04.2001	ІКЦ УТО	
				МФ № 2011	02.10.2004	УКШ	
24	Музляєва (Колотій) Вікторія Валеріївна	166	07.07.2017	МФ № 8466	08.09.2012	УКШ	Запорізька обл.

1	2	3	4	5	6	7	8
25	Олефіренко Олексій Сергійович	6351	25.03.2008	№ 03-6 МФ № 5773	14.09.2000 01.03.2008	ККН МІБ	м. Київ
26	Сафаров Микола Вікторович	9568	18.12.2012	МФ № 8521	03.11.2012	Придн. ДАБГА	м. Дніпро
27	Смирнов Дмитро Олександрович	1902	07.12.2004	№ 1510	25.12.1999	МЦПІМ	м. Миколаїв
28	Стародубов Вадим Володимирович	5201	02.02.2007	МФ № 1638	03.07.2004	ІКЦ УТО	м. Донецьк
				ЦМК № 121	03.07.2004	ІКЦ УТО	
				МФ № 4694	16.12.2006	ІКЦ УТО	
29	Усс Віталій Анатолійович	39	09.02.2015	МФ № 304	06.12.2014	МІБ	м. Запоріжжя
30	Чепенко Олександр Анатолійович	2063	30.12.2004	№ 2019	04.11.2000	ІКЦ УТО	м. Донецьк
				МФ № 1239	19.06.2004	МІБ	
31	Чоловська Валентина Петрівна	8597	21.02.2011	МФ № 2155	09.10.2004	УКШ	Черкаська обл.
				МФ № 7503	24.04.2010	УКШ	
32	Шакун Юрій Володимирович	3995	14.11.2002	№ 047	23.02.2001	Егіда	м. Київ
33	Шелєпова Карина Вячеславівна	562	16.04.2014	МФ № 35	15.03.2014	Придн. ДАБГА	м. Дніпро
34	Шурига Сергій Олександрович	147	03.07.2015	МФ № 38	25.04.2015	ІКЦ УТО	м. Київ
35	Юхименко Андрій Васильович	5268	22.02.2007	МФ № 3477	19.03.2005	УКШ	м. Київ

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації»; МЦПІМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; Львів. політех. – ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка»; ККН – Київський коледж нерухомості; ХЦНТЕІ – ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації»; Мін'юст – Міністерство юстиції України; Експерт-Сервіс – Український центр післяварійного захисту «Експерт-Сервіс»; Придн. ДАБГА – ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»; Егіда – ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 19 жовтня 2017 року № 1579

Про поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 19.10.2017 № 1579*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Базаркіна Альона Юріївна	8578	31.01.2011	МФ № 7696	09.10.2010	УКШ	м. Київ
2	Гуйтур Олена Олегівна	69	17.03.2015	МФ № 8193	05.10.2013	УКШ	м. Запоріжжя
3	Гусейнова Тетяна Іванівна	76	19.03.2015	МФ № 265	22.11.2014	УКШ	м. Полтава
4	Дишлова Валерія Валеріївна	55	25.02.2015	МФ № 266	22.11.2014	УКШ	м. Запоріжжя
5	Єлесіна Альяна Володимирівна	88	31.03.2015	МФ № 267	22.11.2014	УКШ	м. Миколаїв
6	Кайдаш Кирил Олександрович	65	17.03.2015	МФ № 268	22.11.2014	УКШ	м. Харків
7	Колесниченко Наталя Валеріївна	72	17.03.2015	МФ № 271	17.03.2015	УКШ	м. Кіровоград
8	Кучинська Ванда Віталіївна	930	15.12.2014	МФ № 199	06.09.2014	УКШ	м. Житомир
9	Литвиненко Ірина Володимирівна	925	15.12.2014	МФ № 200	06.09.2014	УКШ	м. Житомир
10	Міняйло Олена Ігорівна		09.10.2017	МФ № 441-1	29.03.1996	ІКЦ УТО	м. Суми
				ЦМК № 441	29.03.1996	ІКЦ УТО	

1	2	3	4	5	6	7	8
11	Олісейчик Микола Володимирович	79	24.03.2015	МФ № 203	06.09.2014	УКІШ	Волинська обл.
12	Панич Світлана Станіславівна	1919	14.12.2004	№ 1035	01.06.2001	УКІШ	м. Київ
				МФ № 1348	19.06.2004	УКІШ	
13	Паращін Володимир Дем'янович		09.10.2017	МФ № 67	07.07.2000	Інст. експл. та упр. власн/	Одеська обл.
14	Плахотнюк Вікторія Сергіївна	7761	25.09.2009	МФ № 7003	04.07.2009	ІКЦ УТО	м. Київ
15	Приходько Віктор Володимирович	75	17.03.2015	МФ № 207	06.09.2014	УКІШ	м. Суми
16	Рогожкін Василь Євгенович	298	25.02.2002	№ 154	04.06.1999	Експерт-Сервіс	м. Вінниця
				МФ № 213	06.09.2014	УКІШ	
17	Седлецький Віталій Володимирович	71	17.03.2015	МФ № 285	22.11.2014	УКІШ	Вінницька обл.

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»; УКІШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; Інст. експ. та упр. власн. – ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю»; Експерт-Сервіс – Український центр післяварійного захисту «Експерт-Сервіс».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 19 жовтня 2017 року № 1580

Про зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ

Додаток
до наказу ФДМУ
від 19.10.2017 № 1580

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Бриль Олександр Сергійович	7992	18.01.2010	МФ № 5326	06.10.2007	ККН	м. Київ
2	Бровіна Ірина Вадимівна	6233	31.01.2008	МФ № 5626	22.12.2007	МІБ	Дніпропетровська обл.
3	Грабійчук Ольга Ігорівна	5927	29.10.2007	МФ № 5331	06.10.2007	МІБ	м. Київ
4	Двойнос Анатолій Леонідович	7660	29.07.2009	МФ № 7011	04.07.2009	ІКЦ УТО	Чернівецька обл.
5	Дмитренко Микола Васильович	6061	03.12.2007	МФ № 5333	06.10.2007	МІБ	Київська обл.
				МФ № 5557	15.12.2007	ІКЦ УТО	
				МФ № 7946	09.07.2011	ІКЦ УТО	
6	Дрібнич Володимир Віталійович	8820	20.07.2011	МФ № 8269	14.12.2013	МІБ	м. Київ
7	Сліссєва Ганна Сергіївна	238	21.06.2016	МФ № 8269	14.12.2013	МІБ	м. Дніпро
8	Івашкевич Олександр Миколайович	6315	05.03.2008	МФ № 5338	06.10.2007	ККН	м. Київ
9	Коваленко Андрій Анатолійович	6027	21.11.2007	МФ № 5342	06.10.2007	МІБ	м. Дніпропетровськ
10	Кузяков Костянтин Володимирович	7855	19.11.2009	МФ № 7145	10.10.2009	МІБ	м. Суми
11	Кустіков Володимир Миколайович	876	18.12.2003	МФ № 576	04.10.2003	УКІШ	Луганська обл.
12	Ломінога Андрій Сергійович	859	08.12.2003	МФ № 578	04.10.2003	УКІШ	м. Вінниця

1	2	3	4	5	6	7	8
13	Мовчан Анатолій Олександрович		09.10.2017	МФ № 8331	21.04.2012	УКШ	Чернігівська обл.
14	Нагапетян Наталія Василівна	8523	30.11.2010	МФ № 600	04.10.2003	УКШ	м. Луганськ
15	Новікова Лариса Григоріївна	275	15.12.2015	№ 1005	07.02.1998	ІКЦ УТО	м. Вінниця
				ЦМК № 1005	07.02.1998	ІКЦ УТО	
16	Погрібний Олег Ігорович	11144	16.10.2013	МФ № 7166	10.10.2009	Львів. політех.	м. Львів
17	Поддубна Марина Вікторівна	90	25.01.2014	МФ № 7162	10.10.2009	УКШ	АРК
				МФ № 7147	10.10.2009	МІБ	
18	Рогальський Олег Іванович	6079	12.12.2007	МФ № 5358	06.10.2007	МІБ	м. Миколаїв
19	Ситюк Вадим Микитович	5917	23.10.2007	ЦМК № 347	06.10.2007	МІБ	м. Київ
20	Фесак Володимир Володимирович	7445	24.04.2009	ЦМК № 453	14.03.2009	МІБ	м. Київ
21	Штанцель Ірина Вікторівна	6056	03.12.2007	МФ № 5366	06.10.2007	МІБ	Дніпропетровська обл.

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ККН – Київський коледж нерухомості; Львів. політех. – ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємства та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 09 листопада 2017 року № 1691

Про поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду* Є. АСТАШЕВ

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 09.11.2017 № 1691*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Баскатов Роман Володимирович	5486	28.04.2007	№ 00072/Х	09.06.2001	ХОПНТЕІ	м. Київ
2	Богун Ігор Вячеславович	3128	17.06.2005	№ 803	09.04.1997	МЦПІМ	Дніпропетровська обл.
				МФ № 3321	26.02.2005	МІБ	
3	Борисенко Тетяна Михайлівна	6295	05.03.2008	МФ № 5543	15.12.2007	УКШ	м. Житомир
4	Вишинський Володимир Ілліч	923	11.05.2002	№ 661	04.11.1996	ІКЦ УТО	м. Київ
5	Глухова Юлія Сергіївна	9197	19.04.2012	МФ № 7912	02.07.2011	ІКЦ УТО	м. Київ
6	Гнаток Віктор Григорович	2670	18.04.2005	№ 559	10.06.1996	ІКЦ УТО	м. Черкаси
7	Голубенко Олег Миколайович	1254	02.07.2002	№ 023	31.10.2000	Егіда	Донецька обл.
8	Грицевич Богдан Григорович		23.10.2017	МФ № ЕО-154-1	27-06-2001	ІКЦ УТО	Миколаївська обл.
				МФ № ЕО-154-2	27.06.2001	ІКЦ УТО	
9	Дзвоник Ада Анатоліївна	7676	05.08.2009	№ 2058	25.11.2000	МЦПІМ	м. Київ
10	Дубінін Євгеній Дмитрович	5744	07.08.2007	ЦМК № 334	14.07.2007	МІБ	м. Київ
11	Зеленський Максим Сергійович	38	16.01.2016	МФ № 1540-2	31.01.2000	ІКЦ УТО	м. Суми
12	Каражова Тетяна Сергіївна	9526	04.12.2012	МФ № 8498	06.10.2012	МІБ	м. Хмельницький

1	2	3	4	5	6	7	8
13	Каунова Анна Олегівна	8635	10.03.2011	МФ № 7563	27.05.2010	Придн. ДАБГА	м. Дніпропетровськ
14	Кислицин Дмитро Ігорович	10580	03.09.2013	МФ № 8153	24.12.2011	ІКЦ УТО	м. Донецьк
15	Кізіль Руслан Валерійович	5	12.01.2016	МФ № 82	03.10.2015	Придн. ДАБГА	Дніпропетровська обл.
16	Климентьев Олександр Анатолійович	224	09.11.2015	МФ № 83	03.10.2015	МІБ	Київська обл.
17	Кмець Захарій Вікторович	11523	15.11.2013	МФ № 8199	05.10.2013	УКІШ	м. Львів
18	Коваленко Роман Петрович	9302	30.05.2012	№ 888	27.09.1997	МЦПІМ	м. Київ
				МФ № 1694	02.10.2004	ІКЦ УТО	
19	Коваль Олена Вікторівна	3653	14.07.2005	№ 7	11.04.1995	ІКЦ УТО	м. Київ
20	Кондисюк Ігор Васильович	9337	13.06.2012	МФ № 8323	21.04.2012	УКІШ	Волинська обл.
21	Костриця Олена Василівна	3032	09.10.2002	№ 25	10.03.2000	Експерт-Л	Київська обл.
22	Лоза Олександр Борисович	3058	16.06.2005	МФ № 3261	19.02.2005	УАБС	м. Суми
23	Махов Анатолій Леонідович	9	16.01.2016	ОЗ № 25	12.04.2003	МІБ	Миколаївська обл.
24	Нос Євген Олександрович	7472	06.05.2009	МФ № 6783	14.03.2009	МІБ	Кіровоградська обл.
25	Охріменко Андрій Олексійович	225	09.11.2015	МФ № 91	03.10.2015	УКІШ	Київська обл.
26	Панасенко Вадим Володимирович	210	29.10.2015	МФ № 55	13.06.2015	ІКЦ УТО	м. Київ
27	Пересунько Олексій Вячеславович	773	22.04.2002	№ 427	01.03.1996	ІКЦ УТО	м. Сімферополь
28	Походзей Вячеслав Леонідович	9340	22.06.2012	МФ № 3880	01.10.2005	ККН	м. Київ
				МФ № 6310	04.10.2008	УКІШ	
29	Проскурнін Олександр Сергійович	9281	29.05.2012	МФ № 8161	24.12.2011	ІКЦ УТО	м. Київ
				МФ № 8337	21.04.2012	ІКЦ УТО	
30	Рогальський Олег Іванович	6079	12.12.2007	МФ № 5358	06.10.2007	МІБ	м. Миколаїв
31	Рябуха Антон Євгенович	10610	05.09.2013	МФ № 5961	19.04.2008	ХЦНТЕІ	м. Донецьк
32	Семененко Борис Анатолійович	3116	17.06.2005	№ 87	23.05.1995	ІКЦ УТО	м. Суми
33	Снегуров Анатолій Андрійович	9360	22.06.2012	МФ № 7758	12.02.2011	УКІШ	м. Київ
				ЦМК № 588	12.02.2011	УКІШ	
34	Степанов Валерій Анатолійович	31	16.01.2016	МФ № 2355-1	13.04.2001	ІКЦ УТО	Запорізька обл.
35	Тітова-Проскурніна Людмила Вікторівна	11278	24.10.2013	МФ № 8166	24.12.2011	ІКЦ УТО	м. Київ
				МФ № 8348	21.04.2012	ІКЦ УТО	
36	Топило Олександр Васильович	791	01.09.2014	МФ № 133	31.05.2014	УКІШ	Донецька обл.
37	Шевела Олександр Іванович	6204	25.01.2008	№ 28-А	27.04.2001	ІКЦ УТО	Донецька обл.
				СПК АК № 097692	28.04.2001	Егіда	
				МФ № 5613	15.12.2007	Егіда	
38	Шеховцов Микола Сергійович	4421	15.02.2006	МФ № 3707	25.06.2005	ХЦНТЕІ	м. Харків

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»; УКІШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; ККН – Київський коледж нерухомості; МЦПІМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації»; Придн. ДАБГА – ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»; ХЦНТЕІ – ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації»; Егіда – ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; Експерт-Л – ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л»; УАБС – Українська академія банківської справи Національного банку України.

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 09 листопада 2017 року № 1692

Про зупинення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу на два роки, НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів, які не виконали вимоги Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування гро-

мадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

*Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до наказу ФДМУ
від 09.11.2017 № 1692*

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких зупинено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Регіон
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Баланова Олена Анатоліївна	9201	19.04.2012	МФ № 8015	22.10.2011	ХЦНТЕІ	м. Луганськ
2	Барчук Валерій Михайлович	150	11.02.2002	№ 38	28.05.1999	Мін'юст	Черкаська обл.
3	Бацун Володимир Миколайович	498	27.03.2002	№ 182	01.03.2001	УкрАвто	Дніпропетровська обл.
4	Білан Юлія Вікторівна	9784	05.04.2013	МФ № 7180	24.10.2009	ХЦНТЕІ	м. Полтава
5	Біловольченко Олександр Миколайович	3929	14.09.2005	№ 47	29.06.1999	Мін'юст	Луганська обл.
6	Бойко Павло Олександрович	4168	03.12.2002	№ 930	06.12.1997	ІКЦ УТО	м. Київ
7	Воеводіна Юлія Миколаївна	9327	11.06.2012	ЦМК № 613	10.12.2011	МІБ	м. Київ
8	Ващенко Олександр Валерійович	4693	15.06.2006	МФ № 4152	04.03.2006	МІБ	ч. Черкаси
				МФ № 4292	13.05.2006	МІБ	
9	Галіцина Діана Вячеславівна	6565	02.06.2008	МФ № 5699	09.02.2008	УКІШ	м. Київ
10	Гордійчук Андрій Ігорович	247	01.12.2015	МФ № 103	24.10.2015	МІБ	м. Київ
11	Дацшин Ігор Володимирович	185	29.04.2016	МФ № 104	24.10.2015	Формула вартості	Хмельницька обл.
12	Демченко Вікторія Володимирівна	100	25.01.2014	МФ № 6948	30.05.2009	ККН	м. Київ
13	Диптан Олена Олександрівна	49	27.01.2016	МФ № 105	24.10.2015	Формула вартості	Київська обл.
14	Дмитрієв Ростислав Олександрович	10454	28.08.2013	МФ № 4422	08.07.2006	ІКЦ УТО	Донецька обл.
15	Жидкова Надія Павлівна	10705	17.09.2013	№ 4-038	29.01.2000	МЦПІМ	Дніпропетровська обл.
16	Карчевська Оксана Валеріївна	231	25.11.2015	МФ № 107	24.10.2015	Формула вартості	м. Київ
17	Кержаків Сергій Миколайович	4826	14.08.2006	№ 132	30.07.2001	ПШПРОАР	м. Одеса
				№ 269	30.07.2001	ПШПРОАР	
				МФ № 1736	02.10.2004	Інст. експ. та упр. власн.	
18	Кириченко Олена Володимирівна	581	10.10.2003	МФ № 408	05.07.2003	ККН	Хмельницька обл.
19	Кисельова Лариса Ростиславівна	10567	02.09.2013	МФ № 8070	10.12.2011	МІБ	м. Одеса
				ЦМК № 617	10.12.2011	МІБ	
				ЦМК № 644	31.03.2012	МІБ	
20	Кіналевський Микола Євгенович	2870	19.05.2005	№ 1129	04.07.1998	МЦПІМ	м. Житомир
21	Кістенюк Тетяна Вікторівна	7	12.01.2016	МФ № 108	24.10.2015	Формула вартості	м. Луцьк
22	Клишавий Іван Федорович	2977	07.07.2005	№ 1619	01.04.2000	МЦПІМ	м. Київ
23	Ковальов Олексій Вячеславович	10947	10.10.2013	МФ № 5567	15.12.2007	ККН	м. Київ
24	Кузьменко Лариса Іванівна	3408	21.10.2002	№ 1834	30.09.2000	МЦПІМ	м. Київ
25	Кукса Валерій Трохимович	142	16.06.2015	МФ № 293-1	24.11.1995	ІКЦ УТО	м. Київ
				МФ № 293-2	24.11.1995	ІКЦ УТО	
				МФ № 293-3	24.11.1995	ІКЦ УТО	
26	Кучма Олена Олексіївна	8943	05.12.2011	ОЗ № 50	19.07.2003	ХЦНТЕІ	м. Харків
				МФ № 747	06.12.2003	ХЦНТЕІ	
				ЦМК № 609	22.10.2011	ХЦНТЕІ	

1	2	3	4	5	6	7	8
27	Мазепа Віктор Леонідович	2701	19.04.2005	№ 2474	14.07.2001	МЦПІМ	м. Житомир
				МФ 3076	12.02.2005	УКШ	
28	Малишев Сергій Борисович	310	23.06.2003	МФ №189	31.05.2003	ККН	Київська обл.
29	Меняйлов Костянтин Володимирович	215	08.06.2016	МФ № 115	24.10.2015	Формула вартості	м. Одеса
30	Мінченко Вадим Вадимович	9342	22.06.2012	МФ № 8126	17.12.2011	ІКЦ УТО	м. Київ
				ЦМК № 645	19.05.2012	ІКЦ УТО	
31	Паньківська Христина Іванівна	11882	23.12.2013	МФ № 8231	26.10.2013	Львів. політех.	Львівська обл.
32	Поддубна Марина Вікторівна	90	25.01.2014	МФ № 646	01.11.2003	МІБ	АРК
33	Савич Петро Олексійович	315	13.09.2016	МФ № 1365	19.06.2004	УКШ	Житомирська обл.
				МФ № 977-1	22.03.2001	УКШ	
				МФ № 977-2	22.03.2001	УКШ	
34	Сахно Андрій Валентинович	6094	19.12.2007	МФ № 5487	24.11.2007	Егіда	м. Київ
35	Свінцицька Тетяна Володимирівна	11417	30.10.2013	МФ № 7594	03.07.2010	МІБ	м. Київ
36	Селівворстов Андрій Володимирович	35	02.02.2015	МФ № 5399	20.10.2007	УКШ	м. Київ
37	Сергієнко Геннадій Владиславович	2710	25.04.2005	№ 0-131С	27.01.2001	РУЦ	м. Севастополь
38	Сиволапенко Геннадій Миколайович	6546	30.05.2008	МФ № 5599	15.12.2007	УКШ	м. Київ
39	Стельмах Світлана Зіновівна	246	01.12.2015	МФ № 123	24.10.2015	Формула вартості	Дніпропетровська обл.
40	Тбілелі Степан Мартинович	1750	05.11.2004	№ 133	30.07.2001	ПШПРОАР	м. Одеса
				№ 270	30.07.2001	ПШПРОАР	
				МФ № 1770	02.10.2004	Інст. експ. та упр. власн.	
41	Тесаловська Галина Вікторівна	9703	27.02.2013	МФ № 8037	22.10.2011	ХЦНТЕІ	м. Харків
42	Ткаченко Володимир Борисович	454	29.07.2003	МФ № 395	14.06.2003	ІКЦ УТО	м. Миколаїв
43	Троценко Микола Артурович	578	02.04.2002	№ С-44	10.10.2000	ККН	Київська обл.
44	Федченко Людмила Юрївна	193	11.09.2015	МФ №1774-1	15.07.2000	МІБ	м. Київ
				ЦМК №1774	15.07.2000	МІБ	
45	Фігурський Володимир Несторович	253	07.12.2015	МФ № 125	24.10.2015	Формула вартості	м. Тернопіль
46	Халамай Леонід Олександрович	71	05.02.2002	№ 306	29.08.2000	Мін'юст	Дніпропетровська обл.
47	Ходаківський Леонід Миколайович	11853	16.12.2013	№ 457	06.08.1996	Мін'юст	м. Київ
48	Хоменко Світлана Миколаївна	3988	03.10.2005	№ 795	07.04.2000	УКШ	м. Чернігів
49	Худак Ярослав Іванович	915	01.12.2014	ЦМК № 1865	30.09.2000	ІКЦ УТО	Івано-Франківська обл.
50	Чистяков Олексій Олександрович	5989	12.11.2007	МФ № 5411	20.10.2007	УКШ	Донецька обл.
51	Чистякова Ганна Валеріївна	5990	12.11.2007	МФ № 5412	20.10.2007	УКШ	Донецька обл.
52	Шаульський Андрій Олександрович	811	27.11.2003	МФ № 658	01.11.2003	ККН	м. Київ
53	Шляхов Юрій Олександрович	3445	24.10.2002	№ 217	30.11.1998	Мін'юст	Донецька обл.
54	Шопулко Ігор Анатолійович	7701	12.08.2009	МФ № 7063	18.07.2009	УКШ	м. Київ

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів; МІБ – ПІВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; МЦПІМ – Міжнародний центр приватизації, інвестицій та менеджменту; Львів. політех. – ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка»; Егіда – ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда»; ХЦНТЕІ – ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації»; РУЦ – ЗАТ «Республіканський навчальний центр»; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; Інст. експ. та упр. власн. – ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю»; Мін'юст – Міністерство юстиції України; УкрАвто – Акціонерне товариство «Українська автомобільна корпорація»; ККН – Київський коледж нерухомості; ХЦНТЕІ – ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації»; ПШПРОАР – ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів»; Формула вартості - Товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».

НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

від 21 листопада 2017 року № 1768

Про поновлення дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у зв'язку з підвищенням кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, НАКАЗУЮ:

1. Поновити дію кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна (перелік додається).

2. Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності забезпечити інформування

громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на веб-сайті Фонду державного майна України в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Заступник Голови
Фонду Є. АСТАШЕВ

Додаток
до наказу ФДМУ
від 21.11.2017 № 1768

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, дію яких поновлено

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та СОД		Кваліфікаційний документ оцінювача			Region
		номер	дата видачі	номер	дата видачі	навчальний заклад	
1	Блінов Ігор Петрович	5199	02.02.2007	МФ № 3118	12.02.2005	ХЦНТЕІ	м. Харків
2	Гавриш Сергій Олексійович	41	15.01.2014	МФ № 8166	28.09.2013	Полтав. унів. коопер.	м. Полтава
3	Гетьман Карина Миколаївна	6855	16.09.2008	МФ № 5927	19.04.2008	ХЦНТЕІ	м. Дніпро
4	Давиденко Олександр Іванович	2842	17.05.2005	№ 1279	13.02.1999	ХОПНТЕІ	Донецька обл.
5	Дрібнич Володимир Віталійович	8820	20.07.2011	ЦМК № 361	15.12.2007	ІКЦ УТО	м. Київ
6	Кержаків Сергій Миколайович	4826	14.08.2006	№ 132	30.07.2001	ПШПРОАР	м. Одеса
				№ 269	30.07.2001	ПШПРОАР	
				МФ № 1736	02.10.2004	Інст. експ. та упр. власн.	
7	Кучма Олена Олексіївна	8943	05.12.2011	ОЗ № 50	19.07.2003	ХЦНТЕІ	м. Харків
				МФ № 747	06.12.2003	ХЦНТЕІ	
8	Мединець Наталя Вікторівна	10360	27.08.2013	МФ № 3265	19.02.2005	ХЦНТЕІ	Харківська обл.
9	Морозова Лона Юріївна	1413	13.07.2004	МФ № 1087	15.05.2004	МІБ	Полтавська обл.
10	Овраменко Костянтин Вікторович	7670	05.08.2009	МФ № 7064	18.07.2009	УКШ	м. Суми
11	Рум'янцева Наталя Анатоліївна	1791	19.11.2004	МФ № 2045	02.10.2004	УКШ	м. Київ
12	Селівьорстов Андрій Володимирович	35	02.02.2015	МФ № 5399	20.10.2007	УКШ	м. Київ
13	Федченко Людмила Юріївна	193	11.09.2015	МФ № 1774-1	15.07.2000	МІБ	м. Київ
				ЦМК № 1774	15.07.2000	МІБ	
14	Чащина Наталя Валеріївна	3284	21.10.2002	№ 152	28.05.1999	Експерт-Л	м. Київ
15	Шенкаренко Юлія Володимирівна	231	25.01.2014	МФ № 8185	28.09.2013	ХЦНТЕІ	м. Харків
16	Шопулко Ігор Анатолійович	7701	12.08.2009	МФ № 7063	18.07.2009	УКШ	м. Київ

Примітка. ІКЦ УТО – Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»; УКШ – ТОВ «Українська комерційна школа»; Інст. експ. та упр. власн. – ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю»; Полтав. унів. коопер. – ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»; ХОПНТЕІ – ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації»; ХЦНТЕІ – ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації»; ПШПРОАР – ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів»; МІБ – ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу»; Експерт-Л – ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».

