



**Прем'єр-міністр України Володимир Гройсман:**

*«Приватизація має бути відкритою і публічною для всіх. Вона не може бути для обраних. Ми цей шлях уже проходили на початку 90-х. Сьогодні важливо, щоб процес приватизації привів до декількох речей. По-перше, ми повинні продати всі підприємства, які не є стратегічно важливими для України. По-друге, через приватизацію ми повинні*

*досягти дві цілі: створення якісних робочих місць і процес інвестування в новий національний продукт України. Ми хочемо, щоб на місце корупції в держпідприємства прийшов інвестиційний успіх».*

*segodnya.ua, 19 жовтня 2016 р.*

*«Нам треба прискорювати публічну приватизацію, ми маємо 3 800 підприємств, які ніякої користі для держави не приносять і гальмують процес інвестування. Ми можемо це робити, використовуючи можливості малої приватизації, використовуючи вже наявний механізм системи «Прозоро».*

*capital.ua, 17 жовтня 2016 р.*



**Міністр фінансів України Олександр Данилюк:**

*«... це одним реальним ресурсом надходжень до бюджету є приватизація. Це дуже принципове питання. Адже, якщо подивитися скільки підприємств у нас не приватизовані, то знову схожа ситуація зі спецконфіскацією. Ось є ресурс, що втрачає свою вартість».*

*5 канал, Економічна правда, 20 жовтня 2016 р.*

*«У наступному році, я так сподіваюся, у нас почнеться серйозна приватизація, що дасть змогу не лише залучити кошти до бюджету, а й підприємствам, які зараз працюють слабо, – почати працювати ефективно в приватному секторі, що створить нові робочі місця, і це дуже важливо».*

*telegraf.com.ua, 4 листопада 2016 р.*

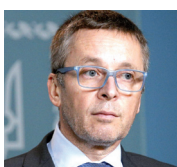


**Голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики Андрій Іванчук:**

*«Я категорично не згодний з тим, що Фонд держмайна обвинувачують у невиконанні програми приватизації. Я вважаю, що проблема саме в стінах українського Парламенту. Коли ми десятки разів виносили законопроекти, якими виключали перелік підприємств зі списку підприємств,*

*що не підлягають приватизації. Не було зроблено. Що може зробити Фонд державного майна і Уряд? Парламент спочатку повинен зробити перший крок. І коли ці закони провалюються, відповідно, не треба шукати крайніх виконавців – їм нема чого приватизовувати».*

*segodnya.ua, 6 жовтня 2016 р.*



**Співголова Групи стратегічних радників з підтримки реформ в Україні Іван Міклош:**

*«План приватизації не буде виконаний, якщо не буде змінений підхід до неї. Насамперед необхідно залучити досвідчених іноземних радників, які допомогали би управляти процесом і досягати успіху».*

*DW, серпень 2016 р.*



**Голова Фонду державного майна України Ігор Білоус:** *«Дуже велика заінтересованість українськими обленерго. Маємо потенційних покупців з Індії, Туреччини, Угорщини, США, країн Балтії. 90% компаній, які вже готові взяти участь, – не українські. Деякі навіть зустрічалися з міноритарними акціонерами».*

dero.ua, 19 жовтня 2016 р.



**Заступник голови комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва Сергій Кіраль:** *«Увагу потрібно звертати не на ціну, а на те, як підприємство (Одеський припортовий завод. – Прим. ред.) буде продаватися і хто може бути ймовірним покупцем. Від цього залежить коло потенційних інвесторів».*

112.ua, 14 вересня 2016 р.



**Міністр аграрної політики та продовольства України Тарас Кувовий:** *«Сьогодні до 40 % ринку алкоголю в Україні перебуває в тіні. Лише торік тіньовий оборот спирту перевищив 6 млрд грн. Це майже стільки, скільки держава одержала в бюджет від легального продажу спирта. Існує глобальна система корупція. Зрушення, я в цьому впевнений, можливі тільки шляхом зміни форми власності. Приватизація «Укрспирта» допоможе вирішити це питання, наростити експорт та збільшити надходження податків до бюджету. На мою думку, це буде більше, ніж від приватизації Одеського припортового заводу».*

Latifundist.com, 16 листопада 2016 р.



**Керівник проекту «ProZorro.Продажі» Олексій Соболєв:** *«Продовжуємо процес розширення на інші державні органи... Обговорювали кілька нових напрямів: прозорі аукціони для малої приватизації (потрібно продати декілька тисяч невеликих державних підприємств), оренда державного майна, реалізація не-профільного майна. Для певних процедур доведеться змінювати закон, інші процедури можуть бути змінені шляхом постанов*

*Кабініну або Фонду держмайна».*

finclub.net, 26 вересня 2016 р.



**Експерт із питань енергетики Віталій Кропачов:** *«Найефективніший шлях для відродження вугледобувної галузі – це приватизація всіх державних підприємств, які за останні 2,5 роки виявилися у важкій ситуації внаслідок неефективного керівництва. Але приватизація виважена, соціально підтверджена. Щоб у нас не залишилося проблем з людьми. ...шахти, які були приватизовані (чи їх брали в концесію, чи в оренду), перебували в дуже гарному стані. Наразі шахти перебувають у незадовільному стані, але іншого виходу в нас немає».*

NewsOne, листопад 2016 р.