

УТОЧНЕНИЙ ПЕРЕЛІК

об'єктів приватизації, за якими проводиться претензійно-позовна робота щодо розірвання та визнання недійсними договорів купівлі-продажу та які підлягають поверненню в державну та комунальну власність

(станом на 01.10.2017)

№ та дата договору купівлі-продажу	Назва підприємства, його місцезнаходження, код ЄДРПОУ	Форма власності об'єкта до приватизації	Глибина продажу, %	Розмір пакета, %	Вартість об'єкта приватизації, тис. грн.	Розмір грош. зобов'язань		Розмір невиконаних грошових зобов'язань		Невиконання інших умов договору	Власник об'єкта приватизації	Примітки (номер справи, дата рішення, постанови, результати)
						тис. грн.	тис. дол. США	тис. грн.	тис. дол. США			
2	3	4	5	6	7	8		9		10	11	12
I. ПАКЕТИ АКЦІЙ												
I.1 ПАКЕТИ АКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ												
1	№ 5528 від 16.10.08	ВАГ «Льонтекс» м.Житомир, вул.Баранова, 125 Код ЄДРПОУ: 00306408	Д	100	51	150,0	3106,3	3106,3		Не погашено заборгованість перед Пенсійним фондом та заборгованість по заробітній платі	ТОВ «Червоний лев»	Рішенням господарського суду Житомирської області від 20.05.2010 у справі № 2/92-Д, яке залишене без змін постановою суду апеляційної інстанції від 15.07.2010, задоволені позовні вимоги регіонального відділення щодо розірвання договору купівлі - продажу та стягнення штрафу, зобов'язано ТОВ «Червоний лев» повернути пакет акцій у державну власність. Триває виконавче провадження.
2	№ 2-ВГ-ЗД від 05.03.2010	ПрАТ «КЛАВДІЄВСЬКИЙ ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТ АЛЬНИЙ ЗАВОД», 07850, КИЇВСЬКА ОБЛ., БОРОДЯНСЬКИЙ Р-Н, СМТ КЛАВДІЄВО-ТАРАСОВЕ, ВУЛ. КАЛІНІНА, 4 00273927	Д	51	51	910,00	10 000,00	10 000,00		Не забезпечено дохід від реалізації продукції протягом 5-ти років від дати переходу прав власності на пакет акцій не нижче існуючих показників на дату публікації; Не забезпечено чистий прибуток підприємства протягом 5 років від дати переходу права власності на пакет акцій не нижче вказаних у Договорі обсягів; Не забезпечено інвестиції в технічне переобладнання виробництва теплотехнічних	ТОВ «М8 КОНСУЛЬТАТ ІВНА ГРУПА» Код ЄДРПОУ 33007977ТОВ	Рішенням Господарського суду Київської області від 19.07.2016 по справі № 911/452/16 у задоволенні позову відмовлено. Після отримання додаткового фінансування на сплату судового збору у даній справі, подано апеляційну скаргу до Київського апеляційного господарського суду. Ухвалою Київського апеляційного господарського суду апеляційна скарга Регіонального відділення прийнята до провадження, розгляд справи призначено на 08.08.2017. Наступні судові засідання, які призначались на 03.10.2017 та на 17.10.2017 не відбулись. Про дату наступного судового засідання буде повідомлено ухвалою суду.

									<p>приладів протягом трьох років з моменту переходу прав власності на пакет акцій не нижче визначених Договором об'ємів;</p> <p>Не забезпечено економію матеріалів, палива та електроенергії;</p> <p>Не забезпечено приріст виробничих потужностей за рахунок заходів щодо технічного переозброєння, реконструкції виробництва, розширення діючих і побудови нових об'єктів;</p> <p>Не підвищено рівень заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів;</p> <p>Не укладено колективний договір протягом трьох місяців від дати переходу права власності на пакет акцій;</p> <p>Не створено нових робочих місць (не менше 10 робочих місць) протягом 5-ти років.</p>		
3	№ 110 від 22.07.2002	ВАТ "Український науково-дослідний інститут текстильної промисловості" м. Київ 311444	Д	100	17,59	75,21	865,0	850,0	Невиконання інвест.зобов'язань. Вимоги антимонопольного законодавства не виконані	ТОВ "Торговий Дім "Веретено Текстиль"	Позовна заява від 28.09.2004 № 30-03/5477. Рішення ГС м. Києва від 24.04.2007 у справі № 40/440- позовні вимоги задоволено. Постановою КАГС від 22.08.2007 у справі № 40/440 апеляційну скаргу не задоволено, рішення залишено без змін. У справі № 40/440 від 19.12.2007 постановою ВГСУ рішення ГС м. Києва та постанову КАГС скасовано, справу направлено на новий розгляд. Рішенням ГС м. Києва від 21.07.10 у справі № 40/440 оголошено вступну та резолютивну частину рішення, в задоволенні позовних вимог відмовлено. Подано апеляційну скаргу від 29.07.2010. Постановою КАГСУ від 27.09.10 у справі № 40/440 апеляц. скаргу задоволено.. Постанова ВДВС від 12.07.11 про відкриття виконавчого провадження. Триває виконавче провадження.
4	№ КПП-543 від 20.05.08	ВАТ «ПІВДЕННИЙ РАДІОЗАВОД» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ. 14313949	Д	100	78,34	10904,0	12003,8	11503,8	Заходи щодо охорони навколишнього середовища не забезпечено зростання обсягів вир-ва	ЗАТ «ДІЛОВІ ПАРТНЕРИ»	Рішенням ГС м. Києва від 14.09.10 у справі № 11/361 залишеним без змін постановою ВГСУ від 20.04.2011, задоволено позов ФДМУ про розірвання договору, повернення об'єкта приватизації у державну власність. Запит Фонду 05.01.2017 № 10-25170 до ДВС. Триває виконавче провадження.

5	№ КПП-540 від 22.04.08	ВАТ «ЧИСТІ МЕТАЛИ» КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛ. 00194748	Д	100	57,2	8110	6217,3	1000	Накопичення простроченої заборгованості під-ва перед працівниками із з/п та платежів до державних цільових фондів, тощо	ЗАТ «ДІЛОВІ ПАРТНЕРИ»	Рішенням ГС м. Києва від 14.03.16 у справі №910/32396/15 відмовлено в позові ФДМУ. Постановою КАГС від 26.04.16 було залишено рішення ГС без змін, а апеляційну скаргу ФДМУ без задоволення. Постановою ВГСУ від 13.07.16 касаційна скарга ФДМУ задоволена частково, рішення ГС м. Києва від 14.03.16 та постанову КАГС від 26.04.2016 скасовано, а справу направлено на новий розгляд до ГСмК. Рішенням ГС м. Києва від 05.10.2016 задоволено позов Фонду у повному обсязі. Вказане рішення залишено без змін постановою КАГС від 14.11.2016 та постановою ВГСУ від 15.03.2017. Триває виконавче провадження.
6	№ КПП-557 від 22.08.09	ВАТ «АВІАЦІЙНА КОМПАНІЯ «ДНІПРОАВІА» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ. 01130549	Д	100	94,52	59017	882100	350515	Не внесено інвестиції, не забезпечено передачу злітної смуги	ТОВ «ГАЛТЕРА»	ФДМУ направлено до ГС Дніпропетровської області позовну заяву про розірвання договору та повернення пакета акцій у державну власність. Ухвалою ГС Дніпропетровської області від 07.07.16 у справі № 904/299/16 провадження за позовом ФДМУ у справі зупинено до вирішення справи № 904/4531/16 про внесення змін до Договору. Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 12.05.16 відмовлено у задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю «Галтера» до Фонду про внесення змін до договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Авіаційна компанія «Дніпроавіа» за конкурсом від 28.08.09 № КПП-557, вказане рішення залишено без змін всіма судовими інстанціями. Фондом поновлено провадження у справі № 904/299/16. Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 30.03.2017 позов Фонду задоволено у повному обсязі. Регіональному відділенню ФДМУ по Дніпропетровській області доручено здійснити дії щодо подання заяви про відкриття виконавчого провадження. ТОВ «Галтера» подало апеляційну скаргу. Рішенням ГС Дніпропетровської області від 30.03.2017 позов ФДМУ задоволено, ухвалою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 21.04.2017 а/с ТОВ «Галтера» повернуто, ухвалою Дніпропетровського апеляційного ГС від 01.06.2017 ТОВ "Міжнародний аеропорт "Дніпропетровськ" відмовлено у відстроченні. Постановою ВГСУ від 26.09.2017 вказані вище ухвали залишені без змін. Ухвалою Дніпропетровського апеляційного ГС від 06.06.2017 прийнято до розгляду апеляційну скаргу ТОВ «Галтера на рішенням ГС Дніпропетровської област від 30.03.2017.
7	КПП-625 02.10.2013	ПАТ «СТЕБНИЦЬКЕ ПРНИЧО-ХІМІЧНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПОЛІМІНЕРАЛ» ЛЬВІВСЬКА ОБЛ.	Д	100	93,52	56160	1200000	50000	Не відновлено роботу рудника та не створено збагачувального комплексу із застосуванням сучасних технологій	ПАТ «КОМПАНІЯ «РАЙЗ»	ФДМУ направлено до ГС м. Києва позовну заяву про розірвання договору та повернення пакета акцій у державну власність. Рішенням ГС м. Києва від 07.06.16 у справі № 910/32312/15 у задоволенні первісних та зустрічних позовних вимог про внесення змін до Договору відмовлено. 21.06.16 Фондом подано апеляційну скаргу. Постановою АГС від 01.11.16 відмовлено в задоволенні апеляційної скарги. 19.12.16 Фондом подано касаційну скаргу на постанову КАГС. Постановою ВГСУ від 21.03.2017 частково задоволено касаційну скаргу ФДМУ, скасовано рішення попередніх інстанцій та повернуто справу на новий розгляд. Ухвалою ГС м. Києва 04.04.2017 у справі № 910/32312/15 відкрито провадження у справі та призначено розгляд справи. 07.08.2017 ухвалою Господарського суду міста Києва затверджено мирову угоду. Вподальшому у жовтні 2017 року прокуратура турою Львівської області подано а/с

8	№ КПП – 632 07.10.2015	ПАТ «УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ТЕХНОЛОГІЇ МАШИНОБУДУВАННЯ» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ	Д	100	35,2	-	-	-	Дозвіл АМКУ отримано не в строк	ПАТ «ДНІПРОПЕТР ОВСЬКИЙ ЗАВОД ПРОКАТНИХ ВАЛКІВ»	В зв'язку з невиконанням умов договору в передбачений строк Фонд звернувся до ГС м. Києва з позовом про розірвання договору. Покупцем подано зустрічний позов про зобов'язання Фонд передати пакет акцій у розмірі 35, 2 % Рішенням ГС м. Києва від 29.09.16 у справі № 904/5417/16 відмовлено у задоволенні позовних вимог Фонду в повному обсязі, зустрічний позов – задоволено у повному обсязі.
---	---------------------------	---	---	-----	------	---	---	---	------------------------------------	--	---

І.І. ПАКЕТИ АКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ МАЮТЬ СТРАТЕГІЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	№ КПП-444 01.06.04	ВАТ «ХЕРСОНСЬКИЙ БАВОВНЯНИЙ КОМБІНАТ» ХЕРСОНСЬКА ОБЛ. 00306710	Д	75	51,76	18634,0	37836,5	37221,3	Заборгованість ВАТ із з/п, за податками і платежами перед бюджетом, ПФ, не здійснюється переробка волокна	ЗАТ «ВОЛИНСЬКИЙ ШОВКОВИЙ КОМБІНАТ»	Рішенням Господарського суду міста Києва від 15.10.2012 у справі № 7/397-45/14-33/35, що залишено без змін постановою Вищого господарського суду України від 04.02.2014, визнано недійсним договір купівлі – продажу пакета акцій у кількості 74 526 111 акцій, що становить 51,76 % статутного капіталу Відкритого акціонерного товариства «Херсонський бавовняний комбінат», укладений між Фондом державного майна України та ЗАТ «Волинський шовковий комбінат». Здійснення заходів, пов'язаних з таким поверненням - зарахуванням на рахунок держави в цінних паперах, на сьогодні не завершено. Рішенням Господарського суду Херсонської області від 10.12.2015 у справі № 910/28056/15 за позовом Фонду до ВАТ «ХБК» про визнання втраченою системи реєстру власників іменних цінних паперів та зобов'язання здійснити дії щодо відновлення реєстру власників іменних цінних паперів, позов задоволено. Постановою від 09.09.2016 Господарського суду Херсонської області задоволено клопотання комітету кредиторів ВАТ «ХБК», визнано боржника банкрутом, введено ліквідаційну процедуру. У серпні 2017 введено процедуру санації.
2	№ КПП-582 від 11.03.2011	ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» М. КИЇВ, БУЛЬВАР ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, 18 21560766	Д	100	92,791	10 575 10 0 000	-	-	Невиконано пункт 6.2 «Інвестиційного плану Концепції» - не внесення інвестицій у вигляді грошових коштів та підпункт «в» пункту 11.2 Договору – не передано до сфери управління Держспецзв'язку ТМСП.		Рішенням Господарського суду міста Києва від 19.10.2017 позов Фонду задоволено у повному обсязі, розірвано Договір КПП-582 від 11.03.2011, повернуто пакет акцій у державну власність, стягнуто пеню з ТОВ «ЕСУ» за невиконання умов Договору.

ІІ ЄДИНІ МАЙНОВІ КОМПЛЕКСИ

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	№ 6429 від 08.10.2007 із змiнами №979 від 29.04.2011	БУДІВЛЯ НЕДІЮЧОГО КІНОТЕАТРУ «МИР» РАЗОМ З МАЙНОМ, ЩО ЗНАХОДИТЬСЯ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ШЕВЧЕНКА,19, М. ЧОРТКІВ, ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, 3214750201	К	ОМП	-	1399000, 00	-	-	пункт 5.2.1 умов договору – «Утримання об'єкта приватизації та прилеглої території в належному санітарно-технічному стані» пункт 5.2.4 умов договору – «Проведення реконструкції будівлі»	ТОВ «ТРК» СІПІ ЦЕНТР»	Рішенням господарського суду Тернопільської області від 27.04.2017 у справі №921/259/16-г/14 в задоволенні позовних вимог ТзОВ «ТРК» СІПІ ЦЕНТР» відмовлено. 29.05.2017 на адресу Регіонального відділення надійшла апеляційна скарга ТзОВ «ТРК» СІПІ ЦЕНТР» на рішення господарського суду Тернопільської області 27.04.2017 у справі №921/259/16-г/14. Ухвалою Львівського апеляційного господарського суду від 08.06.2017 у справі 921/259/16-г/14 апеляційну скаргу ТзОВ «ТРК» СІПІ ЦЕНТР» прийнято до провадження, розгляд справи триває.

									та переоснащення кінотеатру на новітні технології кінопоказу фільмів за погодженням із районною радою та іншими службами у встановленому законодавством порядку до 14 жовтня 2014 року»		
2	№ 1354 від 12.07.2012	ЄДИНИЙ (ЦІЛІСНИЙ) МАЙНОВИЙ КОМПЛЕКС ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДЕНКІВСЬКЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО ПЛЕМІННІЙ СПРАВІ У ТВАРИННИЦТВІ» 00699483	Д	ОМП	-	150,40	-	-	пункт 5.2.5 умов договору – «Введення в дію кінотеатру до 14 жовтня 2014 року»	КСП «ГОРОДЕНКА ПЛЕМСЕРВІС»	ГС Івано-Франківської області 07.03.2016 порушено провадження у справі № 909/192/16 за позовом прокуратури в інтересах РВ Фонду по Івано-Франківській області про розірвання договору купівлі-продажу. Рішенням ГС Івано-Франківської області від 12.05.2016 позов задоволено. Відповідачем направлено апеляційну скаргу. Постановою Львівського апеляційного ГС від 27.09.2016 у справі № 909/192/16 скаргу задоволено. 25.10.2016 Прокуратурою Львівської області подано касаційну скаргу. Постановою ВГСУ від 21.12.2016 в задоволенні касаційної скарги відмовлено. За клопотанням РВ поновлено розгляд справи в Городенківському районному суді. Рішенням Городенківського районного суду Івано-Франківської області 25.09.2017р. в задоволенні позову відмовлено. РВ готує апеляційну скаргу. Станом на 30.09.2017р. претензійно-позовна робота по даному об'єкту триває.
3	№ 1048 від 14.06.2016	ЄДИНИЙ (ЦІЛІСНИЙ) МАЙНОВИЙ КОМПЛЕКС ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КОЛОМІЙСЬКИЙ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ ЗАВОД ПРОГРАМНИХ РАДІОЕЛЕКТРОННИХ УЧБОВИХ ТЕРМІНАЛІВ «ПРУТ»	Д	ОМП	-	17563,1	-	508,2	(П.5.3.2) Забезпечити збереження чисельності працюючих у кількості не менше 16 чоловік протягом 3 років з дня підписання Договору купівлі-продажу. (П. 5.3.4) Непогашено іншу кредиторську заборгованість термін сплати якої настав 14.12.2016.	ПП «ІЛЬЧІГОР І КО»	Позовна заява регіонального відділення від 30.06.2017 № 10-06-01572 щодо розірвання договору. Ухвалою Господарського суду від 07.07.2017 по справі № 909/640/17 призначено розгляд справи на 25.07.2017. Ухвалою Господарського суду Івано-Франківської області розгляд справи відкладено на 15.08.2017р. Ухвалою господарського суду Івано-Франківської області від 15.08.2017р. затверджено мирову угоду від 11.08.2017р., укладену між регіональним відділенням та приватним підприємством «Ільчигор і Ко».
4	№ 634 від 10.04.2015	ЄДИНИЙ (ЦІЛІСНИЙ) МАЙНОВИЙ КОМПЛЕКС ПРИКАРПАТСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СПЕЦГЕОЛОГОРОЗВІДКА»	Д	Група А	-	3231,5	-	-	(П. 5.3) Забезпечити збереження основних видів діяльності підприємства протягом 5 років з моменту нотаріального посвідчення та	ТОВ «ПРО-БІЗ».	Позовна заява від 15.06.2017 № 10-06-01438 щодо розірвання договору направлена до ГС області. Ухвалою ГС від 19.06.2017 по справі № 909/574/17 призначено розгляд справи на 06.07.2017. В зв'язку з тим, що ТОВ «ПРО-БІЗ» надав ряд документів, які на думку покупця підтверджують виконання умов договору, суддею винесено Ухвалу від 27.07.2017р. про залишення позовної заяви без розгляду. На даний час регіональним відділенням вирішується питання щодо

									державної реєстрації Договору. (П. 5.4) Забезпечити збереження чисельності працюючих у кількості не менше 26 чоловік протягом 5 років з дня підписання Договору купівлі-продажу. (П. 5.8) Забезпечити створення на Об'єкті безпечних та нешкідливих умов праці працівників підприємства.		подальших дій.
5	№20/12 від 28.12.12	ЦМК МОСТОВОГО РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНОГО ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА., ЛЬВІВСЬКА ОБЛ, КАМ'ЯНКА-БУЗЬКИЙ Р-Н, СМТ НОВИЙ ЯРИЧІВ, ВУЛ. МІЦКЕВИЧА, 63.. 03446222	Д	ЦМК	ЦМК	238 272,00	--	--	не здійснена реєстрація транспортних засобів в ДАІ	Концерн "Містшляхбуд"	Претензія РВ від 16.12.2016 № 11-11-08174.
6	№ 3080 від 07.05.2016	ЦМК державного торговельно-виробничого підприємства „Укрметалургторгпостач” Код ЄДРПОУ 00200058 м.Житомир, вул.Котовського,29	Д	ЦМК	ЦМК	252,357	-	-	Не здійснені заходи по реєстрації нерухомого майна, яке входить до складу ЦМК, не виключено приватизований об'єкт з державно-го реєстру підприємств України, не анульовані печатки та штампи.	ТОВ „Укрметалургторгпостач”	09.06.2016 РВ звернулось до Господарського суду Житомирської області з позовом про розірвання договору-купівлі-продажу. Рішенням суду Господарського суду Житомирської області від 15.11.2016 у справі № 906/575/16 відмовлено РВ у задоволенні позову. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 24.01.2017 у справі № 906/575/16 апеляційна скарга задоволена. Прийнято нове рішення, яким розірвано договір купівлі-продажу. Постановою Вищого господарського суду України від 18.05.2017 у справі № 906/775/16 касаційну скаргу ТОВ «Укрметалургторгпостач» задоволено. Постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 24.01.2017 скасовано, рішення Господарського суду Житомирської області від 15.11.2016 залишено без змін.
7	№ 4502 від 14.04.2006	Цілісний майновий комплекс Макіївської міської друкарні М. Макіївка, вул. Донецька, 79 2470081	К	ОМП	ОМП	753,0	500,0	500,0	Не здійснена програма технічного переозброєння виробництва, впровадження прогресивних технологій; Передача в іпотеку та відчуження без згоди регіонального відділення	ТОВ «SDS»	Постановою Вищого господарського суду України від 21.11.2012 р. договір купівлі-продажу від 14.04.2006р. № 4502 визнано недійсним. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
8	№ 13-МП-КВ 08.11.2007	ЦМК КП «БОГУСЛАВКОМУН-ПАЛИВО», КИЇВСЬКА	К	ОМП	ОМП	107,828	-	-	Невиконання умов щодо створення безпечних та	ПП «Богуславпаливо»	21.12.2016 РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду м. Києва Ухвалою господарського суду міста Києва від 16.02.2017 у

		ОБЛАСТЬ, М. БОГУСЛАВ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 150							нешкідливих умов праці, утримання об'єкта приватизації в належному технічному та санітарному стані, участь у благоустрої прилеглої території.	Код ЄДРПОУ 32714478	справі № 910/2440/17 у прийнятті позовної заяви відмовлено за відсутності сплати судового збору. 15.05.2017 за № 15-03-2502 Регіональне відділення направило лист до прокуратури Київської області з проханням звернутись з позовом в інтересах держави в особі Регіонального відділення ФДМУ по Київській області до господарського суду щодо розірвання договору купівлі-продажу. Листом від 20.06.2017 № 36-01-4546 Кагарлицька місцева прокуратура відмовилась звернутись з позовом інтересах держави в особі Регіонального відділення ФДМУ по Київській області до господарського суду щодо розірвання договору купівлі-продажу. Готується позов до Господарського суду.
9	№ 22 ЦМК від 11.05.2005	Об'єкт малої приватизації - цілісний майновий комплекс державного підприємства "Ресторан станції Красноград" за адресою: Харківська обл., Красноградський р-н, м. Красноград, вул. Копиленка, 18, (01551185) 2660203436.	Д	ОМП	ОМП	125,84 без ПДВ	---	---	Не вжиті заходи щодо державної реєстрації припинення державного підприємства "Ресторан станції Красноград".	Суб'єкт підприємни- цької діяльності - фізична особа Кулічковсь- кий Валерій Олексійович	РВ направило до Господарського суду Харківської області позовну заяву від 12.08.2010 № 03-5498 про розірвання ДКП. Рішенням Господарського суду Харківської області від 23.11.2010 у справі № 1302/4-62 в задоволенні позову РВ відмовлено повністю. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по Харківській області від 08.12.2010 № 03-8602 до Харківського апеляційного господарського суду на рішення Господарського суду Харківської області від 23.11.2010. Постановою Харківського АГС від 17.01.2011 в задоволенні апеляційної скарги РВ було відмовлено. РВ подало до Вищого господарського суду України касаційну скаргу від 04.02.2011. Постановою ВГСУ від 22.03.2011 касаційна скарга РВ була залишена без задоволення, рішення Господарського суду Харківської області від 23.11.2010 та постанова апеляційного господарського суду від 17.01.2011 – без змін. РВ листом від 22.08.2014 № 13-4114 звернулось до Прокурора Красноградського району з питання зобов'язати гр. Кулічковського В.О. та гр. Бакуменю А.Г. - передати архівну документацію та печатку ДП «Ресторан станції «Красноград»; виконати наказ РВ щодо припинення діяльності ДП «Ресторан станції «Красноград» як юридичної особи. Листом від 01.10.2014 №04-31-75-14 прокуратура Красноградського району Харківської області запропонувала РВ звернутися до господарського суду для застосування санкцій, передбачених законом та договором. РВ 18.11.2016 звернулось до прокуратури Харківської області щодо вжиття заходів представницького характеру. 02.12.2016 РВ звернулось до ГУ ДФС у Харківській області в якому просило враховуючи те, що ДП «Ресторан станції Красноград» не здійснює фінансово-господарську діяльність, тобто не існує, сприяти в вирішенні питання щодо припинення діяльності ДП «Ресторан станції Красноград», як юридичної особи. Податкова інспекція повідомила, що не чинить перепон для ліквідації ДП «Ресторан станції Красноград», але державним реєстратором відмовлено в ліквідації, так як Кулічковським В.О. не виконаний наказ РВ від 11.07.2005 №755-П «Про припинення діяльності ДП «Ресторан станції Красноград» – не створено нове підприємство, до якого б приєднався «Ресторан». РВ розглядається питання щодо можливості звернутись до суду з позовом, у разі задоволення якого ЄДРС буде зобов'язана внести в державний реєстр зміни щодо припинення діяльності ДП «Ресторан станції Красноград», як юридичної особи. Листом від 20.09.2017 №46-4977 РВ звернулося до прокуратури Харківської області щодо вжиття заходів представницького характеру.

10	№ 1184 від 01.09.2006 при подальшому продажу від 13.06.2007 при подальшому продажу від 11.09.2007	Об'єкт малої приватизації (група А) – нежитлова будівля магазину літ. «А-1», загальною площею 56,0 кв. м та устаткування (7 од.) за адресою: м. Харків, вул. Борисоглібська, 15-а 24672017	Д	ОМП	ОМП	21,00 без ПДВ	—	—	Не збережений профіль діяльності об'єкта, нараховано штраф у сумі 29290,00 грн. Не збережені робочі місця. Не вжиті заходи щодо оформлення земельної ділянки.	Фізична особа - Лиманська Світлана Степанівна	<p>Рішенням Господарського суду Харківської області від 06.02.2013 у справі № 5023/5338/12 договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано ФОП Лиманську С.С. повернути об'єкт в державну власність.</p> <p>Суб'єктом оціночної діяльності проведена незалежна оцінка об'єкта. Висновок про вартість об'єкта затверджений наказом РВ від 20.09.2013 № 2573.</p> <p>Заява РВ від 17.02.2014 № 03-798 про примусове виконання рішення господарського суду від 06.02.2013 щодо повернення об'єкта в державну власність направлена до Червонозаводського ВДВС.</p> <p>Листами від 05.05.2014 №03-2151 та від 16.06.2014 №03-2903 РВ звернулось до Червонозаводського ВДВС з питання вжиття невідкладних заходів щодо виконання виконавчого провадження з метою примусового повернення ОНБ в державну власність. Відповідь не надана.</p> <p>До Червонозаводського ВДВС Харківського МУЮ направлена скарга РВ від 24.03.2015 № 13-1162 щодо скасування постанови про закінчення виконавчого провадження, поновлення виконання наказу рішення ГсХо від 22.02.2013 щодо повернення об'єкта в державну власність та письмово повідомити РВ у встановлений діючим законодавством строк. Червонозаводський ВДВС Харківського МУЮ з листом від 31.03.2015 № 13/13058 надіслав оригінал рішення ГсХо від 22.02.2013 з поясненням, що рішення неможливо виконати без участі боржника, винесено постанову про закінчення виконавчого провадження. РВ звернулось до ГсХо зі скаргою від 23.04.2015 № 13-1684 на дії начальника Червонозаводський ВДВС, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скасувати постанову про закінчення виконавчого провадження; поновити виконавче провадження з виконання наказу ГсХо від 22.02.2013; зобов'язати Червонозаводський ВДВС повернути за актом приймання-передачі об'єкт в державну власність. <p>Ухвалою ГсХо від 27.04.2015 скарга РВ залишена без розгляду.</p> <p>Листом від 19.01.2017 № 42-352 РВ звернулось до прокуратури Харківської області щодо вжиття заходів представницького характеру. Відповіді не отримано.</p> <p>РВ листом від 19.06.2017 № 46-3310 вдруге звернулось до прокуратури Харківської області з проханням застосувати до покупця всі можливі заходи правового характеру щодо виконання рішення ГсХо від 06.03.2013 щодо повернення об'єкта в державну власність та стягнення штрафу у сумі 29290 грн. та рішення ГсХо від 31.05.2010 щодо стягнення штрафу у сумі 44640 грн.</p>
11	№ 1289 від 17.05.2010	Об'єкт (група Ж) – база відпочинку “Сонячна галявина”, що знаходилась на балансі ВАТ “Харківський електротехнічний завод “Трансв’язок”, за адресою: Харківська обл., Зміївський р-н, с. Дачне, вул. курортна, 53 14305909	Д	ОМП	ОМП	267,5838	—	—	Не відновлено функціонування бази відпочинку протягом 1,5 років з моменту переходу до Покупця права власності на об'єкт приватизації; не виконуються в частині дотримання протипожежних норм.	Фізична особа- Юркова Лариса Валеріївна	<p>Харківський міжрайонний прокурор з нагляду за додержанням законів у транспортній сфері в інтересах держави в особі РВ ФДМУ по Харківській області звернувся до Зміївського районного суду з позовною заявою від 16.10.2012 № 04-55/204-12 щодо розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта в державну власність.</p> <p>Юркова Л.В. звернулась до суду з зустрічним позовом від 21.11.2012 про відмову у задоволенні первісного позову та внесення змін до договору.</p> <p>Рішенням Зміївського районного суду від 13.03.2014 у у</p>

											справі № 2014/4060/2012 задоволенні позовної заяви прокурора відмовлено, зустрічну позовну заяву задоволено. Прокуратурою Харківської області до Апеляційного суду Харківської області подана скарга від 24.03.2014 № 07/2/1-285вих.14. Ухвалою Апеляційного суду Харківської області від 28.05.2014 у справі № 2014/4060/2012 апеляційну скаргу прокуратури задоволено. Договір купівлі-продажу розірвано, об'єкт зобов'язано повернути в державну власність. РВ звернулося до ГсХо з позовною заявою від 20.09.2017 №38-4955 щодо стягнення збитків в примусовому порядку.
12	№ 1296 від 26.10.2011	Об'єкт групи Ж - бази відпочинку "Караван", що знаходиться на балансі ДП «Вовчанське лісове господарство», за адресою: Харківська обл., Вовчанський р-н, смт. Старий Салтів, вул. Молодівський шлях,3	Д	ОМП	ОМП	89,800	—	—	Не надано дозвільних документів, які підтверджують відновлення функціонування бази відпочинку «Караван».	Фірма «Еталон» ТОВ	Рішенням господарського суду Харківської області від 27.04.2017 у справі 922/591/17 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт в державну власність. Покупець звернувся до Харківського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 01.08.2017 апеляційна скарга задоволена, рішення господарського суду Харківської області від 27.04.2017 у справі 922/591/17 скасовано. РВ подано до Вищого господарського суду касаційну скаргу від 17.08.2017 №38-4490.
13	№ 1296 від 23.07.2010	спортивний комплекс „Стадіон „Старт” м. Київ 3359443501	Д	ЦМК	ЦМК	10 000,000			Не вкладено інвестиції в реконструкцію об'єкта	ТОВ „Голден Хаус”	Позовна заява №30-10/12119 від 01.12.2015 Рішенням Господарського суду м. Києва від 17.03.2016 у справі № 910/30495/15 позовні вимоги РВ ФДМУ по м. Києву задоволено в повному обсязі. Апеляційна скарга ТОВ «Голден Хаус» від 31.03.2016 б/н. Постанова КАГС від 13.02.2017, якою апеляційна скарга ТОВ «Голден Хаус» залишена без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 17.03.2016 у справі № 910/30495/15 без змін. Касаційна скарга №1 від 06.03.2017 ТОВ «Голден Хаус». Постанова Шевченківського РВДС міста Київ ТГУЮ у м. Києві від 13.04.2017 про відкриття провадження по справі. Ухвала ВГСУ від 18.05.2017, якою касаційну скаргу повернуто скаргнику – ТОВ «Голден Хаус». Актом державного виконавця від 25.04.2017 об'єкт приватизації повернуто РВ ФДМУ по м. Києву. Скарга ТОВ «Голден Хаус» 26.05.2017 №05 на дії державного виконавця. Ухвалою ГС м. Києва від 19.09.2017 відмовлено в задоволенні скарг ТОВ «Голден Хаус» на дії державного виконавця відмовлено. Зазначена ухвала оскаржується ТОВ «Голден Хаус» в апеляційному порядку.
14	№ 882 від 27.09.2002	Кінотеатр ім.Довженка м. Київ 19130805	К	ЦМК	ЦМК	3730,580			Не вкладено кошти у перебудову та розвиток об'єкта	ТОВ „Торговий дім „Супермаркет - 93”	Рішення Господарського суду м. Києва від 19.05.2016 № 910/5924/16, яким у задоволенні позовних вимог відмовлено. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 03.06.2016. Ухвала КАГС від 17.06.2016 про прийняття апеляційної скарги до провадження. Постанова Київського апеляційного господарського суду від 03.04.2017, якою в задоволенні апеляційної скарги РВ ФДМУ по м. Києву відмовлено, рішення господарського суду м. Києва від 19.05.2016 у справі № 910/5924/16 залишено без змін. Касаційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 24.04.2017 подана до Вищого господарського суду України. Ухвалою ВГСУ від 27.06.2017 касаційну скаргу повернуто без розгляду в зв'язку з несплатою судового збору..

											Розглядається питання щодо зняття з контролю договору купівлі-продажу на засіданні комісії з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу.
15	№ 1309 від 14.03.2011	цілісний майновий комплекс державного підприємства "Центр з випробувань та сертифікації продукції будівельного машинобудування» м. Київ 24935008	Д	ЦМК	ЦМК	30,140			Не вилучено об'єкт з державного реєстру підприємств України, у тому числі анулювання печаток і штампів	ТОВ "Науково-технічний центр з випробувань та сертифікації продукції будівельного дорожнього та комунального комплексу"	Позовна заява №30-10/6683 від 22.06.2016 до Господарського суду м. Києва 28.09.2016 (подана з клопотання про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі). Рішення Господарського суду м. Києва від 31.10.2016, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Наказ Господарського суду м. Києва від 06.12.2016. Постанова Солом'янського РВДС міста Київ ГТУЮ у м. Києві від 05.05.2017 про відкриття виконавчого провадження. Апеляційна скарга ТОВ "Науково-технічний центр з випробувань та сертифікації продукції будівельного дорожнього та комунального комплексу" від 08.06.2017 №084 (подана до Київського апеляційного господарського суду з клопотанням про поновлення строку на апеляційне оскарження; вх. №5575 від 12.06.2017). Ухвала КАГС від 03.07.2017, якою клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження задоволено, апеляційну скаргу призначено до розгляду. Постанова Солом'янського РВДС міста Київ ГТУЮ у м. Києві про повернення виконавчого документа до суду від 18.07.2017. Постанова КАГС від 11.09.2017, якою апеляційну скаргу ТОВ "Науково - технічний центр з випробувань та сертифікації продукції будівельного дорожнього та комунального комплексу" задоволено, рішення Господарського суду м. Києва від 31.10.2016 скасовано, прийнято нове рішення, яким в задоволенні позовних вимог РВ ФДМУ по м. Києву відмовлено. Готується касаційна скарга.
16	№ 1319 від 20.01.2014	Нежитлова будівля м.Київ, вул. Петра Сагайдачного, 25Д	К	будинок	будинок	1840,764		Не надані матеріали, документи на перевірку	ТОВ «Аргамак»	Позовна заява №30-10/9088 від 30.08.2016 (з клопотання про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі) подана до Господарського суду м. Києва 19.06.2017. Ухвала Господарського суду м. Києва від 23.06.2017 №910/9881/17 про порушення провадження по справі. Ухвала Господарського суду м. Києва від 23.06.2017 №910/9881/17 про залишення позовної заяви без розгляду. Позовна заява РВ ФДМУ по м. Києву №30-10/9770 від 13.09.2017 про визнання договору купівлі-продажу недійсним.	
17	№ 1297 від 28.07.2010	Нежилий будинок м.Київ, проспект Червонозоряний, 119	Д	будинок	будинок	7602,912		Не надані матеріали, документи на перевірку	ТОВ „Червонозоряне”	Позовна заява № 30-10/9217 від 02.09.2016, (подана з клопотанням про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі). Ухвала ГС м. Києва № 910/17734/16 від 29.09.2016 про порушення провадження у справі. Рішення ГС м. Києва від 10.11.2016 у справі № 910/17734/16 яким в задоволенні позовних вимог відмовлено в повному обсязі. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 15.12.2016. Ухвала КАГС від 23.12.2016 про повернення апеляційної скарги РВ ФДМУ по м. Києву у справі № 910/17734/16 в зв'язку з несплатою судового збору.	
III. ОБ'ЄКТИ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА											
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	№ 3227 від 17.11.2006	ОНБ - 68-квартирний житловий будинок ВАТ	Д	100	-	309 820,00 грн., в т.ч.	-	-	- завершення будівництва; - дотримуватись	ТОВ „Селекційний	Рішенням Господарського суду Черкаської області (від 17.05.2017 справа № 925/297/17) ДКП розірвано та

		„Піщанський комбінормовий завод” (Черкаська обл., Золотоніський р-н, с. Піщане, вул. Шеремета Руслана, 100 Г)				ПДВ 51636,67 грн., + і.і.			законодавчих актів щодо безпечних умов праці, екологічних та санітарних умов під час добудови; - забезпечити охорону будівельного майданчика та вжити заходи щодо обмеження доступу до об'єкта (ОНБ) під час проведення будівельних робіт; - переоформлення права забудовника на об'єкт незавершеного будівництва.	завод „Золотоніський”	зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. Станом на 29.09.2017 майно товариством добровільно не повернуто. РВ звернулось до ГС Черкаської обл. із заявою від 12.09.2017 № 10-0804507 про примусове виконання рішення ГС Черкаської обл. від 17.05.2017 справа № 925/297/17..
2	№ 1808 13.10.2006	житловий будинок, розташований за адресою: Чернігівська обл., с. Павлівка, Ріпкинський район, вул. Нова, 18	Д	ОНБ	-	1 934,00	-	-	Не виконано умови ДКП	Фізична особа Ступак Т. В.	Виконавчий лист № 2518/1539/2012 від 11.03.2014 направлений до ВДВС Ріпкинського РУЮ для виконання. На даний час Ріпкинським ВДВС винесено постанову 18.02.15 про привід через органи внутрішніх справ та з 20.04.15 проводяться заходи щодо розшуку та приводу покупця. 10.06.2016 направлено покупцю виклик державного виконавця, який зобов'язаний з'явитися до Ріпкинського РВ ДВС.
3	№ 1516 23.03.2005	житловий будинок, що знаходиться за адресою: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Червоноармійська, 86	Д	ОНБ	-	47 597,00	-	-	Не виконано умови ДКП	ТОВ „БудЛенд Компані”	Рішенням Господарського суду м. Києва від 21.01.2015 у справі № 910/26471/14, залишеним без змін постановою КАГС від 23.03.2015, ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути ОНБ до держвласності в особі РВ ФДМУ по Чернігівській області. Постановою держвиконавця від 13.05.2016 виконавче провадження закінчено, у зв'язку з неможливістю виконати рішення суду без участі боржника. Не погоджуючись із постановою держвиконавця РВ звернулось до Господарського суду м. Києва з заявою про зміну способу виконання рішення від 28.09.16р. Господарським судом м. Києва прийнято ухвалу та змінено спосіб виконання рішення на витребування ОНБ у ТОВ „БудЛендКомпані”. 14.11.2016 направлена заява до суду про видачу зміненого наказу. Прилуцький міськрайонний відділ ДВС листом від 10.02.2017 надіслав Повідомлення про повернення виконавчого документу стягувачу без прийняття до виконання. 23.02.2017 року Регіональним відділенням направлена до господарського суду м. Києва Заява про виправлення помилки в ухвалі суду по справі № 910/26471/14. Ухвалою від 18.04.2017 суд відмовив в задоволенні заяви. В ухвалі суд зазначив, що судовий наказ подається на ДВС спільно з ухвалою про зміну способу виконання рішення. 23.05.2017 РВ подало заяву до суду про повторну видачу наказу.
4	№ 1057 від 18.09.2006	Професійне-технічне училище м. Запоріжжя, вул. 12 квітня 191230046	Д	ОНБ	ОНБ	1406,16	-	-	Недобудовано об'єкт у встановлені строки	Лук'янчиков О.М.	27.12.2016 – позовна заява про розірвання ДКП, повернення майна, стягнення штрафу. Рішенням Господарського суду Запорізької області від 29.05.2017 у справі № 908/3528/16 позовні вимоги РВ ФДМУ по Запорізькій області задоволено частково, а саме розірвано ДКП та вирішено стягнути штраф в розмірі 14061,64 грн. В іншій частині позову відмовлено. 29.06.2017 РВ подано апеляційну скаргу до Донецького апеляційного господарського суду. Ухвалою Донецького апеляційного господарського суду від 10.07.2017 апеляційну

											скаргу Регіонального відділення по Запорізькій області повернуто без розгляду у зв'язку з відсутністю сплати судового збору. 21.07.2017 РВ по Запорізькій області подано касаційну скаргу до ВСУ.
5	№ 1519 від 29.06.2006	ЛКУВАЛЬНО ДІАГНОСТИЧНИЙ ЦЕНТР ВАТ «КРАСНОДОН» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 3236348601	Д	ОНБ	ОНБ	289,5094	-	-	У п'ятирічний термін добудувати об'єкт та ввести його в експлуатацію	ПРИВАТНИЙ ПІДПРИСМЕЦЬ	Рішенням Господарського суду від 05.09.2013 у справі 913/2166/13 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
6	№ 1067 від 06.09.06	ЖИТ ЛОВИЙ БУДИНОК НА 205 КВАРТИР ДВАТ «ШАХТА ПЕРЕВАЛЬСЬКА» ДХК «ЛУГАНСЬК-ВУГІЛЛЯ» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 17680007	Д	ОНБ	ОНБ	23,5692	-	-	Завершення будівництва у п'ятирічний термін	ТОВ «ПЕРЕВАЛЬСЬКА БУДІВЕЛЬНО-ІНДУСТРІАЛЬНА КОМПАНІЯ»	Рішенням Господарського суду від 28.01.2014 у справі № 913/3361/13 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 № 1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
7	№ 2309 від 16.11.01	ОНБ молнізахист ПОПАСНЯНСЬКИЙ ВАГОНРЕМОНТНИЙ ЗАВОД» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 958557410	Д	ОНБ	ОНБ		-	-	Розбирання об'єкта у п'ятирічний термін	ТОВ «ЧИЖИ»	Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 15.05.2014 у справі № 913/558/14 договір купівлі – продажу № 2309 від 16.11.2011 розірваний. Регіональним відділенням здійснюються заходи щодо повернення майна.
8	№ 1-908 від 19.04.06	90 КВАРТИРНИЙ ЖИТ ЛОВИЙ БУДИНОК ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 1430818501	Д	ОНБ	ОНБ	10,692	-	-	Не введено в експлуатацію	ФІЗИЧНА ОСОБА	Рішенням Господарського суду Луганської області від 08.12.2011 у справі №11/183пд/2011 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
9	№ 507 від 26.02.06 зі змінами	ГОЛОВНИЙ ВИРОБНИЧИЙ КОРПУС ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. М.САМБІР, ВУЛ. БІСКІВСЬКА, 22 2080546704	Д	ОНБ	ОНБ	85,7	--	--	не завершено будівництво	фізична особа В. Кархут	Рішення ГС Львівської області від 23.11.2015 у справі № 5015/4554/12, яким у позові РВ про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність відмовлено. Постанова Львівського апеляційного ГС від 18.06.2016, якою рішення ГСЛО від 23.11.2015 скасовано та прийнято нове, яким позов РВ задоволено повністю. Постановою ВСУ від 09.11.2016 касаційну скаргу Кархута В.В. залишено без задоволення, а постанову ІАГС від 18.05.16 у справі № 5015/4554/12 – без змін. Рішення суду перебуває на стадії виконання в органах ДВС (постанова про відкриття виконавчого провадження в

											15.06.2017).
10	№ 499 від 26.09.05	ОЧИСНІ СПОРУДИ М. ЛЬВІВ ВУЛ. ПЕРСЕНКІВКА, 19	Д	ОНБ	ОНБ	384,124	---	---	не виконана умова договору	ТзОВ "Табен"	Рішення Господарського суду Львівської області від 22.03.2016 у справі № 914/102/16, яким позов РВ задоволено, розірвано ДКП та зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. Постанова Львівського апеляційного ГС від 29.06.2016, якою рішення ГСЛО від 22.03.2016 залишено без змін. Постанова Вищого господарського суду України від 18.10.2016, якою рішення ГСЛО від 22.03.2016 та постанову ЛАГС від 29.06.2016 залишено без змін. Рішення суду перебуває на стадії виконання в органах ДВС (постанова про відкриття виконавчого провадження від 08.12.2016).
11	№ 514 від 21.11.06	КОНФЕРЕНЦ ЗАЛ НА 790 МІСЦЬ М. ЛЬВІВ ВУЛ. СТРИЙСЬКА, 35 1292039001	Д	ОНБ	ОНБ	400,0	--	--	не завершене будівництво	ТзОВ "ЮриДіксі"	Рішення ГС Львівської області від 15.03.2017 у справі № 914/3357/16, яким первісний позов РВ задоволено, розірвано ДКП та зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. У задоволенні зустрічного позову ТзОВ "ЮриДіксі" до РВ про внесення змін до ДКП – відмовлено. Постанова Львівського апеляційного ГС від 26.06.2017, якою рішення ГСЛО від 15.03.2017 залишено без змін. ТзОВ "ЮриДіксі" подано касаційну скаргу.
12	№ 527 від 16.02.11	СКЛАД НАФТ ОПРОДУКТІВ ДРОГОБИЦЬКИЙ РАЙОН С. ДОВГЕ	Д	ОНБ	ОНБ	2,268	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа Я. Лаврик	Рішення Господарського суду Львівської області від 27.02.2017 у справі 914/3354/16, яким у позові РВ про розірвання ДКП відмовлено. Постанова Львівського апеляційного господарського суду від 24.05.2017, якою рішення ГСЛО від 27.02.2017 залишено без змін.
13	№ 544 від 24.07.13	АРМАТУРНА МАЙСТЕРНЯ	Д	ОНБ	ОНБ	32,040	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа Ф. Андрієвський	Претензія РВ Фонду по Львівській області від 23.12.2016 № 11-11-08326.
14	№ 526 від 16.02.11	ОВОЧЕСХОВИЩЕ	Д	ОНБ	ОНБ	2,604	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа О. Гришасва	Претензія РВ Фонду по Львівській області від 23.12.2016 № 11-11-08319.
15	№ 545 від 24.07.13	КОМПРЕСОРНА	Д	ОНБ	ОНБ	25,080	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа О. Харісова	Претензія РВ Фонду по Львівській від 23.12.2016 № 11-11-07032.
16	№ 6487 від 28.12.2005	ОНБ ЦЕХУ НАПОВНЕННЯ І ЗБЕРІГАННЯ БАЛОНІВ – ВИРОБНИЦТВА АМІАКУ М. РІВНЕ-17	Д	ОНБ	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням ГС Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного ГС від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою ВГСУ № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу РВ ФДМУ по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного ГС від 01.03.2017 та рішення ГС Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 задоволено позов РВ Рівненським апеляційним ГС відкрито провадження за апеляційною скаргою ПАТ «Рівнеазот». У судовому засіданні 05.10.2017 рішення суду першої інстанції залишено без змін (об'єкт повернути до державної власності).
17	№ 6488 від 28.12.2005	ОНБ внутрішньомайданчикових залізничних доріг- виробництва аміаку м. Рівне-17	Д	-	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської

											області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 задоволено позов РВ. Рівненським апеляційним ГС відкрито провадження за апеляційною скаргою ПАТ «Рівнеазот». У судовому засіданні 05.10.2017 рішення суду першої інстанції залишено без змін (об'єкт повернути до державної власності).
18	№2286 від 29.05.2006р.	ОНБ артезіанських свердловин-виробництва аміаку м. Рівне-17	Д	-	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 задоволено позов РВ. Рівненським апеляційним ГС відкрито провадження за апеляційною скаргою ПАТ «Рівнеазот». У судовому засіданні 05.10.2017 рішення суду першої інстанції залишено без змін (об'єкт повернути до державної власності).
19	№2288 від 29.05.2006р.	ОНБ залізобетонної огорожі -виробництва аміаку м. Рівне-17	Д	-	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 задоволено позов РВ. Рівненським апеляційним ГС відкрито провадження за апеляційною скаргою ПАТ «Рівнеазот». У судовому засіданні 05.10.2017 рішення суду першої інстанції залишено без змін (об'єкт повернути до державної власності).

20	№4071 Від 07.10.2008р.	ОНБ цеху крейди Рівненська область, Дубенський район, с. Мильча, вул. Танкістів,44	Д	-	-	-	-	-	Неоформлення документів на користування земельною ділянкою	Данильчук Микола Якович	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 27.02.2017 відмовлено в задоволенні позову регіонального відділення. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду № 918/36/16 від 19.06.2017 року рішення господарського суду Рівненської області від 06.04.2016 залишено без змін. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо подання касаційної скарги на рішення Господарського суду Рівненської області від 06.04.2016 та постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 19.06.2017 року до Вищого господарського суду України. Ухвала призначення справи до розгляду не надходила.
21	№ 721 27.01.04	ПАСАЖИРСЬКИЙ ТЕПЛОХІД «МЕТЕОР-39» ДНІПРОПЕТРОВ-СЬКА ОБЛ. 1773300001	Д	_____	_____	159,2	_____	_____	Майно відчужено без погодження з органом приватизації. ненадання документів на підтвердження виконання умов договору	ТОВ „Океанмаш- Енергія”	Регіональним відділенням направлено до ГС м. Києва позовну заяву від 16.06.2017 №10-11-03659 про витребування майна з чужого незаконного володіння до ВАТ „Арма-лізинг” На даний час до розгляду не призначено. Позовна заява РВ від 17.06.2016 до ГС про розірвання договору та повернення об’єкта до державної власності. У задоволенні позову судом відмовлено. Апеляційну скаргу РВ повернуто без розгляду у зв’язку з несплатою судового збору.
22	20.10.06 № 3509	Нежитлове вбудоване приміщення загальною площею 43,6 кв.м., за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Кримлівська, 9, приміщення 44, 1913070058	Д	_____	_____	282,8	_____	_____	1) невиконання технічних, санітарних та інших правил по утриманню об’єкта оренди 2) ненадання відомостей про виконання умов договору	Фізична особа Феденко Б.А. ІПН 233730964	Рішенням ГС Дніпропетровської області від 01.02.2017 у справі №904/12339/16 у задоволенні позову про розірвання ДКП та повернення об’єкту приватизації відмовлено 16.02.2017 РВ подано апеляційну скаргу №10-11-00866 до Дніпропетровського апеляційного господарського суду. Апеляційну скаргу РВ повернуто без розгляду у зв’язку з несплатою судового збору.
23	112 23.01.08	ОНБ „Інженерні споруди по очищенню стічних вод та припиненню скидання їх у р. Дніпро” (під розбирання), за адресою: м. Дніпродзержинськ 5761620031	Д	_____	_____	1267,2	_____	_____	Невиконання умов ДКП	ТОВ „Елемент”	Лист РВ від 02.03.2016 № 10-11-01031 до СС ДВП Дніпропетровського ВП ГУНП в Дніпропетровській області щодо надання інформації про стан кримінального провадження за ЄРДР № 12014040440002743. Повторно лист РВ від 16.12.2016 № 11-11-07043 СС ДВП Дніпропетровського ВП ГУНП в Дніпропетровській області щодо надання інформації про стан кримінального провадження за ЄРДР № 12014040440002743. Відповідь не надходила.
24	№ КП-378-НБ від 01.02.2006р.	об’єкт незавершеного будівництва державної власності – адміністративно- обутового корпусу 77060201	Д	НБ	НБ	236,00	-	-	не завершено будівництво та не введено в експлуатацію НБ, в термін до 27.05.2014р	Гр. Сполучених Штатів Америки Леонтій Діно	Рішенням ГС Чернівецької області від 27.03.2017 у задоволенні первісного позову РВ ФДМУ по Чернівецькій області про розірвання договору купівлі-продажу №КП-378-НБ від 01.02.2006 та повернення об’єкта приватизації у державну власність відмовлено, а зустрічний позов гр. Сполучених Штатів Америки Леонтія Діно про внесення змін до Договору купівлі-продажу - задоволено. Постановою Львівського апеляційного ГС від 01.06.2017 по справі №926/1779/15 рішення господарського суду Чернівецької області від 27.03.2017 залишено без змін, а апеляційну скаргу регіонального відділення – без задоволення; 16.06.2017 Регіональним відділенням ФДМУ по Чернівецькій області до ВГСУ подано касаційну скаргу №10-08-02280 на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 01.06.2017 та рішення господарського суду Чернівецької області від 27.03.2017 по справі №926/1779/15. Ухвалою ВГСУ від 15.09.2017р. прийнято до провадження

											касаційну скаргу РВ та призначено її до розгляду на 28.09.2017р. За результатами судового засідання розгляд справи відкладено.
25	№ 2367 від 23.07.2004	ОНБ житловий будинок, ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ., смт.Брусилів поз 627	Д	ОНБ	ОНБ	0,66	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Хоменко В.В	Рішенням Господарського суду Житомирської області від 06.12.2016 у справі №906/460/16 задоволено вимоги РВ ФДМУ по Житомирській області, договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. В задоволенні зустрічних вимог покупця щодо внесення змін до договору відмовлено. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 06.03.2017 апеляційну скаргу Хоменко В.В. залишено без задоволення. Ухвалою ВГСУ від 18.05.2017 року касаційна скарга повернута скаржнику без розгляду. Ухвалою ВГСУ від 09.06.2017 касаційна скарга повернута скаржнику без розгляду. 14.06.2017 на адресу Регіонального відділення знову надійшла касаційна скарга Хоменко В.В. Ухвалою ВГСУ від 14.07.2017 касаційну скаргу Хоменко В.В. прийнято до провадження. Постановою ВГСУ від 26.07.2017 Рішення першої та апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд. Наступне судове засідання призначено на 10.10.2017.
26	№ 2-273 від 27.02.2003	ОНБ газоочисне відділення ливарного цеху, ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ., м.Малин, вул.Огієнка,55	Д	ОНБ	ОНБ	15,0	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Данильчук М.Я.	29.09.2016 РВ ФДМУ по Житомирській області звернулось до Господарського суду міста Києва з позовом про розірвання договору-купівлі-продажу та повернення об'єкта до державної власності. Покупцем по справі подано зустрічний позов щодо внесення доповнень до ДКП 19.12.2016. Рішенням суду м. Києва від 19.12.2016 у справі № 910/18822/16 відмовлено в задоволенні первісного та зустрічного позовів. 14.02.2017 подано апеляційну скаргу Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 29.05.2017 апеляційну скаргу прийнято до розгляду. Розгляд справи призначено на 21.08.2017. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 21.08.2017 апеляційна скарга Регіонального відділення залишена без задоволення.
27	№ 2-272 від 27.02.2003	ОНБ ливарного цеху м.Малин, вул.Огієнка,55	Д	ОНБ	ОНБ	45,0	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Данильчук М.Я.	РВ ФДМУ по Житомирській області подано позов до Господарського суду м. Києва про розірвання ДКП, повернення ОНБ у державну власність.Рішенням Господарського суду м. Києва від 06.02.2017 у справі № 910/22888/16 в задоволенні позовних вимог відмовлено. 16.05.2017 постановою Київського апеляційного господарського суду апеляційна скарга Регіонального відділення залишена без задоволення. 06.06.2017 РВ подано касаційну скаргу на постанову. Ухвалою ВГСУ від 23.07.2017 касаційну скаргу прийнято до провадження. Постановою ВГСУ від 21.08.2017 касаційна скарга регіонального відділення залишена без задоволення.
28	№ 3933 від 11.10.2006	ОНБ – завод стінових та цегельних матеріалів с.Гриньки, вул.Пушкіна 2а Баранівський район	Д	ОНБ	ОНБ	337,034	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	ТОВ «Баушгоффе»	Регіональним відділенням 05.04.2017 подано позовну заяву, 11.04.2017 року Господарським судом м. Києва порушено провадження у справі № 910/5832/17. Ухвалою від 19.09.2017 позов регіонального відділення залишено без розгляду.
29	№ в реєстрі 7157 29.11. 2002	ОНБ "Корпус № 1 разом із огорожею, автомобільними дорогами та благоустроєм" м. Хмельницький, проспект	Д	-	-	121,0	-	-	порушення термінів добудови	ТОВ «СТІОМІ-Холдінг» код 32827667	Справа № 5011-46/5221-2012. Ухвалою ГС м. Києва від 07.12.2016, яка залишена без змін Постановою ВГСУ від 12.07.2017, ДКП розірвано, ОНБ повернуто у державну власність. Рішення набрало законної сили. Проводиться

		Миру, 42									робота по поверненню ОНБ у державну власність.
30	№ 2583 07.08.98	ОНБ – міський молочний комбінат №3 (м. Донецьк, вул. Фінішна) 30075709	Д	ОНБ	ОНБ	78,0	-----	----	Не закінчено будівництво об'єкту	Київський окремий козачий курінь	Рішення господарського суду від 11.08.03 № 35/272пд – розірвати договір та повернути об'єкт до держвласності. РВ направлено лист покупцю від 05.09.03 №11-5809 про вимогу з'явитися до РВ для вирішення питання про повернення об'єкта до держвласності. Лист повернувся. Донецьке обласне управління юстиції направило до регіонального відділення лист від 24.02.2005р. № 2-606-03 з повідомленням, що вул. Фінішна у Донецьку не зареєстрована. 18.11.08р. за № 12-9998 РВ наданий запит до БТІ про об'єкти нерухомості по вул. Фінішній. Листом від 02.12.2008р. № 775 БТІ м. Донецька відповіло, що вул. Фінішної у м. Донецьку немає.
31	№ 3676 28.01.2000	ОНБ «Реконструкція тваринницького комплексу КРС (Старобешівський р-н, с. Роздольне, ВАТ «Каракубський») 84860604	Д	ОНБ	ОНБ	1,115	-----	-----	Не введено об'єкт в експлуатацію	Фізична особа	РВ поданий позов від 12.08.04р. № 14-5745 про розірвання ДКП та повернення ОНБ до державної власності. Рішенням Старобешівського районного суду Донецької області від 16.05.2005р. № б/н у задоволенні позовних вимог було відмовлено. РВ була направлена апеляційна скарга від 04.07.05р. № 14-4995 на рішення суду від 16.05.05р. Рішенням Апеляційного суду Донецької області від 27.10.05р. по справі № 22-6490-2005 рішення Старобешівського райсуду від 16.05.05р. скасовано. Вимоги РВ щодо розірвання договору купівлі-продажу задоволені. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
32	4112 від 09.07.02	ОНБ– реконструкція Очеретинського парку – котельня з 3-ма котлами III шлях Горлівка-Путепровод Донецька обл., ст.Горлівка 481425402	Д	ОНБ	ОНБ	0,93	-----	-----	Об'єкт не розібрано до 11.07.2003 року, земельна ділянка не здана місцевим органам самоврядування з додержанням умов здачі	Фізична особа Торонджадзе М.С.	29.08.2006 рішенням Центрально-Міського районного суду м. Горлівки Донецької області договір купівлі-продажу розірвано. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
33	№ 4058 від 05.04.02	ОНБ– цех по виробництву фасованої солі, рудник № 4. 84545, м. Соледар, вул. Чкалова,1а 2347376401	Д	ОНБ	ОНБ	140,98	-----	-----	Не завершено будівництво і не введено об'єкт в експлуатацію протягом 5-ти років (05.04.07р.)	ТОВ "Арм-сервіс"	Рішення господарського суду Донецької області від 13.08.07 по справі № 44/215пд позов про розірвання договору і повернення ОНБ в державну власність задоволено. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 11.03.08 рішення суду від 13.08.07 залишено без змін. Відділом ДВС м. Артемівськ міськрайонного управління юстиції Постановою від 06.11.08 відкрито виконавче провадження. Постанова ВДВС Артемівського МРЮУ від 18.11.2015р. про відмову у задоволенні скарги на бездіяльність державного виконавця у зв'язку з відсутністю об'єкта. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою
34	№ 4547 від 27.12.06	ОНБ – 9-поверховий 72-квартирний житловий будинок № 1Б (м. Снакієве, вул. Промислова) 401183904	Д	ОНБ	ОНБ	0,833	-----	-----	У річний термін з моменту підписання договору не підготовлені документи та не здійснені відповідні дії щодо переоформлення права забудовника на об'єкт незавершеного будівництва	Фізична особа Маркова О.М.	РВ подано позовну заяву від 11.07.2008 № 14-5626 про розірвання договору від 27.12.2006 № 4547 та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням Господарського суду Донецької області від 25.09.08 по справі № 37/150пн позовні вимоги РВ задоволені в повному обсязі. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.

35	№ 4539 від 06.12.06	ОНБ – 9-поверховий 72-квартирний житловий будинок № 1А (м. Єнакієве, вул. Промислова) 401183903	Д	ОНБ	ОНБ	5,21183	---	---	У річний термін з моменту підписання договору не підготовлені документи та не здійснені відповідні дії щодо переоформлення права забудовника на об'єкт незавершеного будівництва	Фізична особа Оверченко А.А.	Рішенням Господарського суду Донецької області від 25.09.08 по справі № 37/151пн позовні вимоги РВ задоволені в повному обсязі, розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути ОНБ до державної власності. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 18.11.2008 рішення господарського суду Донецької області від 25.09.2008 по справі № 37/151пн залишено без змін. Постановою Вищого господарського суду України від 26.02.2009 у справі № 37/151пн касаційна скарга фізичної особи залишена без задоволення, постановою Донецького апеляційного господарського суду від 18.11.2008 у справі № 37/151пн залишена без змін. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
36	4309 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 3- го підйому каналу Дніпро- Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Олександрівський р-н 3379968027	Д	ОНБ	ОНБ	0,1	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Донецької області від 21.06.2011 по справі № 16/109пн розірвано договір купівлі- продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Листом від 15.08.2013 № 10-14-10153 Регіональне відділення звернулося до ВДВС Олександрівського РУЮ зі скаргою на бездіяльність державного виконавця ВДВС Олександрівського РУЮ. ВДВС Олександрівського РУЮ у Донецькій області листом (вх. РВ №10/13997 від 19.11.2013) повідомив РВ, що 06.11.2012 було закінчено виконавче провадження та направлено до ВДВС Шевченківського РУЮ м. Києва за фактичним місцем реєстрації боржника для подальшого виконання. РВ направило скаргу від 05.05.2014 № 10-14- 05631 начальнику ВДВС Шевченківського РУЮ у м. Києві на бездіяльність державного виконавця.
37	4310 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 4- го підйому каналу Дніпро- Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968028	Д	ОНБ	ОНБ	0,1	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Донецької області від 07.06.2011 по справі № 40/95пд розірвано договір купівлі- продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. РВ листом від 19.12.2012 № 17-12-13067 звернулось до покупця щодо підписання акта приймання- передачі ОНБ у державну власність. 08.01.2013 РВ отримано витяг з ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців ПП «АУКЦІОН – 1» РВ листом від 09.01.2013 № 17-12-00259 звернулось до покупця щодо сплати нарахованих збитків у добровільному порядку. Лист РВ від 02.03.2015р. № 10-14-00920 до ВДВС Шевченківського РУ у м. Київ щодо надання інформації про стан виконавчого провадження щодо наказу Господарського суду м. Києва від 09.09.2013 № 910/10593/13. Відповіді не отримано. Лист РВ від 05.08.2015 № 10-14-03803 до ВДВС Шевченківського РУЮ у м. Києві щодо надання інформації про стан виконавчого провадження. Службова записка від 04.01.2017 № 1 до відділу правового забезпечення про вжиті заходи з примусового виконання рішення суду. Триває виконавче провадження.
38	4311 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 5-	Д	ОНБ	ОНБ	0,1347	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Донецької області від 21.06.2011 по справі № 16/110пн розірвано договір купівлі- продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у

		го підйому каналу Дніпро-Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968029									державну власність.РВ листом від 05.04.2013р. № 10-14-03887 направило до ВДВС Добропільського РУЮ акт приймання-передачі ОНБ для підписання з ПП «Аукціон – 1».РВ листом від 10.12.2013р. № 10-14-15921 звернулося до ВДВС Добропільського МУЮ щодо надання інформації та відповідних документів по виконанню наказу № 16/110пн від 06.07.2011 про повернення майна.РВ листом від 24.02.2014 № 10-14-02235 звернулося до ВДВС Добропільського МУЮ у Донецькій області зі скаргою на бездіяльність державного виконавця.Постанова Добропільського МУЮ від 18.03.2014 про закінчення виконавчого провадження. Запит РВ до ВДВСУ Шевченківського РУЮ у м. Києві від 15.04.2014 № 10-14-04726 про надання інформації про хід виконавчого провадження.
39	4316 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання – вузол насосної станції № 5 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (1 етап будівництва), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968023	Д	ОНБ	ОНБ	2,8305	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП “Аукціон-1”	Рішенням господарського суду Дон.обл. від 21.06.2011 по справі № 16/108пн розірвано договір купівлі-продажу зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. РВ листом від 09.01.2013 № 17-12-00259 звернулось до покупця щодо сплати нарахованих збитків у добровільному порядку. Постанова Добропільського МУЮ від 18.03.2014 про закінчення виконавчого провадження. Запит РВ до ВДВСУ Шевченківського РУЮ у м. Києві від 15.04.2014 № 10-14-04725 про надання інформації про хід виконавчого провадження.
40	4317 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - вузол насосної станції № 6 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (1 етап будівництва), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968024	Д	ОНБ	ОНБ	0,31817	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП “Аукціон-1”	Рішенням господарського суду Дон.обл. від 07.06.2011 по справі № 40/96пд розірвано договір купівлі-продажу зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. РВ листом від 09.01.2013 № 17-12-00259 звернулось до покупця щодо сплати нарахованих збитків у добровільному порядку. РВ листом від 05.04.2013р. № 10-14-03889 направило до ВДВС Добропільського РУЮ акт приймання-передачі ОНБ для підписання з ПП «Аукціон – 1». 14.02.14 № 10-14-01830 Регіональне відділення повторно звернулося до Прокуратури Донецької області з клопотанням про здійснення представництва у вирішенні питання про стягнення в судовому порядку з ПП «Аукціон – 1» сум збитків. Листом від 25.03.2014р. № 1373вих-14 Прокуратура міста Донецька відмовила в поданні позову.
41	4616 від 04.06.09	Об'єкт незавершеного будівництва комунальної власності «Відділення зв'язку площею 385,7 кв. м» м. Харцизьк, вул. Сергія Лаза, 15 5540882001	К	ОНБ	ОНБ	25,077	-	-	Не введено об'єкт в експлуатацію	Фізична особа Казілов Г.Б.	Рішенням Господарського суду Донецької області від 21.02.2013, у справі № 5006/43/159пд/2012 позовні вимоги РВ задоволені. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 13.05.2013 по справі № 5006/43/159пд/2012 апеляційна скарга залишена без задоволення, рішення Господарського суду Донецької області від 21.02.2013 – без змін. Ухвалою Вишого господарського суду України від 03.07.2013 по справі № 5006/43/159пд/2012 касаційна скарга покупця повернута скаржнику без розгляду. У зв'язку з тим, що об'єкт знаходиться на неконтрольованій українською владою території, РВ не має змоги проводити роботи по поверненню.
42	4513 від 29.06.2006	Об'єкт незавершеного	Д	ОНБ	ОНБ	57,971	--	--	Не введений в експлуатацію	ТОВ “Донецький	Прокуратура Куйбишевського району міста Донецька подала

		будівництва – меблевий цех м. Донецьк, вул. Славіна, 13 17476302								завод ферросплавів”	в інтересах держави в особі РВ позовну заяву від 04.11.2013р. № 3380вих13 до Господарського суду Донецької області. Рішенням господарського суду Донецької області від 25.03.2014 у справі № 905/8012/13 позовні вимоги Регіонального відділення задоволені. Зазначене рішення не оскаржене, не скасоване та набрало законної сили 07.04.2014 Виконавчий документ передано до органів ДВС. У зв'язку з тим, що об'єкт знаходиться на території, як тимчасово не контролюється українською владою, рішення суду не виконано.
43	4664 від 17.12.2012	ОНБ “Пансіонат на 114 місць” Донецька обл., Краснолиманський р-н, с. Ярова, вул. Артема, 395а 2580797901	Д	ОНБ	ОНБ	33,11	---	---	Не розібраний об'єкт, будівельний майданчик не приведений у належний стан	Фізична особа Галапа А.І.	Позовна заява від 03.11.2015 № 10-14-05991 до господарського суду Донецької області про розірвання ДКП та повернення майна до державної власності. Ухвалою Господарського суду Донецької області від 9.01.2016 по справі № 905/2987/15 позовну заяву РВ залишено без розгляду.
44	2490 від 25.04.2008	ОНБ “9-ти поверховий 96-квартирний житловий будинок із вбудовано-прибудованою стоматологічною поліклінікою” М. Маріуполь, Приморський район-52 112573211	Д	ОНБ	ОНБ		---	---	Не введений в експлуатацію до 13.08.2015	ТОВ “ПБП “Азовінтекс”	Позовна заява від 24.11.2015 № 10-14-06507 до Господарського суду Донецької області про розірвання Договору про укладання зобов'язань та повернення ОНБ до державної власності. Рішенням Господарського суду Харківської області від 05.09.2016р. по справі № 922/1021/16 позов РВ задоволено частково. Регіональним відділенням подано апеляційну скаргу від 21.09.2016р № 10-07-05029. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 23.11.2016 у справі № 922/1021/16 апеляційну скаргу РВ залишено без задоволення, рішення ГСХО від 05.09.2016 без змін. РВ подано касаційну скаргу № 10-07-06717 від 13.12.2016 Постановою Вищого господарського суду України від 22.02.2017 касаційну скаргу РВ залишено без задоволення, Рішення Господарського суду Харківської області від 05.09.2016 та постанову Харківського апеляційного господарського суду від 23.11.2016 у справі № 922/1021/16 - без змін.
45	№ 4665 від	ОНБ “Будівля адміністративно-культурного комплексу”, Донецька область, Краснолиманський р-н, с. Коровий Яр 41454601	Д	ОНБ	ОНБ	43,901	---	---	Не розібраний об'єкт, будівельний майданчик не приведений у належний стан	Фізична особа Галапа А.І.	Позовна заява до господарського суду Донецької області від 31.12.2015 № 10-07-07503 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність власність. Ухвалою Господарського суду Донецької області від 5.03.2016 по справі № 905/179/16 позовну заяву РВ залишено без розгляду.
46	08-НБ-ЗД 12.05.2009	ОНБ - «ШКОЛА», 07321, КИЇВСЬКА ОБЛ., ВИШГОРОДСЬКИЙ Р-Н, С. ЛЮБИМІВКА. 10071809	Д	ОНБ	ОНБ	72 034,40	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Довбаш Наталія Іванівна ідентифікаційний номер 2360816045	Вишгородським відділом Києво-Святошинської місцевої прокуратури подано позов до Господарського суду Київської області. Рішенням господарського суду по Київській області від 13.07.2017 у справі № 911/1335/17 позов прокуратури в інтересах Регіонального відділення задоволено. Повний текст рішення не надходив до регіонального відділення.
47	09-НБ-ЗД 05.05.2005	ОНБ – «ФАБРИКА-ПРАЛЬНЯ ТА ПІДПРИЄМСТВО ХІМЧИСТКИ», КИЇВСЬКА ОБЛ., М. СЛАВУТИЧ 10071587	Д	ОНБ	ОНБ	70,989	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Блажівський Володимир Миколайович ідентифікаційний номер 2435809131	Заочним рішенням Славутицького міського суду Київської області від 26.04.2016 позов Броварської місцевої прокуратури Київської області щодо розірвання договору задоволено повністю. Покупця зобов'язано повернути об'єкт приватизації Регіональному відділенню. Покупцем було подано апеляційну скаргу. Ухвалою Апеляційного суду Київської області від 17.06.2016 покупцю відмовлено у

											прийняті апеляційної скарги. Заява РВ про відкриття виконавчого провадження від 08.02.2017.
48	28-НБ-ЗД 24.06.2003	ОНБ – «16-ТИ КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК», 09133, КИЇВСЬКА ОБЛ., БОРИСПІЛЬСЬКИЙ Р-Н, С. КІРОВО	Д	ОНБ	ОНБ	500,00	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Салівон Лідія Тимофіївна, ідентифікаційний номер 1759211021	09.11.2016 подано позовну заяву до Господарського суду Київської області про розірвання договору та повернення об'єкта приватизації у державну власність. Рішенням Господарського суду Київської області від 09.02.2017 у справі №911/3821/16 у задоволенні позовних вимог відмовлено. Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 06.03.2017 у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору відмовлено, а апеляційну скаргу Регіонального відділення повернуто без розгляду.
49	5-НБ-ЗД 21.03.2006	ОНБ – 113 КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК, 07300, КИЇВСЬКА ОБЛ., М. ВИШГОРОД, ВУЛ. ШЕВЧЕНКО-ШКІЛЬНА	Д	ОНБ	ОНБ	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	ВАТ «ПМК-43» Код ЄДРПОУ 5408199	Рішенням Господарського суду міста Києва від 03.11.2015 у справі № 911/2622/15 за позовом прокурора Вишгородського району Київської області в інтересах держави в особі РВ ФДМУ по Київській області до ПрАТ «ПМК-43», про розірвання договору купівлі-продаж та повернення майна, було відмовлено у задоволенні позовних вимог.19.11.2015 РВ було подано апеляційну скаргу з клопотанням про звільнення РВ від сплати судового збору. Київський АГС ухвалою від 11.12.2015 по справі № 911/2622/15 повернув апеляційну скаргу РВ ФДМУ по Київській області у зв'язку з відмовою в задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору. На звернення РВ 15.02.2017 до прокуратури Київської обл.з проханням подати апеляційну скаргу прокуратура листом від 02.03.2017 відмовила у зверненні до суду з апеляційною скаргою.	
50	2-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ - КОРПУС-2Б, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 100	Д	ОНБ	ОНБ	195,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	29.12.2016 РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду м. Києва. Ухвалою господарського суду міста Києва від 04.01.2017 у справі № 910/158/17 у задоволенні клопотання про відстрочення від сплати судового збору відмовлено, а позов Регіонального відділення повернуто без розгляду. Готуються матеріали для повторної подачі позовної заяви.
51	3-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ - КОРПУС-2В, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 100	Д	ОНБ	ОНБ	198,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	06.04.2017 РВ звернулось до господарського суду міста Києва з позовною заявою сплативши судовий збір. Рішенням ГС м. Києва від 06.06.2017 у справі № 910/5716/17 договір купівлі-продажу розірвано. Не погоджуючись із вказаним рішенням Буша А.В. подав апеляційну скаргу. Ухвалою Київського АГС від 22 червня 2017 року у справі № 910/5716/17 апеляційну скаргу повернуто без розгляду. Ухвалою Київського АГС від 14.08.2017 у задоволенні про відстрочку судового збору відмовлено, а апеляційну скаргу повернуто без розгляду..
52	4-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ – БАЗА КБУ-22, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ПРИВОКЗАЛЬНА, ПРОМЗОНА	Д	ОНБ	ОНБ	293,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	Регіональне відділення подало позов, Ухвалою Господарського суду м. Києва від 10.04.2017 справа № 910/5719/17 відкрито провадження у справі. Ухвалою Київського АГС від 14.08.2017 у задоволенні про відстрочку судового збору відмовлено, а апеляційну скаргу повернуто без розгляду..
53	5-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ – ПЛОЩАДКА РБЦ, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ПРИВОКЗАЛЬНА	Д	ОНБ	ОНБ	574,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	Регіональним відділенням подано позов. Рішенням Господарського суду м. Києва від 24.05.2017 справа № 910/5717/17 договір купівлі-продажу розірвано. Не погоджуючись із вказаним рішенням Буша А.В. подав апеляційну скаргу. Ухвалою Київського апеляційного

											господарського суду від 14 червня 2017 року у справі № 910/5717/17 апеляційну скаргу повернуто без розгляду. Ухвалою Київського АГС від 07.08.2017 порушено апеляційне провадження. Розгляд справи триває. Наступне судове засідання призначене на 03.10.2017.
54	22-НБ-ЗД 25.06.2004	ОНБ – «ВЕРТИКАЛЬНЕ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ПЕРЕД ЗАВОДОМ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. ВИШГОРОД	Д	ОНБ	ОНБ	39,554	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	ТОВ «Кен-Пак (Україна)» Код ЄДРПОУ 32201166	Регіонального відділення ФДМУ по Київській області звернулось до Господарського суду Київської області з позовною заявою. Ухвалою Господарського суду Київської області від 18.04.2017 у справі № 911/1119/17 позовну заяву Регіонального відділення повернуто без розгляду та відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору.
55	01-НБ-ЗД 31.12.2003	ОНБ – КЛУБ З ПЛАВАЛЬНИМ БАСЕЙНОМ НА 300 МІСЦЬ, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТ ОШИНСЬКИЙ РАЙОН, С. СВЯТ ОПЕТРІВСЬКЕ	Д	ОНБ	ОНБ	2,586	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	МБФ «ОГЧІЙ ДІМ» Код ЄДРПОУ 21692634	22.03.2017 РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду міста Києва. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 24.03.2017 у справі № 910/4644/17 позов Регіонального відділення повернуто без розгляду та відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору.
56	4-МП-КВ 01.04.2009	БУДІВЛЯ ГАРАЖУ, ПЛОЩЕЮ 95,9 КВ. М, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОГУСЛАВ, ВУЛ. СТАДІОННА, 12-Б	К	МП	МП	13,912	-	-	Невиконання умов щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці, утримання об'єкта приватизації в належному технічному та санітарному стані. Об'єкт відчужено без погодження органу приватизації.	Гончарова К.О. 3473503467	30.03.2017 РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду Київської області. Ухвалою Господарського суду Київської області від 03.04.2017 у справі № 911/977/17 Регіональному відділенню було відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору та повернуто позов без розгляду.
57	26.12.2001 № 2-4451	Об'єкт незавершеного будівництва „Гуртожиток на 400 студентів будівельною готовністю 23%” Криворізького технікуму Національної металургійної академії м. Кривий Ріг, вул. Балакіна, 2В	Д	-	-	3,0	-	-	Невиконання п. 5.3 Договору -закінчити будівництво об'єкта приватизації за участю інвестора –за початковим призначенням або зі зміною профілю в строк до 01.06.2016	Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування", 50086, м. Кривий Ріг, вул. Димитрова, 81-а, код ЄДРПОУ 23072048	Рішенням ГС Дніпропетровської області від 11.04.2017 по справі № 904/1550/17 позов РВ задоволено, розірвано договір купівлі –продажу та зобов'язано повернути об'єкт приватизації. Заявою від 19.05.17 РВ наказ ГСДО від 03.05.17 надіслано до Довгинцівського відділу ДВС м. Кривий Ріг для примусового виконання. До РВ 12.06.17 зазначеним відділом ДВС повернуто наказ ГСДО у зв'язку з пред'явленням його не за місцем виконанням Заявою від 14.06.17 РВ наказ ГСДО від 03.05.17 про зобов'язання повернути об'єкт надіслано до Саксаганського відділу ДВС м. Кривий Ріг для примусового виконання.
58	26.12.2001 № 2-4450	Об'єкт незавершеного будівництва „Суспільно побутовий корпус готовністю 42%” Криворізького технікуму Національної металургійної академії м. Кривий Ріг, вул. Балакіна, 2Г	Д	-	-	2,3	-	-	Невиконання п. 5.3 Договору -закінчити будівництво об'єкта приватизації за участю інвестора –за початковим призначенням або зі зміною профілю в строк до 01.06.2016	Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування", 50086, м. Кривий Ріг, вул. Димитрова, 81-а, код ЄДРПОУ 23072048	Рішення ГС Дніпропетровської області від 20.02.17 по справі № 904/12556/16 позов РВ задоволено. Розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути об'єкт приватизації. Заявами від 15.03.17 РВ накази ГСДО від 06.03.17 надіслано до Металургійного відділу ДВС м. Кривий Ріг для примусового виконання. До РВ 31.05.17 зазначеним відділом ДВС повернуто наказ ГСДО у зв'язку з пред'явленням його не за місцем виконанням Заявою від 02.06.17 РВ наказ ГСДО від 06.03.17 про зобов'язання повернути об'єкт надіслано до Саксаганського відділу ДВС м. Кривий Ріг для

											примусового виконання.
59	26.12.2001 № 2-4452	Об'єкт незавершеного будівництва „Навчально-універсальний корпус на 1920 студентів, готовністю 69%“ Криворізького технікуму Національної металургійної академії м. Кривий Ріг, вул. Балакіна, 2Б	Д	-	-	233,8	-	-	Невиконання п. 5.3 Договору -закінчити будівництво об'єкта приватизації за участю інвестора –за початковим призначенням або зі зміною профілю в строк до 01.06.2016	Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування", 50086, м. Кривий Ріг, вул. Дмитрова, 81-а, код ЄДРПОУ 23072048	Рішенням ГС Дніпропетровської області від 15.02.17 по справі № 904/12558/16 позов РВ задоволено. Розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути об'єкт приватизації. Заявами від 15.03.17 РВ накази ГСДО від 28.02.17 надіслано до Металургійного відділу ДВС м. Кривий Ріг для примусового виконання. До РВ 31.05.17 зазначеним відділом ДВС повернуто наказ ГСДО у зв'язку з пред'явленням його не за місцем виконанням Заявою від 06.06.2017 наказ ГСДО від 28.02.2017 про зобов'язання повернути об'єкт надіслано до Саксаганського відділу ДВС м. Кривий Ріг для примусового виконання.
60	16.11.2004 № 4489; 26.12.2015 № 6102,6103	Об'єкт незавершеного будівництва "12-14 поверховий 64-квартирний житловий будинок, будівельною готовністю 42%" м. Нікополь, пр. Трубників, 9-а	Д	-	-	371,6	-	-	Невиконання п.п. 4.1., 4.4., 6.5. Договору -закінчити будівництво в строк до 13.11.2016; укласти договір купівлі-продажу або оренди земельної ділянки; після закінчення будівництва ввести об'єкт в експлуатацію	ТОВ "Забудовник-Ромашка" 53200, м. Нікополь, вул. Каштанова, 56/17, код ЄДРПОУ 24993678	Регіональним відділенням 27.06.2017 до господарського суду Дніпропетровської області подана позовна заява від 31.05.2017 № 10-11-03165 про розірвання договору купівлі – продажу, визнання права державної власності та зобов'язання вчинити певні дії. Ухвалою ГСДО від 30.06.2017 у справі № 904/6973/17 позовну заяву РВ повернуто без розгляду у зв'язку з неповною сплатою судового збору. Регіональним відділенням було сплачено судовий збір в повному обсязі та 11.07.2017 до ГСДО повторно подана позовна заява від 31.05.2017 № 10-11-03165. Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 12.07.2017 порушено провадження у справі №904/7275/17, на теперішній час розгляд справи триває та наступне судове засідання призначено на 24.10.2017.
61	12.06.2003 № 1677	Об'єкт незавершеного будівництва „Причал для відвантаження металу (річпорт Нікополь)“, будівельною готовністю 5,4 %, розташованого за адресою: м. Нікополь, вул. Паромна, 26	Д	-	-	51,172			Не дотримання умов договору щодо завершення будівництва об'єкта приватизації в термін до 31.10.2016; вирішення питання приватизації чи оренди земельної ділянки	ПАТ "Судноплавна компанія "Укррічфлот" в особі Філії ПАТ "Судноплавна компанія Укррічфлот" Нікопольський річковий порт" вул. Крупської, 26 м. Нікополь, код ЄДРПОУ 38391063	Регіональним відділенням до господарського суду Дніпропетровської області направлена позовна заява від 27.09.2017 №10-11-05937 про розірвання договору купівлі – продажу, та зобов'язання повернути РВ об'єкт незавершеного будівництва за актом приймання-передачі.
62	15056 04.09.01	ОНБ "Навчально-лабораторний корпус" Криворізького державного педагогічного інституту, за адресою: м. Кривий Ріг, вул. пр. Гагаріна, 52а. 2125177001	Д	_____	_____	20,2	_____	_____	1) несвочасна оплата вартості об'єкту; 2) користування земельною ділянкою в період з 21.12.2006-08.08.2008рр. без укладення договору оренди 3) державна реєстрація договору проведення з запізненням понад чотири місяці. 4) не виконані роботи по добудові об'єкту у	Приватний навчальний заклад „ІДА“	В провадженні Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ перебуває касаційна скарга Регіонального відділення ФДМУ по Дніпропетровській області від 02.02.2017 №10-11-00617 на ухвалу апеляційного суду Дніпропетровської області від 13.01.2017 по справі №2-1990/09 за позовом ТОВ „ВБК Надія“ до Дружиніної Ю.В. про визнання права власності. Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14.02.2017 провадження №6-3174ск17 касаційну скаргу залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору та надано строк, а саме до 28.04.2017р., для сплати судового збору. Регіональним відділенням сплачено

									встановлений договором термін		судовий збір платіжним дорученням від 14.04.2017 № 151 на суму 1600, 00 грн. та надіслано листом РВ від 24.04.2017 № 10-11-02416 до вищевказаного суду. На даний час ухвала щодо призначення касаційної скарги РВ до розгляду не надходила.
63	989 26.05.98	ОНБ "Дитячий садок-ясла на 380 місць", за адресою: м. Кривий Ріг, 102, мкр. № 3 1909050006	Д	_____	_____	2,4	_____	_____	1)Об'єкт експлуатується без акту вводу 2)не надання інформації щодо забезпечення вимог екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища під час добудови	Громадянин України Черепанюк В.Й. м. Кривий Ріг, прт. Перемоги, 30/89 ІНН 2024508654	За заявою директора ТОВ «ФК «Форінт» від 20.02.17 про здійснення процесуального правонаступництва відповідача ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» на ТОВ «ФК Форінт». розгляд справи відкладено на 04.04.2017 о 15 год.30 хв. в Інгулецького районного суду м. Кривого Рогу (повістка суду від 21.03.2017 №6514). 08.06.2017 №10-11-03404 РВ подано клопотання про розгляд справи в режимі відео конференції. Справу призначено до розгляду у Бабушкінському районному суді м. Дніпро на 12.07.2017. на 10:00. Ухваюю Інгулецького районного суду м. Кривого Рогу від 12.07.2017 у справі 213/1599/16ц розгляд справи відкладено на 02.08.2017 на 11:30 та зобов'язано РВ надати справу по виконавчому провадженню з ВДВС м. Кривого Рогу щодо вказаного об'єкту. Розгляд справи відкладено на 26.09.2017, але у зв'язку із клопотанням відповідача про відкладення, розгляд справи перенесено, про час та дату буде повідомлено додатково.
64	2685 07.08.06	ОНБ „Готель на 42 місця” м. Дніпродзержинськ, Прохідний тупік 1 5393943059	Д	_____	_____	88,9	_____	_____	1) будівництво об'єкту не завершено 2) не введено в експлуатацію	ТОВ „Компанія „Екосоц-буд”	Позовна заява Регіонального відділення від 22.12.2016 № 10-11-07164 до ГСДО про зобов'язання ТОВ „Екосоцбуд” відшкодувати збитки у розмірі 1118675,00 грн. Рішенням господарського суду Хмельницької області від 10.03.2017 по справі № 904/12559/16 позов задоволено На виконання вказаного судового рішення, господарським судом Хмельницької області 20.03.2017 виданий наказ про стягнення з ТОВ "Екосоцбуд" 1118675,00 грн. збитків. Заявою від 28.04.2017 № 10-11-02576 зазначений наказ Регіональним відділенням надісланий до Першого відділу державної виконавчої служби м. Хмельницький ГТУЮ у Хмельницькій області. Постановою від 11.05.2017 державного виконавця вказаного відділу ДВС відкрито виконавче провадження на підставі наказу господарського суду Хмельницької області від 20.03.2017.
65	4863 11.11.04	ОНБ „Плодоовочева база місткістю 5 тис. тонн” (під добудову) м. Кривий Ріг, вул. Мерецькова, 3А (м. Кривий Ріг, вул. Луначар-ського 5528007001	Д	_____	_____	52,5	_____	_____	1) ненадання інформації щодо виконання технічних, санітарних та інших правил по утриманню об'єктів та забезпечення дотримання санітарно-екологічних норм; 2) ненадання документів про виконання умов договору на запит продавця	Громадянин України – Іванов Павло Олександрович, ІНН3087420954	Після сплати судового збору, Регіональним відділенням повторно направлено до Приморського районного суду м. Одеси позовну заяву РВ від 30.12.2016 № 10-11-07321. Ухваюю Приморського районного суду м. Одеси від 18.01.2017 №522/852/17 позовну заяву РВ повернуто, для подання до належного суду. Після чого РВ подано позовну заяву від 23.03.2017 № 10-11-01636 разом з клопотанням про відстрочення сплати судового збору (якого не вистачає) до Криворізького районного суду Дніпропетровської області. Ухваюю Криворізького районного суду м. Кривого Рогу від 31.03.2017 №177/616/17 повернуто позивачу у зв'язку з невідповідністю даному суду. У зв'язку з чим, Регіональним відділенням надіслана позовна заява від 19.06.2017 № 10-11-03675 На адресу Центрального-місцевого райсуду м. Кривий Ріг. Ухвала про призначення позовної заяви до розгляду не надходила.
66	20.01.11 141	ОНБ „Цех вироб-ництва товарів на-родного споживання (технічне пе-	Д	_____	_____	729,4	_____	_____	1) не завершено будівництво та не введено в експлуатацію;	ПАТ „Дніпровський металургійний	Позовна заява РВ від 20.09.2016 № 10-11-05218 до ГСДО про розірвання ДКП та повернення майна до державної власності. Рішенням ГСДО від 06.02.2017 у справі №904/12380/16 у

		реозброєння” Дніпропетровська область, м. Дніпро дзержинськ вул. Кірова, 18-Б 053930043							2) майно придбане за договором списано у кількості 50 одиниць без погодження	закомбінат ім. Ф.Е. Дзержинського”	задоволенні позову відмовлено.23.02.2017р.РВ до ДАГС подано апеляційну скаргу №10-11-00974 Ухвалою ДАГС від 02.03.2017р. №904/12380/16 апеляційну скаргу РВ повернуто без розгляду у зв'язку з несплатою судового збору. 21.03.2017р. РВ повторно подано апеляційну скаргу №10-11-00974 на рішення ГСДО від 06.02.2017р. до ДАГС. Ухвалою ДАГС від 30.03.2017р. №904/12380/16 апеляційну скаргу РВ повернуто без розгляду у зв'язку з несплатою судового збору. 29.05.2017 РВ повторно подано апеляційну скаргу на рішення ГСДО від 06.02.2017р. Ухвалою ДАГС від 09.06.2017р №904/12380-16 апеляційну скаргу повернуто без розгляду у зв'язку з несплатою судового збору.
67	17.11.98 № 1724	ОНБ „Енергоблок заводу „Кермі-конд” м. Верхньодніпровськ вул. Степова, 1 (стара адреса вул. Титова, 206)30064079	Д	-----	-----	7,2	-----	-----	1) незакінчено будівництво в установленний строк; 2) не здійснено монтаж інженерного та енергетичного обладнання 3) не надання відомостей щодо виконання умов договору	ТОВ „Кварц,”	Позовна заява РВ від 23.12.2016 № 10-11-07174 до ГСДО про розірвання ДКП та повернення майна до державної власності. Ухвалою ГСДО від 03.01.2017 №904/12561/16 повернуто позовну заяву і додані до неї документи без розгляду. 17.01.2017 №10-11-00486 РВ повторно звернулось до ГСДО про розірвання ДКП та повернення майна до державної власності. Ухвалою ГСДО від 03.01.2017 №904/1120/17 повернуто позовну заяву і додані до неї документи без розгляду. Листом від 16.03.2017 № 10-11-01404 Регіональне відділення звернулось до Прокуратури Дніпропетровської області з проханням розглянути питання щодо звернення до ГСДО з позовною заявою в інтересах Регіонального відділення. 20.06.2017 Регіональним відділенням до Господарського суду Дніпропетровської області надіслано позовну заяву від 23.12.2016 № 10-11-07174 до ТОВ „Кварц” та клопотання про відстрочення сплати судового збору від 19.06.2017 № 10-11-03677. Ухвалою ГСДО від 21.06.2017 у справі №904/6799/17 справу призначено на 05.07.2017. У судовому засіданні оголошено перерву до 07.08.2010р. Рішенням ГСДО від 14.08.2017 у справі №904/6799/17 РВ відмовлено в задоволенні позову. 29.08.2017 РВ надіслало до ДАГС апеляційну скаргу на рішення ГСДО від 14.08.2017.
68	21.08.2007 №3014	ТОВ «Торговий дім Могорек» (правонаступник ТОВ «Папіртехнотрейд»), ЄДРПОУ 30212202	Д	-	-	102,00	-	-	П. 5.1 Договору невиконаний – протягом 3х років здійснити заходи по виключенню з ЄДР	ТОВ «Папіртехнотрейд»	Позовна заява РВ Фонду щодо розірвання договору купівлі-продажу подана до ГС Херсонської області 24.04.2017 № 10-09-01284. Ухвалою ГС Херсонської області від 26.04.2017 порушено провадження у справі № 923/354/17. Наступне судове засідання призначено на 25.07.2017. 25.07.2017 РВ Фонду у задоволенні позову відмовлено. Постановою Одеського апеляційного ГС від 12 вересня 2017 року по справі №923/354/17 апеляційну скаргу Регіонального відділення залишено без задоволення, рішення ГС Херсонської області від 25.07.2017 року без змін. Регіональне відділення підготувало касаційну скаргу на постанову Одеського апеляційного ГС від 12 вересня 2017 року по справі №923/354/17 та 28.09.2017 направило її до ВСУ.
69	№ 29 29.01.2014	Теплохід «О. Глазунов»	Д	-	-	616,00	-	-	П.5.6 Договору – у разі подальшого відчуження приватизованого об'єкта, новий власник об'єкта приватизації зобов'язаний у двотижневий строк з дня переходу до нього права	ТОВ «Фірма Ді Пейч модус» ЛПД	Рішенням господарського суду Київської області від 10.08.2017 року по справі №911/1772/17 задоволено позов Регіонального відділення про розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта приватизації у державну власність

									власності на об'єкт приватизації подаги державному органу приватизації копії документів, що підтверджують його право власності. П. 5.7 – Договори про подальше відсудження об'єкта приватизації, обтяженого зобов'язаннями, що визначені у Договорі, підлягають нотаріальному посвідченню та у випадках передбачених законодавством, державній реєстрації П. 5.8 – відсутність погодження державним органом приватизації подальшого відчуження об'єкта приватизації є підставою для визнання правочинів щодо такого відчуження недейсними.		
70	№ 645 від 22.10.1999 ДУ №1 від 29.10.2002 ДУ №2 від 08.12.2005 ДУ №3 від 04.04.2006 ДпЗ№4 від 09.04.2008 ДпЗ№5 від 01.02.2010	Об'єкт незавершеного будівництва “Дослідно-конструкторське бюро імпульсної обробки металів аерокосмічного університету ім. Жуковського” по вул. Чкалова, 17 в м. Харкові 201381363802.	Д	ОНБ	ОНБ	7,700 без ПДВ	—	—	Не здійснено переоформлення проектно-кошторис-ної документації не вирішено питання відведення земельної ділянки, не завершено будівництво об'єкта до 31.12.2012.	Фізична особа - Воробійов Юрій Абрамович	Рішенням господарського суду Харківської області від 16.07.2013, договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано Воробійову Ю.А. повернути об'єкт приватизації в державну власність. 28.03.2017 №11(17) проведено засідання конкурсної комісії РВ з відбору суб'єктів оціночної діяльності. Переможцем конкурсу визначено ПФ Агентство «Схід». Укладений договір від 25.04.2017 № 6(17) на проведення незалежної оцінки ОНБ. РВ проводиться рецензування Звіту про оцінку майна, проведеної СОД ПФ Агентство «Схід».
71	№ 639 22.09.1999	ОНБ «Овочевий магазин ВАТ «Форез» по вул. Немишлянській, 349-б в м. Харкові; 186720186201	Д	ОНБ	ОНБ	2,08 без ПДВ	-	-	Не виконано в частині вирішення питання відведення земельної ділянки площею 0, 19 га з відповідною місцевою радою, не завершено будівництво об'єкта до 31.12.2012	Фізична особа - Воробійов Юрій Абрамович	29.06.2017 прокуратурою пред'явлено позов щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. 20.09.2017 на адресу РВ ФДМУ по Харківській обл. надійшла ухвала Немишлянського районного суду м Зарюва щодо відкриття провадження та призначення судового засідання на 16.10.2017.
72	№778 12.04.2001	Об'єкт незавершеного будівництва “Одноквартирний житловий будинок №2 ВАТ “Цукровий завод “Перший ім. Петровського” по вул. Петровського у смт. Білий Колодязь Вовчанського району Харківської області; 2650807046.	Д	ОНБ	ОНБ	1,822 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не вирішено питання відведення земельної ділянки, не переоформлені права забудовника, будівництво не розпочато, об'єкт не введений в експлуатацію.	Фізична особа Золотарьова Галина Вікторівна	Договір розірвано рішенням від 12.09.2006 Кегичівського районного суду Харківської області. Виконавчий лист Кегичівського районного суду від 08.06.2011 щодо зобов'язання стягнути з Золотарьової Г.В. на користь держави 1900, 00 грн. збитків. Була проведена робота з ГУЮ у Харківській області та ВДВС Кегичівського району з зазначеного питання. Відділ правового забезпечення направив на адресу Кегичівського р-н ВДВС ГТУЮ у Харківській області заяву від 06.02.2017р. №38-707 про примусове виконання рішення. Відкрито виконавче провадження.

73	№ 802 від 14.09.2001 ДУ №1 від 25.12.2001 ДУ №2 від 14.04.2003	Об'єкт незавершеного будівництва "Станція нейтралізації" по вул. Селянська у м. Харкові, ХДПЗ ім. Т.Г. Шевченка; 2111001685.	ЗД	ОНБ	ОНБ	22,146 без ПДВ	—	—	Не вирішено питання відведення земельної ділянки; не переоформлені права забудовника, об'єкт не введений в експлуатацію.	Суб'єкт підприємницької діяльності фізична особа Іменинник Валентина Олексіївна.	Харківський апеляційний господарський суд 06.12.2010 у справі № 56/327-09 апеляційну скаргу РВ задовольнив, договір купівлі-продажу № 802 розірвано та зобов'язано Іменинник В.О. повернути об'єкт у державну власність. Триває виконавче провадження.
74	№ 912 від 12.12.2002	Об'єкт незавершеного будівництва "Клуб" за адресою: Харківська обл., м. Зміїв, Харківське шосе, 21. 485258501.	Д	ОНБ	ОНБ	4,268 без ПДВ	—	—	Не переоформлені права забудовника, не вирішено питання відведення земельної ділянки, будівництво не завершено, об'єкт не введений в експлуатацію.	Фізична особа Гончар Володимир Володимирович.	РВ направлений позов від 04.05.2011 № 03-2576 до господарського суду Харківської області щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. 11.07.2011 на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла ухвала господарського суду Харківської області від 05.07.2011 у справі № 5023/3643/11, якою позовну заяву РВ залишено без розгляду. Листом від 20.04.2017 № 46-2278 РВ звернулось до прокуратури Харківської області з проханням звернутися до господарського суду з позовною заявою щодо розірвання договору купівлі-продажу від 12.12.2002 № 912 (зі змінами) та повернення об'єкта незавершеного будівництва «Клуб» (Сільськогосподарський кооператив (СВК) «Україна») в державну власність. Відповіді від прокуратури Харківської обл не надходило. РВ вирішується щодо повторного подання позовної заяви про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність.
75	№ 930 від 24.02.2003 ДпЗ №1 від 04.06.2008 ДпЗ №2 від 16.09.2009	Об'єкт незавершеного будівництва 16-ти квартирний житловий будинок". Харківська обл., Великобурульцький р-н, с. Садовод.	Д	ОНБ	ОНБ	3,321 без ПДВ	—	—	не переоформлені права забудовника на об'єкт, не вирішено питання відведення земельної ділянки площею орієнтовно 0,25 га та її остаточний розмір з відповідною місцевою радою згідно з чинним законодавством не завершено будівництво, об'єкт не введений в експлуатацію до 25.05.2014	ПАТ "Садовод".	ЗАТ «Садовод» звернувся до Господарського суду Харківської області з позовною заявою від 14.01.2016 б/н щодо розірвання договору купівлі-продажу та стягнення з РВ ФДМУ по Харківській області коштів у розмірі 3321,00 грн.. Ухвалою від 21.01.2016 у справі № 922/121/16 порушене провадження у справі. Рішенням Господарського суду Харківської області від 16.03.2016 позовні вимоги задоволено частково: договір купівлі-продажу розірваний. СОД проведена незалежна оцінка об'єкта та наданий звіт про оцінку майна, який затверджений наказом РА від 19.12.2016 № 2398. РВ направлений лист на адресу ЗАТ «Садовод» від 30.12.2016 щодо сплати збитків у добровільному порядку. До Господарського суду Харківської області направлена позовна заява від 13.02.2017 № 38-832 щодо стягнення до державного бюджету збитків у сумі 203 600 грн. Порушено провадження у справі та призначене судове засідання на 21.04.2017. Ухвалою від 21.04.2017 призначена судова експертиза Харківським НДІ ім. М. С. Бокаріуса. Ухвалою від 04.05.2017 зобов'язано сторони надати необхідні документи для подальшого направлення експерту. Ухвалою ГС Харківської області від 22.08.2017 зупинено провадження по справі. Після проведення експертизи провадження по справі буде поновлено.
76	№ 962 від 09.07.2003 ДпЗ від 04.06.2008 ДпЗ від 16.09.2009	Об'єкт незавершеного будівництва "Геолого-геодезична база" (Української державної академії залізничного транспорту) за адресою: Харківська обл., Ізюмський р-н, с. Червоний Оскіл 32135764	Д	ОНБ	ОНБ		—	—	Не вирішено питання відведення земельної ділянки, не завершено будівництво та об'єкт не введений в експлуатацію до 01.12.2015; не надані документи щодо виконання вимог екологічної безпеки.	ТОВ "Геодезична база 2008"	Ізюмська місцева прокуратура звернулась до господарського суду Харківської області в інтересах держави в особі РВ ФДМУ по Харківській області з позовною заявою щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Рішенням господарського суду Харківської області від 10.08.2016 у справі № 922/2051/16 позовна заява Ізюмської місцевої прокуратури задоволена в повному обсязі. РВ листом від 28.04.2017 № 47-2475 до Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області надані документи для подання позовної

											заяви з метою примусового стягнення збитків. На адресу РВ надійшов лист Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області стосовно подання до ГС Харківської обл. позовної заяви від 26.06.2017. Ухвалою від 04.08.2017 порушено провадження по справі 04-27-3651-17.
77	№ 1004 від 18.12.2003	Об'єкт незавершеного будівництва “Одноквартирний житловий будинок” за адресою: Харківська область, Краснокутський р-н, смт. Костянтинівка, вул. Степова, 4 (ВАТ Ананівське”); 191971209702.	Д	ОНБ	ОНБ	0,1 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не здійснений демонтаж об'єкта, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка, покупцем не надані відповідні обґрунтування, додаткові угоди не уклалися.	Фізична особа Ахундов Назім Амірулла огли	Договір розірвано рішенням (заочне) Чугуївського міського суду Харківської області від 25.07.2006 р. ОНБ демонтований, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка. 06.09.2006 на адресу ВДВС м. Чугуєва РВ направило наказ Чугуївського міського суду від 25.07.2006
78	№ 1005 від 18.12.2003	Об'єкт незавершеного будівництва “Одноквартирний житловий будинок” за адресою: Харківська область, Краснокутський р-н, смт. Костянтинівка, вул. Степова, 5 (ВАТ Ананівське”); 191971209701.	Д	ОНБ	ОНБ	0,065 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не здійснений демонтаж об'єкта, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування земельна ділянка, покупцем не надані відповідні обґрунтування, додаткові угоди не уклалися.	Фізична особа Ахундов Назім Амірулла огли	Договір розірвано рішенням (заочне) Чугуївського міського суду Харківської області від 25.07.2006 р. ОНБ демонтований, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка. Проведена робота позитивних результатів не дала. Листом від 12.05.2017 №47-2641 РВ звернулось до Костянтинівської селищної ради з проханням сприяти в вирішенні питання щодо отримання довідки (листа) про відсутність претензій до колишнього власника розібраних об'єктів щодо стану земельних ділянок. Костянтинівською селищною радою була надана відповідь (лист від 25.05.2017 №66/02-25), що станом на 25.05.2017 земельна ділянка по вул. Степова 5 в сел. Ковалівське не упорядкована і не передана селищній раді.
79	1060 від 25.11.2004	Об'єкт незавершеного будівництва Спальний корпус санаторію «Ялинка» (Колективне підприємство курортно-туристичного будівництва «Базис») за адресою: арківська обл., Зміївський р-н, с. Дачне 186710942802.	Д	ОНБ	ОНБ	34,16667 без ПДВ	—	—	Не переоформлені права замовника і права користування земельною ділянкою, не розпочато будівництво об'єкта (до 25.11.2005).	Суб'єкт підприємницької діяльності - фізична особа Бальсявічус Ольга Яківна	РВ звернулось до суду з позовною заявою щодо стягнення збитків, заподіяний державному майну під час володіння ним СПД ФО - Бальсявічус О.Я. в розмірі 77998,8 грн. СПД ФО - Бальсявічус О.Я. звернулась до суду з зустрічним позовом щодо зняття договору з контролю РВ. Рішенням Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 у справі № 61/318-09 у задоволенні первісного позову відмовлено повністю, зустрічний позов задоволено повністю, зобов'язано РВ зняти договір купівлі-продажу з контролю. Постановою Харківського апеляційного суду від 03.06.2010 апеляційну скаргу РВ залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 залишено без змін. Постановою ВГСУ від 17.08.2010 рішення Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 скасоване справа передана на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням Господарського суду Харківської області від 03.02.2011 у справі № 61/318-09 в задоволенні первісного позову відмовлено (щодо стягнення збитків), в задоволенні зустрічного позову відмовлено (щодо зняття з контролю). РВ направлений позов від 31.05.2011 № 03-3191 до господарського суду Харківської області щодо розірвання

											<p>ДКП та стягненню збитків, у зв'язку з відсутністю об'єкта приватизації.</p> <p>Рішенням господарського суду від 05.07.2011 у справі № 5023/4610/11 в задоволенні позовних вимог в частині розірвання ДКП відмовлено, в частині стягнення збитків з СПД ФО Бальсявічус О.Я. провадження у справі припинено.</p> <p>Вирішується питання щодо зняття зазначеного договору з контролю регіонального відділення.</p> <p>У IV кварталі заплановано проведення засідання комісії по зняттю ДКП контролю. Проект протоколу підготовлено.</p>
80	№ 1144 від 24.01.2006	Об'єкт незавершеного будівництва "Будинок садибного типу" за адресою: Харківська обл., Дергачівський район, с.Протопопівка.	Д	ОНБ	ОНБ	1,925	---	---	Не надано підтверджуючі документи щодо виконання умов ДКП	Фізична особа-підприємець Сердюков Сергій Олександрович.	<p>У зв'язку з невиконанням умов договору купівлі-продажу Дергачівською місцевою прокуратурою, в інтересах держави в особі РВ ФДМУ по Харківській області, поданий позов до господарського суду Харківської області від 06.06.2017 № 04-30-2106-17 щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Рішенням господарського суду Харківської області від 31.07.2017 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути ОНБ в державну власність. Господарським судом Харківської області виданий наказ від 15.08.2017 про примусове повернення ОНБ в державну власність.</p>
81	№ 1145 від 24.01.2006	Об'єкт незавершеного будівництва «Сільське відділення зв'язку (СОС-3) Харківська обл., Дергачівський р-н, с. Подвірки	Д	ОНБ	ОНБ	25,212	---	---	Не переоформлені права користування земельною ділянкою під об'єктом; не завершено будівництво та не введено об'єкт в експлуатацію до 24.01.2016	Науково-виробниче підприємство «Електромонтаж»	<p>Рішенням господарського суду Харківської області від 22.11.2016 договір купівлі-продажу від 24.01.2006 № 1145 (зі змінами) розірвано, зобов'язано НВП "Електромонтаж" повернути ОНБ в державну власність. Регіональним відділенням створена комісія з інвентаризації, якою 03.02.2017 було здійснено обстеження об'єкта. На засіданні конкурсної комісії РВ від 06.04.2017 № 12(17) з відбору суб'єктів оціночної діяльності переможцем конкурсу обраний ФОП – Дрозд Ю.О. РВ звернулося до ГсХо з позовною заявою від 20.09.2017 №38-4954 щодо стягнення збитків в примусовому порядку.</p>
82	№ 1146 від 24.01.2006	Об'єкт незавершеного будівництва «Пилорама» по вул. Тигкова, 40 у с. Одноробівка Золочівського району Харківської області 2262618303	Д	ОНБ	ОНБ	1,53418 без ПДВ	---	---	Не переоформлені права користування земельною ділянкою під об'єктом з відповідною місцевою радою; не завершено будівництво та не введено об'єкт в експлуатацію.	Фермерське господарство «Альфа»	<p>Направлено позов від 11.07.2016 № 38-3579 до господарського суду Харківської області щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Рішенням господарського суду Харківської області від 13.09.2016 позовна заява РВ задоволена в повному обсязі.</p> <p>Суб'єктом оціночної діяльності - ФО-П Дроздом Ю.О. на підставі договору на проведення незалежної оцінки №3(17) від 20.02.2017 та наказу РВ ФДМУ по Харківській області від 07.02.2017 №217 під час огляду об'єкта оцінки – ОНБ "Пилорама" було встановлено, що технічний стан об'єкта не відповідає технічному стану, що зазначений в матеріалах, наданих регіональним відділенням на момент обстеження об'єкта (станом на 07.11.2016). Листом від 22.09.2017 №47-4999 РВ повідомило покупця про сплату розміру збитків у добровільному порядку у 20-денний термін з дати отримання листа, та, у разі несплати збитків в добровільному порядку, про звернення до суду щодо примусового стягнення збитків.</p>
83	№ 1161 від 22.03.2006	Об'єкт незавершеного будівництва «Одноквартирний житловий будинок», за адресою: Харківська обл., Зміївський р-н, с. Бірки, вул. Академічна, 2,	Д	ОНБ	ОНБ	7,46592 без ПДВ	---	---	Не переоформлені права забудовника та права користування земельною ділянкою під об'єктом з відповідною місцевою радою; не завершено будівництво та не введено	ФОП Котенев Геннадій Яковлевич	<p>РВ листом від 19.06.2017 № 46-3310 звернулось до прокуратури Харківської області з проханням подати до суду позов про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність.</p> <p>Відповідь на лист на адресу РВ не надходила.</p>

		1734312915.							об'єкт в експлуатацію.		
84	№ 1166 від 29.05.2006	Об'єкт незавершеного будівництва "Обладнання лінії розливу вина цеху переробки" за адресою: Харківська область, Харківський р-н, с. Затишся (ВАТ "Сад"); 2479616153.	Д	ОНБ	ОНБ	12,70399 без ПДВ	—	—	Порушення термінів сплати за об'єкт приватизації.	Фізична особа – підприємець Василишин Сергій Іванович	Рішенням господарського суду Харківської області від 23.02.2009 вимоги РВ задоволені частково: - ДКП від 29.05.2006 №1166 розірвано; - ФОП Василичина С.І. зобов'язано повернути ОНБ у власність Держави. У зв'язку з встановленням відсутності об'єкта приватизації, що унеможливило його повернення в державну власність, було прийняте рішення щодо визначення розміру збитків, завданих об'єкту приватизації, та стягнення їх з колишнього власника. РВ листом від 16.02.2017 № 42-990 звернулось до прокуратури Харківської області щодо вжиття заходів представницького характеру. На адресу Комінтернівського ВДВС направлені листи №38-1317 від 06.03.2017, №38-1316 від 06.03.2017р. з проханням надати у найкоротший термін інформацію щодо вчинених дій для реального виконання наказу суду №55/04-10 від 27.04.2010р. та №52/388-06 від 26.12.2006р. Відповідь не надходила.
85	№ 1259 від 10.10.2008 Дп №1 23.12.2013	Об'єкт аукціону: земельна ділянка державної власності за адресою: Харківська область, смт. Золочів, вул. Комсомольська, 27 разом з об'єктом незавершеного будівництва "4-х квартирний житловий будинок", який на ній розташований	Д	ОНБ	ОНБ	46,328	—	—	Не переоформлені права замовника, не завершено будівництво та не введений об'єкт в експлуатацію до 10.10.2016	ФОП – Гученко Іван Павлович	Рішенням ГС Харківської області від 25.04.17 ДКП розірваний та зобов'язано ФОП – Гученко І.П. повернути об'єкт приватизації в державну власність. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 13.06.2017 по справі № 922/557/17 апеляційна скарга відповідача – Гученко І.П. залишена без задоволення. Виданий наказ господарського суду Харківської області від 22.06.2017 на примусове виконання постанови. Здійснюється процедура повернення об'єкта в державну власність.
86	№8-Д 02.08.2006	ОБ'ЄКТ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА "ПІОНЕРСЬКИЙ ТАБІР"	Д	-	-	1712,77	-	-	Об'єкт недобудовано у встановлені договором купівлі-продажу терміни	Громадянин України Цебеняк В.М.	Заочним Рішенням Березанського районного суду Миколаївської області по справі № 469/813/15 від 15.03.2016 договір купівлі-продажу від 02.08.2006 розірвано, об'єкт підлягає поверненню у власність державі. Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.09.2016 відкрито касаційне провадження по оскарженню вищезазначеного рішення. Ухвалою ВССУ з розгляду цивільних і кримінальних справ зупинення виконання рішення. Ухвалою ВССУ від 30.08.2017 касаційну скаргу покупця задоволено, заочне рішення райсуду та рішення Апеляційного суду області скасовані.
87	25.03.2015	Комплекс нежитлових будівель – АЗС № 2, Миколаївська обл., Казанський р-н, с. Новоданилівка, вул. Індустріальна, 2	Д	-	-	25,32	-	-	Оформлення права користування земельною ділянкою	ТОВ «ВІКОС – ЮГ»	Позовна заява РВ від 10.08.2017 про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність. Ухвала ГС від 16.08.2017 про порушення провадження у справі. Судовий розгляд триває.
88	№ 1010 12.10.2004	лабораторно- експериментальний корпус м. Київ 2005507801	Д	ОНБ	ОНБ	1099,828			Не завершено будівництво об'єкта	ПП "Аметістум"	Рішення ГС Київської області від 03.03.2017 у справі № 911/2509/16, яким позовні вимоги РВ ФДМУ по м. Києву задоволено в повному обсязі. Заява про відкриття виконавчого провадження від 27.04.2017 за №30-10/4875 направлена до Бориспільського міськрайонного відділу ДВС. Повідомлення Бориспільського міськрайонного відділу ДВС від 12.07.2017 про повернення виконавчого документа стягувачу без прийняття до виконання. Заява про відкриття виконавчого провадження від 19.07.2017

										за №30-10/7656 направлена до Дніпровського РВ ДВС міста Київ ГТУЮ у м. Києві. Постанова Дніпровського РВ ДВС міста Київ ГТУЮ у м. Києві від 19.08.2017 про відкриття виконавчого провадження.	
89	№ 504 27.08.1997	лікарня на 400 ліжок м. Київ 1430821002	Д	ОНБ	ОНБ	340,000			Не завершено будівництво об'єкта	ПАТ "Компанія "Райз"	Позовна заява №30-10/13723 від 21.12.2016. Рішення Господарського суду м. Києва від 11.05.2017 №910/3438/17, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Апеляційна скарга ПАТ «Компанія «Райз» від 23.06.2017. Заява РВ ФДМУ по м. Києву від 04.07.2017 №30-10/7065 подана до Дарницького РВ ДВС міста Київ ГТУЮ у м. Києві. Повідомлення Дарницького РВ ДВС міста Київ ГТУЮ у м. Києві від 13.07.2017 про повернення виконавчого документа стягувачеві без прийняття до виконання. Ухвала КАГС від 17.07.2017 про прийняття апеляційної скарги до провадження та призначення справи до розгляду. Постанова КАГС від 15.08.2017, якою рішення Господарського суду м. Києва від 11.05.2017 залишено без змін, апеляційна скарга без задоволення.
90	№ 681 11.04.2000	Адміністративний будинок м.Київ 4013583002	К	ОНБ	ОНБ	3545,000			Не завершено будівництво об'єкта	АТЗГ „Страхова компанія „Синдек” (ПАТ «Велтлінер»)	Позовна заява №30-10/4877 від 27.04.2017 про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна з чужого незаконного володіння (подана з клопотанням про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі). Ухвала Господарського суду м. Києва 14.06.2017 №910/9390/17 про повернення позовної заяви (вх. №5884 від 19.06.2017).
91	№КП-372 11.05.1998	ОНБ ПРИБУДОВИ СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧОГО КОМПЛЕКСУ «ДІПРОМІСТО» КИЇВ	Д	ОНБ	ОНБ	62			Не завершено будівництво об'єкта	ТОВ «ОПГІМА»	21.12.15 ФДМУ подано позов до ГС м. Києва про розірвання ДКП. Рішенням ГС м. Києва від 26.09.16 позов Фонду задоволено частково, у зустрічному позові відмовлено. Постановою КАГС від 10.04.2017 у справі № 910/32399/15 задоволено апеляційну скаргу ФДМУ, скасовано рішення ГСмК в частині відмови позовних вимог Фонду, та позов задоволено у повному обсязі. У задоволенні зустрічного позову відмовлено. Не погоджуючись з вказаною постановою, ТОВ «Опгіма» подано касаційну скаргу. Постановою ВГСУ від 28.09.2017 постанова КАГС залишена без змін. 24.05.2017 ФДМУ подано позов до ГСм К про повернення майна. Ухвалою від 09.06.2017 відкрито провадження у справі № 910/8537/17. Рішення ГС м Києва від 20.07.2017 відмовлено у задоволенні позову ФДМУ. Готується апеляційна скарга. 02.10.2017 ФДМУ подано апеляційну скаргу на вказане рішення та призначено до розгляду на 21.11.2017 року.

КІЛЬКІСТЬ:

I. Пакети акцій ВАТ 10 (в т. ч. державна власність – 10, комунальна власність - 0)

II. Єдині майнові комплекси 17 (в т. ч. державна власність – 12, комунальна власність - 5)

III. Об'єкти незавершеного будівництва 91 (в т. ч. державна власність – 88, комунальна власність - 3)

ВСЬОГО: 118 (в т. ч. державна власність – 110, комунальна власність - 8)

Начальник Управління

А. Шрамко