

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту наказу Фонду державного майна України**  
**«Про затвердження Порядку надання переможцем аукціону з**  
**продажу об'єкта великої приватизації коментарів та пропозицій**  
**до проєкту договору купівлі-продажу»**

**I. Визначення проблеми**

19 серпня 2022 року набрав чинності Закон України від 28 липня 2022 року № 2468-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави» (далі – Закон), яким, зокрема, внесено зміни до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна». Цим Законом встановлено новий підхід до продажу об'єктів державної власності. Відповідно до частини десятої статті 19 Закону саме переможець електронного аукціону з продажу об'єкта великої приватизації має право надати власні коментарі та пропозиції до проєкту договору купівлі-продажу у порядку, встановленому Фондом державного майна України (далі – Фонд).

На підставі зазначеного виникла необхідність затвердити Порядок надання переможцем аукціону з продажу об'єкта великої приватизації коментарів та пропозицій до проєкту договору купівлі-продажу та визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 21 травня 2018 року № 672 «Про затвердження Порядку надання потенційними покупцями об'єктів великої приватизації коментарів та пропозицій до проєкту договору купівлі-продажу», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 червня 2018 року за № 687/32139 (далі – Проєкт).

Дія Проєкту розповсюджується на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		-

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до частини десятої статті 19 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

Під час розроблення Проєкту розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність регулювання)	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Затвердження Проекту дозволить привести нормативно-правові акти Фонду у відповідність до вимог законодавства України	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність регулювання)	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства України, шляхом затвердження Порядку, призведе до врегулювання законодавства з питань приватизації	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки спрогнозувати, який саме суб'єкт господарювання переможе в аукціоні з продажу об'єкта великої приватизації не вбачається можливим, тому таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей:

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження наявного стану та залишення нормативно-правового акта без змін суперечить законодавству
Альтернатива 2	4	Затвердження Проекту дасть змогу забезпечити дотримання вимог законодавства

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Альтернатива не забезпечує досягнення встановлених цілей, оскільки чинне законодавство не відповідає вимогам законодавства
Альтернатива 2	Є оптимальною	Витрати відсутні	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Цей спосіб повністю дозволить досягти поставлених цілей регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, норми Закону потребують значних процедурних уточнень	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта
Альтернатива 2	Розроблення Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити реалізацію державної політики в сфері приватизації	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Приведення нормативно-правового акта Фонду у відповідність до вимог законодавства можливо лише шляхом затвердження Порядку надання переможцем аукціону з продажу об'єкта великої приватизації коментарів та пропозицій до проекту договору купівлі-продажу та визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 21 травня 2018 року № 672 «Про затвердження Порядку надання потенційними покупцями об'єктів великої приватизації коментарів та пропозицій до проекту договору купівлі-продажу», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 червня 2018 року за № 687/32139.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація Проекту не потребує фінансування з Державного бюджету України.

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів малого підприємництва, а, отже, розрахунок витрат згідно з М-Тестом на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва не проводився.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не має обмежень в часі, оскільки застосовується до продажу об'єктів великої приватизації державної власності.

Разом з тим регуляторний акт може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Враховуючи цілі Проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір надходжень до Державного бюджету України від продажу об'єктів великої приватизації державної власності;

кількість опублікованих інформаційних повідомлень про проведення аукціонів з продажу об'єктів великої приватизації державної власності.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове відстеження результативності його дії після набрання чинності. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності. Періодичне – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження дії регуляторного акта проводиться у вигляді отриманих пропозицій та зауважень до Проекту під час його оприлюднення на сайті Фонду.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом приватизації Фонду державного майна України (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, тел. 200-35-84).

**Голова Фонду  
державного майна України**

**Рустем УМЄРОВ**

\_\_\_\_\_ 2022 р.