

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту Закону України «Про внесення змін до статті 15 Бюджетного кодексу України» (щодо фінансування спеціального фонду)

I. Визначення проблеми

Подальший розвиток процесу реформування відносин власності в Україні здійснюється шляхом проведення прозорої приватизації державної власності із застосуванням нових технологій та процедур, що забезпечать ефективність продажу об'єктів. Наразі передбачається здійснити приватизацію низки інвестиційно привабливих об'єктів. Недостатність видатків на виконання заходів з приватизації державного майна унеможливорює своєчасну та якісну підготовку підприємств до приватизації. Для отримання максимальної суми коштів від приватизації до державного бюджету та приходу реального інституційного інвестора до об'єктів приватизації необхідно підготувати такі об'єкти до приватизації згідно з кращими міжнародними практиками.

Проект Закону України «Про внесення змін до статті 15 Бюджетного кодексу України» (щодо фінансування спеціального фонду) (далі – проект Закону) спрямовано на створення фінансування спеціального фонду Державного бюджету для фінансування видатків на проведення приватизації державного майна.

Групи, на які Проект Закону справляє вплив	Так	Ні
Громадяни		–
Держава	+	
Суб'єкти господарювання		–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*		–

Для фінансування заходів з приватизації пропонується утворити спеціальний фонд державного бюджету за рахунок відрахування 10% коштів, що надходять від приватизації державного майна.

II. Цілі державного регулювання

Головною ціллю пропонованих змін є забезпечення фінансування видатків на проведення приватизації державного майна з коштів, що надійшли від приватизації державного майна.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. Розробляти Проект Закону	Прийняття Проекту Закону дасть змогу забезпечити в повному обсязі витрати на проведення заходів, пов'язаних з приватизацією
2. Не розробляти Проект	Відсутність внесення змін до законодавства з питань приватизації

Закону	може призвести лише до консервації існуючої проблеми. Недостатність видатків на підготовку об'єктів до приватизації відповідно до кращих міжнародних практик може призвести до зниження ціни продажу і, як наслідок, до недоотримання надходжень коштів до Державного бюджету України від приватизації об'єктів державної власності.
--------	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект Закону	Проведення прозорої приватизації державної власності, підготовка об'єктів приватизації відповідно до кращих міжнародних практик, фінансування видатків на проведення приватизації з коштів, які надішли від приватизації.	Не передбачаються
2. Не розробляти Проект Закону	Відсутні	Недоотримання надходжень коштів до Державного бюджету України

Альтернативних способів досягнення зазначених цілей немає.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект Закону	4	–
2. Не розробляти Проект Закону	1	–

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект Закону	Проведення прозорої приватизації державної власності, підготовка об'єктів приватизації відповідно до кращих	Не передбачаються	Розроблення Проекту закону є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу забезпечити в повному обсязі витрати на проведення заходів, пов'язаних з приватизацією

	міжнародних практик, фінансування видатків на проведення приватизації з коштів, які надійшли від приватизації.		
2. Не розробляти Проект Закону	Відсутні	Може призвести до недоотримання надходжень коштів до Державного бюджету України	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягнути поставлених цілей

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект Закону	Розроблення проекту Закону є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей; такий спосіб дасть змогу забезпечити в повному обсязі витрати на проведення заходів, пов'язаних з приватизацією	Оцінка можливостей запровадження акта висока, оскільки запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей
2. Не розробляти Проект Закону	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Метою пропонуванних змін є забезпечення фінансування видатків на проведення приватизації державного майна з коштів, що надійшли від приватизації державного майна.

3. Правові аспекти

Законопроектом пропонується внести зміни до статті 15 Бюджетного кодексу України, зокрема визначити, що джерелами фінансування Державного бюджету є 90 % коштів від приватизації державного майна (включаючи інші надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації), а джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині

фінансування є 10 % коштів від приватизації державного майна (включаючи інші надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів суб'єктів управління об'єктами державної власності та суб'єктів господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Обмеження строку дії Закону немає.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта
– розмір надходжень до Державного бюджету України від приватизації державного майна.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проводитимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дати набрання ним чинності шляхом отримання зауважень та пропозицій.

Повторне відстеження результативності планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторним актом шляхом аналізу процесу приватизації.

Періодичні відстеження результативності планується проводити раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження шляхом аналізу надходження коштів від приватизації.

Оприлюднюватиметься інформація про надходження коштів від приватизації на офіційній сторінці Фонду державного майна України в мережі Internet.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом комунікаційного забезпечення, роботи із Верховною Радою України та розпорядження державним майном Фонду державного майна України (м. Київ, вул. Кутузова, 18/9, тел./факс: 284-51-62).

В. о. Голови Фонду

Д. Парфененко