

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту Закону України

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України стосовно удосконалення державної політики управління та приватизації об'єктів державної і комунальної власності, а також інституційних засад діяльності Фонду державного майна України»

I. Визначення проблеми

Відповідно до законодавства Фонд державного майна України (далі – Фонд) є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери його управління, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Основним показником ефективної роботи Фонду є забезпечення надходжень до Державного бюджету України коштів, отриманих від приватизації та оренди державного майна, від сплати дивідендів на корпоративні права держави, в обсягах, визначених законом про державний бюджет на відповідний рік. Потрібно зауважити, що зазначені надходження зараховуються до доходів загального фонду Державного бюджету України, які є джерелом виконання соціальних програм та забезпечення важливих соціальних гарантій для населення, та спрямовуються, в першу чергу, на фінансування захищених статей видатків державного бюджету.

У своїй роботі Фонд діє в межах повноважень, визначених Конституцією України, законами України «Про Фонд державного майна України», «Про приватизацію державного і комунального майна», «Про оренду державного та комунального майна», «Про управління об'єктами державної власності» та іншими актами законодавства.

Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон) був прийнятий 18 січня 2018 року. Основними цілями його прийняття було спрощення процедур приватизації, скорочення термінів їх проведення, досягнення високих темпів приватизації, підвищення прозорості та відкритості приватизаційного процесу, залучення широкого кола інвесторів до придбання об'єктів, забезпечення надходжень до державного бюджету від продажу об'єктів великої і малої приватизації.

За результатами аналізу показників результативності Закону за 2018 – 2019 роки¹ можна зробити висновок, що розпочата у 2018 році приватизація за новим Законом в цілому забезпечує проведення приватизації, відкритість та прозорість приватизаційного процесу, забезпечує позитивну динаміку надходжень до державного бюджету коштів від продажу об'єктів малої

¹ Звіт про повторне відстеження результативності Закону надіслано до Державної регуляторної служби листом Фонду від 28.02.2020 № 10-18-4217.

приватизації. Разом з тим продаж об'єктів малої приватизації не може забезпечити виконання Фондом поставлених завдань з наповнення державного бюджету.

Водночас протягом 2018 - 2019 років судами різних інстанцій було фактично заблоковано процес великої приватизації, що перешкоджає пошуку інвестора, надходженню інвестицій, не може забезпечити наповнення державного бюджету.

Отже, очікуваного ефекту стосовно високих темпів приватизації з реалізацією Закону не було досягнуто. У державній власності досі залишається значна кількість підприємств. Держава є найбільшим власником активів в Україні. Всього зареєстровано майже 3500 об'єктів державної власності різної організаційно-правової форми. 40% цих підприємств зупинили роботу, є робочими лише на папері. Кожне третє підприємство є збитковим та виступає потенційним джерелом фіскальних ризиків. Через недостатню якість механізмів контролю та незадовільний рівень прозорості діяльність державних підприємств є джерелом корупційних ризиків та збитків держави².

З прийняттям 2 жовтня 2019 року Закону України № 145-IX «Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» розпочалася передача до Фонду значної кількості об'єктів з цього переліку для продажу, що вимагає удосконалення процедурних питань.

Проблемами, які перешкоджають пришвидшенню процесу приватизації, виконанню бюджетних завдань приватизації, є:

- блокування судами процесу великої приватизації;
- децентралізація процесу прийняття рішень стосовно приватизації об'єктів малої приватизації;
- неврегульованість питання щодо виключення об'єктів з переліків об'єктів малої приватизації та подальших дій з непроданими об'єктами;
- затягування строків прийняття рішення про приватизацію для об'єктів малої приватизації;
- корупційні ризики у разі викупу об'єкта приватизації.

Таким чином, з реалізацією Закону виявилось, що його окремі положення потребують вдосконалення для усунення проблем, які перешкоджають процесу приватизації, виконанню бюджетних завдань Фондом.

Крім цього, відповідно до Указів Президента України від 20 вересня 2019 року № 713/2019 «Про невідкладні заходи щодо забезпечення економічного зростання, стимулювання розвитку регіонів та запобігання корупції» та від 08 листопада 2019 року № 837/2019 «Про невідкладні заходи з проведення реформ та зміцнення держави» головними завданнями Фонду на найближчий період є:

² Дані з сайту: <https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/reformi/ekonomichne-zrostannya/prodazh-neeefektivnogo-derzhavnogo-majna>

- розгортання великої приватизації на засадах відкритості та прозорості з метою залучення інвестицій для розвитку економіки;
- активізація малої приватизації з метою поживлення бізнес-клімату країни та сприяння розвитку малого і середнього підприємництва;
- впровадження реформи ринку орендних відносин державного майна в електронному вигляді через систему «Прозорро»;
- забезпечення ефективності та прозорості управління корпоративними правами держави, які перебувають у сфері управління Фонду, впровадження кращих міжнародних практик та стандартів з метою підвищення інвестиційної привабливості господарських товариств.

Для якісного виконання поставлених завдань, вирішення проблемних питань Фондом підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України стосовно удосконалення державної політики управління та приватизації об'єктів державної і комунальної власності, а також інституційних засад діяльності Фонду державного майна України» (далі – регуляторний акт).

Регуляторним актом викладається у новій редакції Закон України «Про Фонд державного майна України» та вносяться зміни до Господарського кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Господарського процесуального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кодексу України з процедур банкрутства, Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», Закону України «Про управління об'єктами державної власності», Закону України «Про акціонерні товариства», Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Закону України «Про передачу об'єктів державної та комунальної власності», Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», інших актів законодавства.

Отже, існує нагальна потреба прийняття регуляторного акта. Разом з тим, навести значення даних у цифровому чи кількісному вимірі, які підтверджують існування вищезгаданих проблем та характеризують їх масштаб неможливо, оскільки таких статистичних даних у розробника немає. Наявні проблеми пропонується розв'язати шляхом удосконалення чинного законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Врегулювання зазначених проблем не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно актами законодавства;
- діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання недостатньо врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є вдосконалення правового поля у сфері управління та приватизації об'єктів державної і комунальної власності з метою:

- пришвидшення приватизаційних процесів для розвитку економіки, промисловості, виробничого потенціалу;
- встановлення дієвої структури та організації діяльності Фонду;
- підвищення ефективності управління об'єктами державної власності, щодо яких прийнято рішення про приватизацію;
- підвищення інвестиційної привабливості підприємств державної та комунальної власності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити чинне законодавство без змін	Залишити без змін законодавство з питань приватизації, оренди та управління об'єктами державної власності – не дасть змоги досягти цілей державного регулювання і, як наслідок, призведе до недоотримання надходжень до державного бюджету.
Альтернатива 2 Прийняти Закон	Прийняття Закону дасть змогу пришвидшити процес приватизації, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до державного бюджету. Прийняття Закону сприятиме виконанню розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 36-р «Про затвердження переліку об'єктів великої приватизації державної власності», який включає 25 об'єктів великої приватизації, наказу Фонду від 28 грудня 2019 року № 1574, яким затверджено переліки об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації в 2020 році, які станом на 01.06.2020 включали 1759 об'єктів, що забезпечить виконання бюджетного завдання приватизації в обсязі, передбаченому державним бюджетом.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Перспектива недоотримання надходжень від приватизації до державного бюджету та невиконання бюджетних завдань.
Альтернатива 2	Пришвидшення темпів приватизації, підвищення економічної ефективності продажу об'єктів та збільшення надходжень до державного бюджету, зниження корупційних ризиків та запобігання зовнішніх впливів на реалізацію повноважень Фонду	Реалізація закону не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оскільки протягом останнього періоду заяв на приватизацію від фізичних осіб – потенційних покупців об'єктів великої приватизації до Фонду не надходило, фізичні особи ймовірно можуть бути потенційними покупцями об'єктів малої приватизації.

Наказом Фонду від 28 грудня 2019 року № 1574, яким затверджено переліки об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації в 2020 році, які станом на 01.06.2020 включали 1759 об'єктів, зокрема 257 пакетів акцій та ЄМК державних підприємств, 127 об'єктів незавершеного будівництва, 44 об'єкти соціально-культурного призначення та 1331 позицію окремого майна.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрат не передбено.
Альтернатива 2	Пришвидшення приватизації – це збільшення надходжень від приватизації державного майна до державного бюджету, виконання бюджетного завдання, що забезпечить виконання соціальних програм та соціальних гарантій для населення. Ефективна приватизація дасть змогу залучати	Витрат не передбено.

	ефективних власників, спроможних зберегти або створити нові робочі місця, виплачувати гідну заробітну плату, запобігти банкрутству підприємств.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 36-р «Про затвердження переліку об'єктів великої приватизації державної власності» визначено 25 об'єктів великої приватизації, які підлягають приватизації.

Наказом Фонду від 28 грудня 2019 року № 1574, яким затверджено переліки об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації в 2020 році, які станом на 01.06.2020 включали 1759 об'єктів, зокрема, 257 пакетів акцій та ЄМК державних підприємств, 127 об'єктів незавершеного будівництва, 44 об'єкти соціально-культурного призначення та 1331 позицію окремого майна.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	25	257	44	–	326
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	7,7	78,8	13,5	–	100

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	X	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	X	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	X	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	X	X
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	X	X

	наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	X	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	X	X
8	Інше, гривень	X	X
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	X	X
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	282	Визначатиметься актами Уряду та Фонду, орієнтовно 1410 суб'єктів
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	X	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрат не передбачається.
Альтернатива 2	Ефективна зрозуміла та прозора приватизація дасть змогу залучити ефективних власників на підприємства, що вплине на підвищення виробництва таких суб'єктів господарювання, сприятиме їх розвитку, збільшенню прибутків, і, як наслідок, створення нових робочих місць, підвищення заробітної плати, збільшення податків до державного бюджету.	Витрат не передбачається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишити без змін чинне законодавство не дозволить досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	4	Розроблення проекту Закону та його прийняття дозволить досягти цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Перспектива недоотримання надходжень від приватизації до державного бюджету, невиконання бюджетного завдання, що негативно вплине на виконання соціальних програм та забезпечення соціальних гарантій для населення. Витрати держави на утримання державних підприємств, зменшення податків до державного бюджету внаслідок неспроможності розвитку та модернізації підприємств.	Цей спосіб не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей. Залишити без змін чинне законодавство з питань приватизації може призвести до консервації наявного стану продажу об'єктів державної власності, що не сприятиме вирішенню проблем і, як наслідок, може призвести до недоотримання надходжень до державного бюджету, невиконання бюджетного завдання.
Альтернатива 2	Спрощення законодавства з питань приватизації, удосконалення механізмів та процедур приватизації, скорочення строків приватизації,	Якщо громадянин, суб'єкт господарювання є покупцем об'єкта приватизації – витрати, пов'язані лише з придбанням	Розроблення проекту Закону є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей державного регулювання, який дасть змогу оптимізувати

	<p>підвищення економічної ефективності продажу об'єктів; збільшення надходжень від приватизації до державного бюджету, виконання бюджетного завдання, що забезпечить виконання соціальних програм та соціальних гарантій для населення. Ефективна прозора приватизація дозволить залучити ефективних власників на підприємства, що вплине на підвищення виробництва, їх конкурентоспроможність, сприятиме їх розвитку, збільшенню прибутків, і, як наслідок, створення нових робочих місць, підвищення заробітної плати, збільшення податків до державного бюджету.</p>	<p>об'єктів приватизації та оформленням відповідного договору. Додаткових витрат не передбачається.</p>	<p>законодавство з питань приватизації, удосконалити механізми та процедури приватизації, прискорити процеси приватизації, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до державного бюджету.</p>
--	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Цей спосіб не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей. Залишення регуляторного акта без змін може призвести лише до консервації наявної проблеми і не сприятиме її вирішенню і, як наслідок, може призвести до неотримання надходжень коштів до державного бюджету, недоотримання надходження інвестицій в українські підприємства.</p>	Х
Альтернатива 2	<p>Розроблення проекту Закону є єдиним оптимальним способом у досягненні поставлених цілей, який дасть змогу уніфікувати та оптимізувати законодавство з питань приватизації, удосконалити механізми та процедури</p>	<p>Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження</p>

	приватизації, прискорити процеси приватизації, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до державного бюджету.	запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою посилення спроможності Фонду здійснювати покладені на нього функції проектом Закону викладається у новій редакції Закон України «Про Фонд державного майна України».

Проектом Закону визначено статус Фонду, принципи, повноваження, структуру та організацію його діяльності.

Особливості спеціального статусу Фонду зумовлюються його завданнями і повноваженнями та полягають в особливому порядку призначення керівництва Фонду, організації роботи Фонду, охороні особистих і майнових прав, обмеженнях працівників державного органу приватизації щодо участі у процесах приватизації та в умовах оплати праці.

Для пришвидшення і удосконалення процесів приватизації вносяться зміни до Господарського кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Господарського процесуального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кодексу України з процедур банкрутства, Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», Закону України «Про управління об'єктами державної власності», Закону України «Про акціонерні товариства», «Про оренду державного та комунального майна», Закону України «Про передачу об'єктів державної та комунальної власності», Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», інших актів законодавства.

Зокрема, зазначеними змінами передбачається:

- централізація прийняття рішень стосовно включення об'єктів в переліки об'єктів малої приватизації та рішення про їх приватизацію;
- оптимізація строків прийняття рішення про приватизацію та процесу передачі об'єктів в управління Фонду державного майна України;
- врегулювання питання щодо виключення об'єктів з переліків об'єктів малої приватизації та подальших дій з непроданими об'єктами;
- можливість продажу об'єктів великої приватизації через електронні майданчики;
- нівелювання можливості блокування приватизації судом через забезпечення позову;
- зменшення корупційних ризиків у разі викупу об'єкта приватизації орендарем;

- компенсація орендарю витрат на поліпшення орендованого державного майна у випадку приватизації його іншим покупцем;
- можливість перетворення державних комерційних підприємств під час приватизації, у тому числі, і в товариства з обмеженою відповідальністю із застосуванням усіх стандартів публічності, передбачених для акціонерних товариств;
- непоширення на об'єкти державної власності, які передані на приватизацію, норм щодо формування на загальних підставах незалежних наглядових рад;
- забезпечення врахування у Кодексі України з процедур банкрутства положень законодавства у сфері приватизації (зокрема, Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна», Закону України «Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації»), що стосуються особливостей банкрутства підприємств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію або щодо яких скасовано заборону на приватизацію;
- можливість безоплатно передавати з державної в комунальну власність корпоративні права підприємств, на балансі чи у статутному капіталі яких є майно, яке відповідно до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» може бути передане у комунальну власність безоплатно;
- виключення норми щодо необхідності погодження призначення керівників підприємств, що належать до сфери управління міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, із місцевими державними адміністраціями для зменшення корупційних ризиків;
- можливість Фонду державного майна України самостійно здійснити необхідні дії щодо приведення установчих документів акціонерних товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій належить державі та які перебувають у сфері управління Фонду державного майна України, у відповідність та/або проведення їх реструктуризації/ліквідації;
- захист Фонду державного майна України від вимог інших акціонерів щодо примусового викупу їхніх акцій у випадках, визначених законом;
- розширення кола осіб, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, уповноваженими на те посадовими особами Фонду державного майна України;
- визначення розмірів штрафів за порушення порядку використання державного майна;
- уточнення процедури передачі в оренду ЄМК, заборони на оренду, встановлену окремими спеціальними законами, гармонізація із законодавством про морські порти.

Усі зміни до законодавства гармонізовані між собою і реалізують механізм пришвидшення, удосконалення, спрощення процедури приватизації.

Для впровадження регуляторного акта органами влади потрібно буде привести нормативні підзаконні акти, які стосуються питань приватизації, управління об'єктами державної власності, у відповідність до прийнятого Закону.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів суб'єктів управління об'єктами державної власності та суб'єктів господарювання.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводилися.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) не проводилися, оскільки проект Закону розроблено з метою пошуку ефективних власників державного майна (серед яких є СМП) і не потребує від них додаткових витрат.

2. Вимірювання впливу регулювання на СМП (мікро- та малі і середні).

На сьогодні на офіційному вебсайті Фонду опубліковано повний перелік об'єктів малої приватизації, який включає 729 об'єктів.

3. Розрахунок витрат СМП на виконання вимог регулювання.

Витрати пов'язані лише з придбанням об'єктів приватизації та оформленням відповідних договорів. Додаткових витрат не передбачається.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачено		
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачено		
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	не передбачено		
4	Процедури обслуговування	не передбачено		

	обладнання (технічне обслуговування)			
5	Інші процедури	не передбачено		
6	Разом, гривень		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	44	X	220
8	Сумарно, гривень	не передбачено	X	
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.</p> <p>Вся інформація для потенційних інвесторів знаходиться у вільному доступі на офіційному вебсайті Фонду.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	не передбачено		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачено		
11	Процедури офіційного звітування	не передбачено		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачено		
13	Інші процедури	не передбачено		
14	Разом, гривень		X	
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	44	X	220
16	Сумарно, гривень	не передбачено	X	

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачені.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, не передбачено.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	X	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	X	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливатимуть на цей акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта визначено:

- розмір надходжень від приватизації до Державного бюджету України;
- кількість приватизованих об'єктів малої приватизації;
- кількість приватизованих об'єктів великої приватизації.

Проект Закону оприлюднений на офіційному вебсайті Фонду з метою обговорення та отримання від фізичних, юридичних осіб, суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності більшістю положень регуляторного акта шляхом аналізу процесу приватизації з використанням показників результативності.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснити не пізніше двох років з дня набрання чинності більшістю положень регуляторного акта шляхом аналізу процесу приватизації з використанням показників результативності.

Періодичне відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, шляхом аналізу процесу приватизації.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Голова Фонду

Дмитро СЕННИЧЕНКО