

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### проекту наказу Фонду державного майна України "Про затвердження Порядку погодження планів санації"

#### I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України "Про затвердження Порядку погодження планів санації" (далі – Проект наказу) розроблено відповідно до Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Кодексу України з процедур банкрутства від 18 жовтня 2018 року № 2597-VIII, схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 5 липня 2019 року (протокол № 25) з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність до Кодексу України з процедур банкрутства.

Відповідно до частини четвертої статті 96 Кодексу України з процедур банкрутства державні підприємства та підприємства, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, подають на розгляд кредиторів план санації, погоджений з органом (суб'єктом), уповноваженим управляти державним майном.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справила вплив

| Групи (підгрупи)                            | Так | Ні |
|---------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни                                   |     | Ні |
| Держава                                     | Так |    |
| Суб'єкти господарювання,                    | Так |    |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва |     | Ні |

Проектом наказу пропонується затвердити новий Порядок погодження планів санації, визнати такими, що втратили чинність, наказ Фонду державного майна України від 03 березня 2016 року № 449 "Про затвердження Порядку надання згоди державними органами приватизації на введення процедури санації боржника до порушення провадження у справі про банкрутство за рахунок небюджетних джерел фінансування", зареєстрований у Міністерстві юстиції України 25 березня 2016 року за № 454/28584, та наказ Фонду державного майна України від 01 листопада 2016 року № 1991 "Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас", зареєстрований у Міністерстві юстиції України 23 листопада 2016 року за № 1519/29649.

## **II. Цілі державного регулювання**

У зв'язку із введенням в дію Кодексу України з процедур банкрутства та відповідно до Порядку державної реєстрації нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України та скасування рішення про державну реєстрацію нормативно-правових актів, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від від 12 квітня 2005 року № 34/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 квітня 2005 року за № 381/10661, виникає необхідність затвердити новий Порядок погодження планів санації, який відповідає вимогам зазначеного Кодексу, та привести нормативно-правові акти Фонду державного майна України у відповідність до законодавства України.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

| Вид альтернативи                                | Опис альтернативи                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 – Проект наказу розробляється    | Врегулювання порядку погодження планів санації з державними органами приватизації, який відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства |
| Альтернатива 2 – Проект наказу не розробляється | Відсутність порядку погодження планів санації з державними органами приватизації                                                                  |

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                                                                                                                             | Витрати                    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Альтернатива 1   | З прийняттям Проекту наказу буде врегульовано порядок погодження планів санації з державними органами приватизації, який відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2   | Відсутні.<br>Збереження наявного стану – відсутності врегульованого порядку погодження планів санації                                                                              | Додаткові витрати відсутні |

|  |                                    |  |
|--|------------------------------------|--|
|  | з державними органами приватизації |  |
|--|------------------------------------|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                                                                                                                             | Витрати                    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Альтернатива 1   | З прийняттям Проекту наказу буде врегульовано порядок погодження планів санації з державними органами приватизації, який відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2   | Відсутні.<br>Збереження наявного стану – відсутності врегульованого порядку погодження планів санації з державними органами приватизації                                           | Додаткові витрати відсутні |

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|                                                                        |                                        |                                             |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------|
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------|

|                |                  |                                                                                                                                                   |
|----------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | системою оцінки) |                                                                                                                                                   |
| Альтернатива 1 | 4                | Врегулювання порядку погодження планів санації з державними органами приватизації, який відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства |
| Альтернатива 2 | 1                | Збереження наявного стану. Нормативно-правовими актами не буде врегульований порядок погодження планів санації з державними органами приватизації |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок)      | Витрати (підсумок)     | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1           | Є найбільш оптимальним | Не потребує додаткових | Дає змогу врегулювати порядок                            |

|                |                    |                                     |                                                                                                                                                         |
|----------------|--------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                    | витрат                              | погодження<br>планів санації з<br>державними<br>органами<br>приватизації,<br>який відповідає<br>вимогам Кодексу<br>України з<br>процедур<br>банкрутства |
| Альтернатива 2 | Відсутні<br>вигоди | Не потребує<br>додаткових<br>витрат | Відсутній<br>порядок<br>погодження<br>планів санації з<br>державними<br>органами<br>приватизації                                                        |

|                |                                                                                                        |                                                                                     |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Рейтинг        | Аргументи щодо<br>переваги обраної<br>альтернативи /<br>причини відмови від<br>альтернативи            | Оцінка ризику<br>зовнішніх чинників на<br>дію запропонованого<br>регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Врегульовується<br>порядок погодження<br>планів санації з<br>державними органами<br>приватизації, який | Відсутні ризики                                                                     |

|                |                                                                                                 |   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                | відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства                                       |   |
| Альтернатива 2 | Відсутність врегульованого порядку погодження планів санації з державними органами приватизації | X |

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Прийняття регуляторного акта дасть змогу врегулювати порядок погодження з державними органами приватизації планів санації державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, який відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства.

Для розв'язання існуючих проблем пропонується затвердити новий порядок погодження планів санації з державними органами приватизації, який має містити:

- загальні положення, зокрема визначення складу суб'єктів, на яких поширюється порядок;
- порядок подання документів, необхідних для отримання висновку державного органу приватизації про погодження планів санації підприємств-боржників;
- порядок подання документів, необхідних для отримання висновку державного органу приватизації про погодження планів санації у разі

ініціювання підприємством-боржником за рішенням засновників (учасників, акціонерів) процедури санації до відкриття провадження у справі про банкрутство;

- порядок надання державним органом приватизації висновку про погодження планів санації боржників.

Для впровадження цього регуляторного акта не потрібно здійснення органами приватизації додаткових заходів.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат ні від державних органів приватизації, ні від суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту нормативно-правового акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

Можлива шкода від очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися державними органами приватизації.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений.

Запропонований акт буде діяти до прийняття змін у нормативно-правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної

сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними показниками дії регуляторного акта є:

- кількість звернень суб'єктів господарювання до державного органу приватизації з приводу погодження планів санації;
- кількість розглянутих державними органами приватизації планів санації;
- кількість наданих державними органами приватизації висновків про погодження планів санації;
- кількість наданих державними органами приватизації висновків про відмову у погодженні планів санації.

Зазначені показники безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю (відстеженню результативності).

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження дії регуляторного акта проводитиметься відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики» на підставі статистичних даних.

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове відстеження результативності його дії після набрання чинності. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом. Періодичне – раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Голова Фонду**

**державного майна України**

**Дмитро СЕННИЧЕНКО**