

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 14 квітня 2004 р. № 467 та визнання такими, що втратили чинність,
деяких постанов Кабінету Міністрів України»

I. Визначення проблеми

Прийняттям регуляторного акта пропонується розв'язати проблему вдосконалення політики управління об'єктами державної власності, зокрема державними активами, оскільки план влади полягає в укрупненні юридичних осіб за результатами здійснення адміністративної реформи, оптимізації кількості суб'єктів господарювання державного сектору економіки шляхом їх приватизації та ліквідації, створенні умов для прозорості об'єктів, зменшенні можливості для корупційних зловживань нерухомим державним майном, а також у вдосконаленні управління стратегічними підприємствами.

На сьогодні існуючий Єдиний реєстр об'єктів державної власності (далі – Реєстр) не відповідає сучасним вимогам (створено у 2005 році), містить неактуалізовану та не повну інформацію, складний для користувачів, відсутній контроль за достовірністю даних у Реєстрі та існує складна процедура збору, подання та внесення до Реєстру відомостей про об'єкти державної власності. Використання паперових документів та ручного введення даних значно збільшує ризик людських помилок та підвищує витрати часу на обробку інформації. В Реєстрі відсутні функції, зокрема для проведення верифікації даних, завантаження документів, що підтверджують прийняття та виконання управлінських рішень щодо об'єктів (акт приймання-передачі, технічний паспорт тощо), використання кваліфікованого електронного підпису, формування статистичної звітності, доступу користувачів до даних Реєстру, а також відсутня технічна можливість отримання та/або передачі даних в процесі електронної інформаційної взаємодії з іншими зовнішніми електронними інформаційними ресурсами.

Причини виникнення проблеми включають:

відсутність єдиної централізованої системи обліку об'єктів державної власності;

недостатню прозорість процедур управління об'єктами державної власності;

недостатніх основ для ухвалення ефективних управлінських рішень та оптимізації державного та комунального сектору економіки;

недостатній обсяг публічно доступної інформації про об'єкти державної власності, у тому числі суб'єктів господарювання, що значно знижує прозорість їх діяльності, ускладнює громадський контроль та сприяє корупції;

технічну неспроможність інтеграції Реєстру з іншими державними реєстрами,

а також застарілість апаратно-програмного забезпечення, на якому сьогодні ведеться Реєстр, не дозволяє забезпечити необхідного рівня сервісу обробки даних у зв'язку з накопиченням великого обсягу інформації (накопичено більше 100 млн записів про активи держави з ретроспективою транзакцій щодо них), що може призвести до його зупинення.

Відсутність належного обліку призводить до втрат державного майна, його неефективного використання та недостатнього контролю з боку держави, а також збитків для держави. Враховуючи зазначене, виникла потреба в пошуку нового електронного механізму для регуляції цієї діяльності.

Розуміння цих причин є важливим для розробки ефективних заходів державного регулювання, спрямованих на вирішення проблеми та підвищення ефективності управління

об'єктами державної власності шляхом запровадження нового сучасного актуалізованого з технічної точки зору Реєстру, який має загальнодержавний характер та відповідає державній політиці функціонування публічних електронних реєстрів, зокрема вимогам Закону України «Про публічні електронні реєстри».

Реєстр – це інформаційно-комунікаційна система, в якій акумулюється та публічно відображається інформація щодо об'єктів державної власності з базовими даними та іншими характеристиками таких об'єктів. Реєстр – це один із головних інструментів для формування Фондом державного майна України (далі – Фонд) основних засад щодо ведення загальнодержавного обліку об'єктів державної власності.

Крім того, відповідно до Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки, яка затверджена Законом України «Про засади державної антикорупційної політики на 2021 – 2025 роки», а також заходів з виконання Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки (пункти 2.4.3.1.1 – 2.4.3.1.10), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220 (далі – Антикорупційна програма), якими Фонду визначено завдання, зокрема розроблення проєкту закону щодо удосконалення функціонування Реєстру та нової редакції Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 467, а також розробки програмного забезпечення щодо оновлення Реєстру та запровадження електронної інформаційної взаємодії між інформаційними ресурсами, держателями яких є інші органи державної влади.

Для удосконалення функціонування Реєстру прийнято та 22.06.2023 набув чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації діяльності Фонду державного майна України, вдосконалення управління державним майном та підвищення ефективності санкційної політики» (далі – Закон № 3137), яким внесені зміни до статті 12 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», спрямовані на впровадження спрощення процедур формування Реєстру, з урахуванням їх цифровізації.

Отже, Фондом розроблено проєкт акта, основним показником результативності якого є створення централізованої електронної бази об'єктів державної власності із спрощеною процедурою її наповнення, що забезпечить достовірність, об'єктивність, оперативність, доступність, стабільність та цілісність інформації щодо таких об'єктів у цифровому форматі та контроль за їх використанням; прийняття виважених рішень щодо раціонального використання активів держави; доступ користувачам Реєстру до інформації з Реєстру; оприлюднення інформації щодо суб'єктів господарювання.

Крім того, відповідно до перегляду нормативно-правових актів передбачено визнати такими, що втратили чинність, регуляторні акти, зокрема постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2005 р. № 1121 «Про затвердження Методики проведення інвентаризації об'єктів державної власності» та від 09 листопада 2011 р. № 1145 «Про проведення інвентаризації об'єктів державної власності».

Реєстр ведеться Фондом з 2005 року. Фонд співпрацює з суб'єктами управління (160 суб'єктів), у сфері управління яких перебувають об'єкти державної власності, зокрема державні підприємства, установи, організації, що діють лише на основі державної власності (16,1 тис. юридичних осіб, у тому числі 2,9 тис. суб'єктів господарювання (державних підприємств, їх об'єднань, дочірніх підприємств), господарські організації з корпоративними правами держави (0,4 тис., у тому числі 0,2 тис. державна частка у статутному капіталі яких перевищує 50 відсотків), активи держави (більше 1 млн об'єктів державного майна).

За результатами проведеного Фондом аналізу відомостей про об'єкти державної власності, наданих суб'єктами управління, було встановлено, що стосовно 425 юридичних осіб (2,6 % загальної кількості юридичних осіб, що діють лише на основі державної

власності), не подано відомості про нерухоме державне майно, яке перебуває на їх балансах, або не повідомлено про його відсутність. Отже, наповнення Реєстру становить 97,4 % загальної кількості юридичних осіб, що діють лише на основі державної власності.

Таким чином, ключовим кроком є імплементація нормативних актів, які вимагають від суб'єктів управління вести облік об'єктів державної власності, які перебувають у сфері їх управління, та надавати актуальну та повну інформацію про такі об'єкти до Реєстру. Таким чином, проектом акта передбачено єдиний та спрощений для усіх суб'єктів механізм формування та подання даних про об'єкти для внесення їх до Реєстру.

Прийняття регуляторного акта дасть можливість наповнити Реєстр інформацією про активи держави шляхом впровадження автоматизованої взаємодії між суб'єктами управління та балансоутримувачами державного майна через електронні кабінети, а також електронною інформаційною взаємодією Реєстру із зовнішніми інформаційними ресурсами, зокрема Державним реєстром речових прав на нерухоме майно. Реєстр буде ефективним інструментом в управлінні державним майном та державними організаціями. Наявність актуальної інформації про стан майна, можливість її групувати, аналізувати має забезпечувати державі можливість, приймати виважені та аргументовані рішення щодо раціонального використання державного майна та максимізації його вартості для суспільства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання потребують державного регулювання та контролю і регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки існуючі акти базуються на застарілих принципах і методах управління, які не відповідають сучасним вимогам та регулюють лише окремі аспекти управління державним майном, що не вирішує проблему в комплексі, а також не узгоджується з вимогами чинного законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття проекту регуляторного акта є:

запровадження нових спрощених підходів до процесів збору інформації про об'єкти державної власності, зокрема через електронні кабінети створювачів Реєстру;

створення централізованого банку даних активів держави, зокрема відновлених або збудованих, що були пошкоджені або зруйновані під час воєнних дій у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України;

створення інформаційної основи для підвищення ефективності управління активами держави та державними компаніями та прийняття виважених, аргументованих рішень щодо раціонального використання активів держави;

активізацію наповнення Реєстру актуальними, повними і достовірними даними про державні активи;

проведення моніторингу суб'єктів господарювання з метою визначення подальших перспектив їх діяльності для оптимізації державного та комунального сектору економіки;

підвищення рівня прозорості та підзвітності суб'єктів господарювання державного та комунального сектору економіки;

відкриття доступу до даних про активи держави, зокрема інвесторам та покупцям, для оптимізації та зменшення державного сектору економіки;

оприлюднення даних Реєстру у формі відкритих даних та інформації про об'єкти, у тому числі суб'єкти господарювання державного та комунального сектору економіки;

отримання зведеної інформації про об'єкт, консолідованої з різних джерел інформації (інформаційних державних ресурсів);

цифровізації управлінської діяльності, зокрема отримання даних в реальному часі з використанням електронного підпису, впровадження електронної взаємодії між державними інформаційними ресурсами, у тому числі з використанням системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів «Трембіта»;

прискорення надання адміністративної послуги, зокрема для проведення за спрощеною процедурою державної реєстрації права державної власності на майно, яке на сьогодні не зареєстровано в установленому законодавством порядку;

належний рівень захисту даних та інформаційної безпеки, зокрема про об'єкти критичної інфраструктури, інформація про які зберігається в Реєстрі.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення регуляторного акта розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|---|
| Альтернатива 1 | <p>Не змінювати чинне регулювання.</p> <p>Такий спосіб не є прийнятним та ефективним, оскільки обмежує впровадження автоматизації та цифровізації процесів збору, ведення обліку об'єктів державної власності. Не дає можливості швидко, якісно та оперативно взаємодіяти між суб'єктами формування Реєстру для отримання актуальних даних, зокрема про активи держави, у тому числі шляхом інтеграції з іншими системами. Ускладнює прийняття обґрунтованих управлінських рішень стосовно об'єктів, що призводить до економічних втрат та неефективного їх використання. Збереження низького рівня прозорості та відкритості інформації про об'єкти державної власності обмежує можливості державного та громадського контролю.</p> <p>Залишення регуляторного акта без змін не дозволить привести нормативно-правові акти Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону № 3137-IX, а також призведе до невиконання</p> |

| | |
|----------------|--|
| | <p>Антикорупційної програми (пункт 2.4.3.1.6 заходів), плану дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2021-2022 роках в частині забезпечення прозорості обліку державної власності (розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2021 р. № 149-р), виконання якого було призупинено у зв'язку із військовою агресією рф.</p> |
| Альтернатива 2 | <p>Внести зміни до чинного регуляторного акта (постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 467).</p> <p>Прийняття проєкту акта буде правовою підставою для створення єдиної, централізованої, інтегрованої та інформаційно-комунікаційної системи обліку об'єктів державної власності, яка:</p> <p>спростить та автоматизує процедури збору, обробки, подання та оприлюднення даних, знижуючи витрати часу та ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;</p> <p>забезпечить своєчасне оновлення та верифікацію даних, підвищивши їх актуальність та достовірність;</p> <p>створить інформаційну основу для підвищення ефективності управління активами держави і державними організаціями та прийняття виважених, аргументованих рішень щодо раціонального використання активів держави;</p> <p>забезпечить відкритість та прозорість інформації з Реєстру, зокрема через доступ до послуг та інформації щодо державних та комунальних суб'єктів господарювання, для різних категорій користувачів;</p> <p>інтегрується з іншими державними інформаційними системами, що покращить обмін інформацією та зменшить адміністративні витрати.</p> <p>Дозволить привести нормативно-правові акти Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону № 3137-ІХ, а також виконати Антикорупційну програму (пункт 2.4.3.1.6 заходів), план дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2021-2022 роках в частині забезпечення прозорості обліку державної власності (розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2021 р. № 149-р), виконання якого було призупинено у зв'язку із військовою агресією рф.</p> |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1 | <p>Відсутні.</p> <p>Ведення обліку об'єктів державної власності здійснюватиметься на основі поточних процедур і систем, без централізації, прозорості та вдосконаленні.</p> | <p>Багатоетапна та тривала процедура формування, подання та обробки відомостей про об'єкти державної власності суб'єктами управління.</p> <p>Надмірна комунікація між суб'єктами формування Реєстру.</p> |

| | | |
|----------------|--|---|
| | <p>Залишається ризик зловживань суб'єктами управління щодо використання державного майна, яке перебуває у сфері їх управління, через відсутність ефективного контролю та прозорості.</p> <p>Механізм формування та ведення Реєстру розроблено з 2005 року, і він вже втратив свою актуальність. Оновлення даних здійснюється щоквартально в електронному вигляді засобами автоматизованої системи «Юридичні особи», яка встановлена в усіх суб'єктах управління (160 суб'єктів), та його юридичних особах (балансоутримувачах державного майна – 10 тис.), та паперовому вигляді за визначеними формами. Очевидно, що така регулярність оновлення є низькою для сучасного середовища. Також передача даних у відкритому вигляді є досить вразливою з точки зору безпеки та захисту інформації, і є неприйнятною у цьому контексті.</p> | <p>Втрати від неефективного використання державного майна, відсутність верифікації даних про об'єкти державної власності, що створює несприятливі умови для їх актуальності та достовірності, обмеження державного та громадського контролю щодо таких об'єктів.</p> |
| Альтернатива 2 | <p>Спростить процедуру формування відомостей про об'єкти державної власності суб'єктами управління.</p> <p>Унормує вдосконалення функціонування Реєстру.</p> <p>Підвищить ефективність управління об'єктами державної власності через централізовану систему обліку, що забезпечить узгодженість та координацію між суб'єктами формування Реєстру, сприятиме активізації його наповнення, що дозволить приймати обґрунтовані управлінські рішення щодо активів держави.</p> <p>Сприятиме цілісності інформації щодо об'єктів державної власності у цифровому форматі та контроль за їх використанням, що підвищить рівень довіри до даних Реєстру з</p> | <p>Витрати на розробку та впровадження інформаційно-комунікаційної системи Реєстру на 2024 – 2025 роки у сумі 29420,00 тис. грн.</p> <p>Необхідність проведення тренінгів щодо застосування положень проекту акта.</p> <p>Потенційні труднощі з інтеграцією даних у існуючих системах у нову централізовану базу даних.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>боку громадськості та бізнесу.</p> <p>Передбачить розподіл підприємств до таких категорій – мікропідприємства, малі, середні та великі підприємства.</p> <p>Зменшить додаткові часові витрати суб'єктів формування Реєстру, необхідні для подання та обробки інформації про об'єкти державної власності.</p> | |
|--|---|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|---|
| Альтернатива 1 | <p>Відсутні.</p> <p>Ведення обліку об'єктів державної власності здійснюватиметься на основі поточних процедур і систем, без централізації, прозорості, вдосконаленні та публічності.</p> | <p>Збереження низького рівня прозорості та відкритості інформації про об'єкти державної власності, зокрема державне майно, що обмежує можливості громадського контролю.</p> <p>Продовження ризиків неефективного використання державних активів, що негативно впливає на якість публічних послуг.</p> |
| Альтернатива 2 | <p>Підвищення прозорості та доступності до інформації з Реєстру про об'єкти державної власності, зокрема державне майно, що сприятиме громадському контролю та підвищить довіру до державних інституцій.</p> <p>Зниження ризиків неефективного використання державних активів та підвищення якості публічних послуг завдяки ефективнішому управлінню державними об'єктами.</p> <p>Забезпечення доступу до використання державних активів.</p> | <p>Адаптація до нових умов доступу до інформації з Реєстру.</p> |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на 01.01.2024 згідно з даними, наданими суб'єктами управління, в Реєстрі обліковується 3134 суб'єкти господарювання державного сектору економіки (державних підприємств, їх об'єднань та господарських товариств, державна частка у статутному капіталі яких перевищує 50 відсотків). Структура даних Реєстру передбачає категорію малих підприємств, яка включає малі підприємства та мікропідприємства, відповідно до положень

частини другої статті 2 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», що становить 221 суб'єкт господарювання. Інші суб'єкти належать до великих та середніх підприємств відповідно положень частини другої статті 2 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» - 2913 суб'єктів господарювання.

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|-------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2913 | | 221 | | 3134 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 92,9 % | | 7,1 % | | 100 % |

Відповідно до реєстру (переліку) суб'єктів господарювання державного сектору економіки станом на 01.01.2024, що розміщено на офіційному вебсайті Фонду за посиланням: <https://www.spfu.gov.ua/ua/content/spf-subekti-gospodaruvannya.html>.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | <p>Відсутність відповідної адаптації до нових регуляторних вимог.</p> <p>Залишається ризик зловживань щодо використання державного майна, яке перебуває у них на балансі, через відсутність ефективного контролю.</p> <p>Залишаються часові витрати на подання відомостей суб'єкту управління у зв'язку з відсутністю звітування у цифровому форматі.</p> | <p>Багатоетапна та тривала процедура формування, подання та обробки відомостей про об'єкти державної власності суб'єктами господарювання.</p> <p>Надмірна комунікація із суб'єктом управління, у сфері управління якого він перебуває.</p> <p>Витрати на друк звітних форм у паперовому вигляді.</p> |
| Альтернатива 2 | <p>Забезпечить узгодженість та координацію із суб'єктом управління у цифровому форматі.</p> <p>Спростить процедуру формування відомостей про об'єкти державної власності суб'єктами господарювання.</p> <p>Зменшить додаткові часові витрати, необхідні для внесення та подання відомостей про об'єкти державної власності.</p> <p>Забезпечить доступ до використання державних активів, зокрема шляхом передачі в оренду, купівлі активів</p> | <p>Адаптація до нових умов нового механізму взаємодії із суб'єктом управління та доступу до інформації з Реєстру.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | держави, корпоративних прав держави. Можливість створення вебпорталу щодо суб'єктів господарювання. | |
|--|--|--|

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|---|--|
| Альтернатива 1. Не розробляти проєкт акта | Відсутні |
| Альтернатива 2. Прийняти проєкт акта | Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва - 1728282,9 грн у перший рік виконання та 6257124,0 грн за п'ять років відповідно. |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, яка визначається за чотирибальною системою.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутність змін до регулювання не вирішує проблему та не дозволяє досягнути поставлених цілей (проблема продовжує існувати). |
| Альтернатива 2 | 4 | Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що визначені в розділі II |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|--|---|---|
| Альтернатива 1 (залишити існуючий механізм без змін) | Держава: відсутність правового поля для вдосконалення функціонування Реєстру; відсутність стимулів для інновацій. | Держава: додаткові часові витрати суб'єктів формування Реєстру на подання та обробку відомостей про об'єкти державної власності; втррати від неефективного | Ця альтернатива є неефективною, оскільки не вирішує проблему та не дозволяє досягнути поставлених цілей |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Громадяни: відсутність доступу до обліку об'єктів державної власності, зокрема державного майна, що обмежує можливості громадського контролю; відсутність корисної інформації про використання державних активів, що негативно впливає на якість публічних послуг.</p> <p>Суб'єкти господарювання: ведення обліку об'єктів державної власності здійснюватиметься на основі поточних процедур і систем без змін.</p> | <p>використання державного майна.</p> <p>Громадяни: додаткові часові витрати на пошук інформації про державні активи</p> <p>Суб'єкти господарювання: тривала та багатоетапна процедура формування, подання та обробки відомостей про об'єкти державної власності; надмірна комунікація із суб'єктом управління, у сфері управління якого він перебуває; витрати на друк звітних форм у паперовому вигляді.</p> | |
| Альтернатива 2 (прийняти проект акта) | <p>Держава: спростить процедуру формування відомостей про об'єкти державної власності суб'єктами управління; унормує вдосконалення функціонування Реєстру; забезпечить централізований облік об'єктів державної власності у цифровому форматі та контроль за їх використанням; створить основи для прийняття обґрунтованих управлінських рішень щодо активів держави.</p> <p>Громадяни:</p> | <p>Держава: витрати на розробку та впровадження інформаційно-комунікаційної системи Реєстру на 2024 – 2025 роки у сумі 29420,00 тис. грн; проведення тренінгів щодо застосування положень проекту акта.</p> <p>Громадяни:</p> | Ця альтернатива забезпечить досягнення кінцевого результату поставленої цілі державного регулювання. |

| | | |
|---|--|--|
| <p>визначено спосіб доступу до інформації з Реєстру про об'єкти державної власності, зокрема державне майно, що сприятиме громадському контролю та підвищить довіру до державних інституцій.</p> <p>Суб'єкти господарювання: спрощено взаємодію із суб'єктом управління, у сфері управління якого він перебуває, у цифровому форматі; забезпечено доступ до використання державних активів, зокрема шляхом передачі в оренду, купівлі активів держави, корпоративних прав держави, для ведення своєї господарської діяльності; створено вебпортал щодо суб'єктів господарювання.</p> | <p>зменшення додаткових часових витрат на пошук інформації про державні активи.</p> <p>Суб'єкти господарювання: зменшення додаткових часових витрат на комунікацію з суб'єктом управління</p> | |
|---|--|--|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|---|--|
| Альтернатива 1 | Відсутність оновленого регулювання не усуває жодного аспекту проблеми, зберігаючи визначені проблеми та ризику. Формування відомостей про активи держави, централізований облік державних об'єктів у цифровому форматі, неефективність їх використання, недостатня прозорість та контроль з боку держави та громадськості залишаються без змін. | X |
| Альтернатива 2 | Впровадження спрощеної процедури формування відомостей про активи держави, централізованого обліку державних об'єктів на сучасних технологіях, що повністю вирішує проблему та забезпечує цілісність | Не передбачається вплив будь-яких зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |

| | | |
|--|---|--|
| | інформації щодо об'єктів державної власності у цифровому форматі, ефективність управління об'єктами державної власності, сприяння активізації наповнення Реєстру, основи для прийняття раціональних управлінських рішень щодо активів держави, прозорість та доступність до інформації з Реєстру. Всі аспекти проблеми усуваються, що робить цей варіант найефективнішим. | |
|--|---|--|

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запровадження єдиного порядку формування та ведення Реєстру, спрощеної процедури подання даних та контролю за їх достовірністю, обов'язкової звітності та регулярного оновлення інформації в Реєстрі, централізованої системи обліку об'єктів державної власності на основі сучасних технологій є ключовими механізмами для розв'язання визначеної проблеми. Створення єдиної бази об'єктів державної власності, яка включатиме, зокрема, активи держави, забезпечить повний, актуальний і прозорий облік, що підвищить ефективність управління, зменшить корупційні ризики щодо використання майна і забезпечить доступність інформації для всіх зацікавлених сторін. Цифрова трансформація дозволить забезпечити високий рівень захисту даних, швидку і точну обробку інформації, підвищуючи прозорість процесів управління майном.

Отже, для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 467 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Заходи, які повинні зробити органи державної влади для впровадження цього регуляторного акта:

створити особистий електронний кабінет для консолідації даних щодо об'єктів державної власності, що перебувають в його управлінні та підлягають внесенню до Реєстру;

приймати рішення щодо формування та надання відомостей про об'єкти державної власності, що перебувають в його управлінні та підлягають внесенню до Реєстру;

забезпечувати актуальність, достовірність, правильність та повноту даних про об'єкти державної власності, що перебувають в їх управлінні та підлягають внесенню до Реєстру;

подавати у встановлені строки держателю Реєстру інформацію про об'єкти державної власності, що перебувають в їх управлінні, для внесення до Реєстру;

забезпечувати надання/припинення доступу до Реєстру через електронні кабінети для юридичних осіб, що перебувають в їх управлінні.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта потребуватиме фінансових витрат, зокрема із Державного бюджету України, на оновлення і впровадження інформаційно-комунікаційної системи

Реєстру та щорічних витрат на його обслуговування та функціонування. Очікуваний обсяг видатків, необхідних Фонду, на виконання завдання щодо розробки та впровадження ІКС Реєстру на 2024 – 2025 роки за проведеними розрахунками становить 29420,00 тис. грн. Фінансово-економічні розрахунки витрат бюджетних коштів наведені у додатку до пояснювальної записки до проєкту акта.

Для отримання ресурсної підтримки на виконання робіт із розробки ІКС Реєстру Фондом підготовлено та надано Міністерству цифрової трансформації України обґрунтування потреб з детальним описом завдань, пов'язаних з розробкою ІКС Реєстру, а також обсягів видатків на виконання таких послуг для включення цих робіт до проєкту з інформатизації за КПКВК «2911040 Національна програма інформатизації».

Одночасно Фондом вживаються заходи щодо залучення потенційних донорів у рамках проєктів міжнародної технічної допомоги.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховані згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта та наведені у додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.

Додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся, оскільки органи державної влади додаткових витрат не зазнають.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований строк дії регуляторного акта є безстроковим, оскільки ведення загальнодержавного Реєстру є безперервним процесом, що потребує постійного оновлення та підтримки.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України, на виконання яких розроблено цей проєкт регуляторного акта.

Для реалізації проєкту акта Фонду необхідно забезпечити розробку та впровадження оновленого програмного забезпечення, необхідного для функціонування Реєстру. У зв'язку з цим визначено, що після прийняття проєкту акта постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 467 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» набирає чинності з дня її офіційного опублікування та застосовується з дати оприлюднення на офіційному вебсайті Фонду повідомлення про прийняття Фондом рішення про введення в експлуатацію Єдиного реєстру об'єктів державної власності, створеного відповідно до вимог нового порядку ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не передбачається;

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – на сьогодні 3134;
- розмір коштів, що витратиметься одним суб'єктом господарювання для виконання вимог акта, – 398,0 грн у перший рік виконання та 1166,0 грн за п'ять років відповідно;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – повідомлення про оприлюднення проєкту акта та аналіз регуляторного впливу до нього оприлюднено на офіційному вебсайті Фонду в підрозділі «Регуляторні акти» розділу «Про Фонд».

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься за статистичним методом, який базується на зборі, обробці та аналізі кількісних даних, що дозволяє отримати об'єктивні та вимірювані показники ефективності впроваджених заходів. Отже, кількісними показниками результативності регуляторного акта буде кількість об'єктів, внесених до Реєстру, а саме:

- кількість державних унітарних підприємств, їх об'єднань, установ, організацій, що діють на основі лише державної власності, та належать до сфери управління відповідного суб'єкта управління, у тому числі кількість суб'єктів господарювання;
- кількість корпоративних прав держави, що належать державі у статутному капіталі господарських товариств – резидентів та нерезидентів, у тому числі кількість господарських товариств з державною часткою в статутному капіталі більше 50 %;
- кількість нерухомого майна державних унітарних підприємств, їх об'єднань, установ, організацій;
- кількість державного майна, що не увійшло до статутного капіталу господарських товариств у процесі приватизації, але залишилося на їх балансі;
- кількість державного майна, що не увійшло до статутного капіталу господарських товариств у процесі корпоратизації, але залишилося на їх балансі.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності проєкту постанови буде здійснюватися Фондом відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

Базове відстеження результативності Порядку буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні дані.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.