

**Аналіз регуляторного впливу
наказу Фонду державного майна України
«Про внесення змін до Порядку погодження Фондом державного майна
України, його регіональними відділеннями та представництвами розміру
плати за оренду державного майна»**

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про внесення змін до Порядку погодження Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та представництвами розміру плати за оренду державного майна» (далі – Проект наказу, Акт) було розроблено з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України (далі – Фонд) у відповідність до законодавства, зокрема, у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 04 жовтня 1995 року № 786 «Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Так	

II. Цілі державного регулювання

Порядком погодження Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та представництвами розміру плати за оренду державного майна, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 01 квітня 2011 року № 502, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 червня 2011 року за № 714/19452 (далі – Порядок), передбачено, що при розгляді розрахунків орендної плати органи приватизації керуються, зокрема, роз'ясненнями, які надає Фонд державного майна України відповідно до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 04 жовтня 1995 року № 786 «Про Методику розрахунку і порядок використання плати за оренду державного майна».

Разом з тим, постановою Кабінету Міністрів України від 10 квітня 2013 року № 253 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 і від 4 жовтня 1995 р. № 786» Фонд було позбавлено повноважень надавати роз'яснення з питань застосування Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу. У зв'язку з цим зазначене посилання у тексті Порядку не відповідає чинному законодавству.

Крім того, Проектом наказу також пропонується спростити загальний порядок передачі державного майна в оренду іншими уповноваженими орендодавцями – підприємствами, установами, організаціями.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок.	Не дозволить досягнути цілей державного регулювання, оскільки положення Порядку будуть суперечити положенням нормативно-правового акта, що має вищу юридичну силу.
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку.	Найдоцільніший спосіб з огляду на характер змін, які пропонується внести до Порядку.
Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку погодження Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та представництвами розміру плати за оренду державного майна.	Така альтернатива є недоцільною з точки зору правил нормопроектувальної техніки, оскільки загалом чинний Порядок є ефективним та потребує лише доопрацювання, яке пропонується.

Надалі Альтернатива 3 не розглядатиметься, оскільки вона є недоцільною з точки зору нормопроектувальної техніки, яка у свою чергу не має жодного впливу на реалізацію цілей, визначених проектом наказу, по суті.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Реалізація положень Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 жовтня 1995 року № 786.	Невідповідність деяких положень Порядку нормативно-правовим актам, що мають вищу юридичну силу.
Альтернатива 2	Приведення положень Порядку у відповідність до законодавства, збільшення кількості договорів оренди, укладених безпосередньо балансоутримувачами державного майна, що збільшить власні надходження та державного бюджету.	-

Альтернатива 3	-	-
----------------	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	Можливість підвищення соціальних стандартів для тих категорій громадян, які отримують її з державного бюджету, забезпечення стабільних виплат громадянам, які працюють в державних підприємствах.	-
Альтернатива 3	-	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (орієнтовно)	3119*	-	-	3119
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	X

* державних підприємств, згідно з відомостями у Реєстрі (переліку) суб'єктів господарювання державного сектору економіки (державних підприємств, їх об'єднань, дочірніх підприємств та господарських товариств, державна частка у статутному капіталі яких перевищує 50 відсотків) з інформацією про суб'єкти управління та окремі показники фінансово-господарської діяльності суб'єктів господарювання, станом на 01.04.2016 (оприлюднений на веб-сайті Фонду).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Регламентований порядок погодження розрахунку орендної плати для суб'єктів господарювання – орендодавців державного майна.	Невідповідність деяких положень Порядку нормативно-правовим актам, що мають вищу юридичну силу, що у свою чергу може призвести до необґрунтованого затягування процесу погодження розрахунку орендної плати.
Альтернатива 2	Приведення Порядку у відповідність до законодавства, що у свою чергу забезпечить чітке виконання положень Порядку, та як наслідок збільшить власні надходження державних підприємств –	-

	орендодавців державного майна.	
Альтернатива 3	-	-

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не передбачені	Не передбачені
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не передбачені	Не передбачені
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Не передбачені	Не передбачені
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачені	Не передбачені
8	Інше (уточнити), гривень	Не передбачені	Не передбачені
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3672	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	Не передбачені	Не передбачені

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	0,00
Альтернатива 2.	0,00
Альтернатива 3.	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Внесення змін до чинного Порядку.	4	Найбільш оптимальний - з точки зору на мінімальні зміни, які пропонується внести до Порядку.
Залишити без змін чинний Порядок.	2	Загалом положення Порядку є дієвими і сприяють виконанню відповідних владних повноважень, проте містять норми, що суперечать актам, які мають вищу юридичну силу.
Розробка нового Порядку погодження Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та представництвами розміру плати за оренду державного майна.	1	Чинний порядок є достатньо дієвим і розробка нової редакції є абсолютно недоцільною, у тому числі, і з точки зору нормопроектувальної техніки.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонованим Проектом наказу пропонується положення пункту 1.2 Порядку, які суперечать законодавству, зокрема, щодо керування органами приватизації роз'ясненнями, які надає Фонд державного майна України відповідно до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 04.10.95 № 786 «Про Методику розрахунку і порядок використання плати за оренду державного майна», виключити.

Також пропонується спростити загальний порядок передачі державного майна в оренду іншими уповноваженими орендодавцями – підприємствами, установами, організаціями шляхом внесення змін до пунктів 2.1, 2.3 – 2.6 Порядку в частині вимог до матеріалів з оцінки об'єкта оренди, а також до самого погодження розрахунку або відмови у його погодженні.

У результаті прийняття запропонованого Акта органам влади не потрібно здійснювати жодних заходів для його впровадження.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат ані від органів влади, ані від суб'єктів господарювання.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились.

2. Попередня оцінка впливу регулювання на СМП

Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється регулювання, - близько 343440 одиниць, у тому числі малого та мікропідприємництва - близько 327815 одиниць.

Питома вага СМП у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 95,5 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Номер п/п	Найменування оцінки	Період регулювання (до кінця року)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачено	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачено	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачено	-	-

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачено	-	-
5	Інші процедури	не передбачено	-	-
6	Разом, гривень	0,00	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	327 815	-	-
8	Сумарно, гривень	0,00	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	не передбачено	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачено	-	-
11	Процедури офіційного звітування	не передбачено	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачено	-	-
13	Інші процедури	не передбачено	-	-
14	Разом, гривень	0,00	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	327 815		
16	Сумарно, гривень	0,00	X	X

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачені.

*4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Номер п/п	Показник	Період регулювання (до кінця року)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	-

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0,00	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0,00	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0,00	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований Проект наказу буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність регуляторного акта визначатиметься шляхом визначення кількості здійснених органами приватизації погоджень розрахунків орендної плати за договорами оренди у випадку коли орендодавцем є підприємство, установа, організація (балансоутримувачі майна).

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів всіх організаційно-правових форм та орендодавців державного майна.

Проект наказу було оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено шляхом моніторингу кількості здійснених органами приватизації погоджень розрахунків орендної плати за договорами оренди у випадку коли орендодавцем є підприємство, установа, організація (балансоутримувачі майна).

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено одразу після набрання чинності шляхом обробки результатів.

Повторне відстеження буде проводитися через рік, але не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом з використанням показників результативності.

Періодичне відстеження буде проводитись раз на три роки на підставі даних звітів про кількість погоджень розрахунків орендної плати.

Голова Фонду

І. Білоус

"__" _____ 2016 р.