

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Змін до Порядку проведення в електронній формі продажу об'єктів малої
приватизації на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Порядку проведення в електронній формі продажу об'єктів малої приватизації на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни» (далі – Проект) розроблено відповідно до Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», Порядку продажу об'єктів малої приватизації шляхом викупу, на аукціоні (в тому числі за методом зниження ціни, без оголошення ціни), за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 02 квітня 2012 року № 439, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 травня 2012 року за № 753/21066.

Проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання:

- вдосконалення процедури проведення в електронній формі продажу об'єктів груп А, Д, Ж на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни;
- залучення інвестицій в економіку України шляхом розширення кола потенційних покупців.

Групи, на які Проект справляє вплив	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
в тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні*

Вищевказані проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом прийняття Проекту, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки, чинна на сьогодні процедура проведення в електронній формі продажу об'єктів груп А, Д, Ж на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни, потребує вдосконалення.

* проаналізувавши наявні дані щодо результатів приватизації за попередні роки, встановлено, що прогнозна кількість суб'єктів господарювання, які виявлять інтерес до участі в аукціонах з продажу об'єктів груп А, Д, Ж, становитиме незначний відсоток загальної кількості суб'єктів господарювання в Україні, тому вважаємо, що викладені в Проекті проблеми не вплинуть на дану групу.

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями Проекту є:

- встановлення більш чіткого механізму організації і проведення продажу об'єктів груп А, Д, Ж на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни, в електронній формі;

- вдосконалення процедури проведення продажу;
- збільшення кола потенційних покупців;
- збільшення надходжень до державного бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
1. Розробляти Проект	Внесення змін до чинного Порядку проведення в електронній формі продажу об'єктів малої приватизації на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни, дозволить удосконалити процедуру проведення продажу об'єктів груп А, Д, Ж.
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутність внесення змін до чинного Порядку проведення в електронній формі продажу об'єктів малої приватизації на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни, може призвести до оскарження результатів проведення аукціонів, що поглибить наявні проблеми і жодним чином не сприятиме їх розв'язанню.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> • Вдосконалення процедури проведення продажу; • розширення кола потенційних покупців; • збільшення надходжень до Державного бюджету України за рахунок коштів від приватизації. 	Не передбачається
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Оскарження результатів продажу об'єктів груп А, Д, Ж і як наслідок зрив планових надходжень від приватизації об'єктів груп А, Д, Ж до Державного бюджету України.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	Встановлення більш чіткого механізму організації і проведення продажу, збільшення зацікавленості потенційних покупців, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати.	Не передбачаються
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання виявлять інтерес до участі в аукціонах в електронній формі, як потенційні покупці, не вбачається можливим, тому таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	Удосконалення процедури продажу об'єктів на аукціонах в електронній формі	Не передбачаються
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект	4	
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	1	

Рейтинг результативності	Вигоди(підсумок)	Витрати(підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> ● Вдосконалення процедури проведення продажу; ● розширення кола потенційних покупців; ● збільшення 	Не передбачається	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей,

	<p>надходжень до Державного бюджету України за рахунок коштів від приватизації;</p> <ul style="list-style-type: none"> • встановлення більш чіткого механізму організації і проведення продажу, збільшення зацікавленості потенційних покупців, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати; • удосконалення процедури продажу об'єктів на аукціонах в електронній формі. 		такий спосіб дозволить належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачається	Оскарження результатів продажу об'єктів груп А, Д, Ж і як наслідок зрив планових надходжень від приватизації об'єктів груп А, Д, Ж до Державного бюджету України.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, процедура підготовки та проведення аукціоні викликатиме нарікання та суперечки при застосуванні.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки, запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, процедура підготовки та проведення аукціоні викликатиме нарікання та суперечки при застосуванні.	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

Проектом передбачається внесення змін до Порядку, який встановлює механізм організації і проведення продажу об'єктів груп А, Д, Ж на аукціоні, у тому числі за методом зниження ціни в електронній формі, а саме:

вдосконалення процедури проведення торгів;

вдосконалення порядку визначення переможця аукціоні та оформлення результатів продажу;

встановлення чіткої норми щодо часу проведення аукціону;

виключення положень Порядку, що викликали найбільші протиріччя та суперечки при визначенні організатора продажу, а також під час проведення торгів;

з метою збільшення зацікавленості організаторів продажу залучатися до проведення аукціонів в електронній формі, проведення ними рекламних заходів з пошуку потенційних покупців внесені зміни щодо розміру винагороди.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання регуляторного акта наведено в додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не має обмежень в часі, оскільки, застосовується до продажу об'єктів груп А, Д, Ж під час приватизації. Разом з тим, регуляторний акт може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей Проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість запропонованих до продажу на аукціонах в електронній формі, в тому числі за методом зниження ціни, об'єктів груп А, Д, Ж;

кількість приватизованих на аукціонах в електронній формі, в тому числі за методом зниження ціни, об'єктів груп А, Д, Ж.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеного регуляторного акта, оскільки

планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні данні.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Фонду

І. Білоус