

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту наказу Фонду державного майна України  
«Про внесення змін до нормативно-правового акта»**

**I. Визначення проблеми.**

Проблема, яку пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання – приведення у відповідність до вимог законодавства та удосконалення механізму передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), які залишилися за державним підприємством відповідно до статті 7 Декрету Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1992 року № 24-92 «Про впорядкування діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств» та вартість яких вилучена в процесі приватизації (корпоратизації) з чистої вартості цілісного (єдиного) майнового комплексу відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1033), або не врахована в балансі підприємства на дату оцінки, і впорядкування відносин між державним органом приватизації та суб'єктами підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств.

Причина виникнення проблем – Порядок передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, затверджений наказом Фонду державного майна України від 18 лютого 1998 року № 284, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 19 березня 1998 року за № 180/2620 (далі - Порядок), на сьогодні не відповідає вимогам законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання, в тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	ні

**II. Цілі державного регулювання.**

Приведення у відповідність нормативно-правового акту Фонду державного майна України до вимог законодавства України та удосконалення правового регулювання у сфері управління корпоративними правами держави, а саме: впорядкування діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств, удосконалення механізму передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), які залишилися за державним підприємством та посилення захисту майнових інтересів держави.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

#### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок.	Не дозволить досягнути цілей державного регулювання, оскільки положення Порядку будуть суперечити положенням нормативно-правового акта, що має вищу юридичну силу.
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	Найдоцільніший спосіб з огляду на характер змін, які пропонується внести до Порядку.
Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку	Така альтернатива є недоцільною з точки зору правил нормопроектувальної техніки, оскільки загалом чинний Порядок є ефективним та потребує лише доопрацювання, яке пропонується.

Надалі Альтернатива 3 не розглядатиметься, оскільки вона є недоцільною з точки зору нормопроектувальної техніки, яка у свою чергу не має жодного впливу на реалізацію цілей, визначених проектом наказу, по суті.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачається	Не передбачається
Альтернатива 2	Приведення положень Порядку у відповідність до Законодавства.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.
Альтернатива 3	-	-

##### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводилась, оскільки на цю групу проект не справляє впливу.

##### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Не передбачається
Альтернатива 2	Приведення положень Порядку у відповідність до Законодавства.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.
Альтернатива 3	-	-

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок	2	Загалом положення Порядку є дієвими і сприяють виконанню відповідних владних повноважень, проте містять норми, що суперечать актам, які мають вищу юридичну силу.
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	4	Найбільш оптимальний - з точки зору на мінімальні зміни, які пропонується внести до Порядку.
Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку	-	-

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок.	Відсутні	Відсутні	-
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	- впорядкування діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств; - удосконалення механізму передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), які залишилися за державним підприємством; - посилення захисту майнових інтересів Держави.	Не передбачаються	Розробка проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить привести Порядок у відповідність до вимог законодавства.
Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку	-	-	-

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки Порядок містить норми, що суперечать актам, які мають	x

	вищу юридичну силу.	
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	Розробка проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить привести Порядок у відповідність до вимог законодавства.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку	-	-

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.**

Для розв'язання визначеної проблеми Фондом державного майна України розроблено проект наказу, яким передбачається внесення змін до Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 18 лютого 1998 року № 284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 березня 1998 року за № 180/2620, що в свою чергу дасть змогу:

привести Порядок у відповідність до вимог законодавства;

удосконалити правове регулювання у сфері управління корпоративними правами держави, в тому числі удосконалити механізм передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), які залишилися за державним підприємством;

впорядкувати діяльність суб'єктів підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Реалізація проекту не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливатимуть на цей акт.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Після впровадження акта результативність буде відображена кількістю оформлених актів приймання-передачі часток (паїв, акцій), які залишилися за державним підприємством та вартість яких вилучена в процесі приватизації

(корпоратизації) з чистої вартості цілісного (єдиного) майнового комплексу, або сумою коштів (компенсації), що надійде до Державного бюджету України у випадку неможливості передачі до Фонду державного майна України або неможливості прийняття Фондом таких часток (паїв, акцій).

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження у межах термінів, встановлених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій, зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через два роки, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, не встановлено більш ранній строк, з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей.

Результативність застосування змін до регуляторного акта вивчатиметься Фондом державного майна України протягом року з дати набрання ним чинності. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

**Голова Фонду**

**І. Білоус**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ року