

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Фонду державного майна України «Про внесення зміни до Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу у державному органі приватизації»

I. Визначення проблеми

Проект наказу «Про внесення зміни до Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу у державному органі приватизації» (далі – проект наказу) розроблено з метою приведення зазначеного нормативно-правового акта у відповідність до Закону України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями».

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» передбачено, що печатка не може бути обов'язковим реквізитом документа, який подають від імені суб'єкта господарювання органу державної влади. Державним органам забороняється вимагати наявності печатки на документах.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	Так	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями проекту наказу Фонду державного майна України «Про внесення зміни до Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу у державному органі приватизації» є приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна у відповідність до вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» від 23.03.2017 № 1982-VIII.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Прийняття зазначеного регуляторного акта дозволить вдосконалити державне регулювання процедури використання печаток в господарській діяльності.
Альтернатива 2: не прийняття проекту акта	Вимога наявності відбитку печатки на документі буде звичайною бюрократичною перепорою, а не підтвердженням офіційності/автентичності/достовірності документу чи повноважень особи, яка підписала такий документ.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Не містить суперечностей законодавству, забезпечує приведення нормативно-правових актів у відповідність до чинного законодавства України.	Відсутні
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Не містить суперечностей законодавству, забезпечує приведення нормативно-правових актів у відповідність до чинного законодавства України.	Відсутні
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	70	420	470	-	960
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	7,3 %	43,7 %	49,0 %	-	100 %

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття, забезпечить приведення нормативно-правових актів у відповідність до чинного законодавства України.	Відсутні
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Витрати відсутні
Альтернатива 2: не прийняття проекту акта	Витрати відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	4	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: відсутність регулювання	1	Проблема продовжить існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття, забезпечить приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог чинного законодавства України.	У разі прийняття акта держава, громадяни та суб'єкти господарювання не нестимуть ніяких матеріальних витрат	Прийняття забезпечить приведення нормативно-правових актів у відповідність до чинного законодавства України.
Альтернатива 2: відсутність регулювання	У разі залишення існуючої ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	Відсутні	У разі залишення існуючої ситуації без змін для держави, громадян та суб'єктів господарювання проблема продовжуватиме

		існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття, забезпечить приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог чинного законодавства України.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Залишення існуючої ситуації без змін призведе до не розв'язання вищезазначеної проблеми. Таким чином, запровадження такої альтернативи визнано недоцільним.	Відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основною метою проекту наказу «Про внесення зміни до Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу у державному органі приватизації» є вирішення питання врегулювання відносин щодо приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства України та спрощення господарської діяльності, виключаючи необхідність проставлення відбитку печатки на документах, які будуть подаватися до органів державної влади або місцевого самоврядування.

Для впровадження цього акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про зміни в регуляторному акті шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України.

2. Здійснити погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта фізичним та юридичним особам не потрібно додаткових витрат.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії наказу Фонду державного майна України «Про внесення зміни до Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу у державному органі приватизації» необмежений у часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта

Дія акта поширюватиметься на 960 суб'єктів господарювання у різних сферах виробництва.

Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта

Виконання вимог акта не пов'язано з витрачанням коштів фізичних осіб та суб'єктів господарювання.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та /або фізичних осіб щодо основних положень акта

Цей проект наказу оприлюднений у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду державного майна у мережі Інтернет, що достатньо для поінформованості громадськості з метою вивчення Фондом її думки з приводу результативності запроваджених актом заходів.

IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Фондом державного майна України відповідно до вимог статті 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики”.

Базове відстеження результативності акта здійснюється до дня набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу отриманих зауважень та пропозицій.

Повторне відстеження результативності акта здійснюється через один рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності акта здійснюється раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Моніторинг результатів впровадження акта здійснюватиметься шляхом постійного контролю в процесі здійснення перевірок виконання власниками умов договорів купівлі-продажу об’єктів приватизації, який проводитиметься органами приватизації.

Джерелом інформації для проведення моніторингу є звіти центрального апарату Фонду та регіональних відділень, які постійно надаються Фонду державного майна.

**Начальник Управління
договірного менеджменту**

А. Шрамко