

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Фонду державного майна України**  
**«Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення**  
**об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів**  
**великої або малої приватизації, що підлягають приватизації»**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Фонду державного майна України (далі – Фонд) «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації» (далі – Проект наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Згідно з статтею 5 Закону запроваджується нова класифікація об'єктів приватизації, які поділяються на об'єкти малої приватизації та об'єкти великої приватизації.

Частиною сьомою статті 11 Закону передбачено, що порядок подання заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, встановлюється Фондом державного майна України (далі – Фонд).

Разом з цим, до набрання чинності Законом, законодавство з питань приватизації, що було чинним на той час, передбачало можливість подання заяв про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, тільки щодо об'єктів малої приватизації, тобто, об'єктів державної власності, які згідно з класифікацією об'єктів приватизації, визначеною Законом України «Про приватизацію державного майна», відносились до об'єктів груп А, Д та Ж.

Із набранням чинності Законом змінюється механізм подання заяв про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, який з урахуванням нової класифікації об'єктів приватизації буде поширюватись на об'єкти великої та малої приватизації. Тому виникла необхідність розроблення Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації (далі – Порядок).

Проблема, яку пропонується врегулювати шляхом державного регулювання – визначення процедури подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації.

Проектом наказу передбачається затвердження Порядку, а також визнання такими, що втратили чинність, наказів Фонду, які врегульовували питання подання та розгляду заяв на приватизацію об'єктів державної власності груп А, Д, Ж і В, Г.

Відповідно до частин другої та третьої статті 11 Закону Перелік об'єктів великої приватизації державної власності, що підлягають приватизації, затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням Фонду, а Переліки об'єктів малої приватизації державної власності, що підлягають приватизації, затверджуються Фондом.

З огляду на те, що запроваджується нова процедура подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до переліків об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, у цифровому вимірі оцінити проблему немає можливості, оскільки спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання як потенційні покупці виявляють заінтересованість до включення об'єктів до відповідного переліку, не вбачається можливим.

Таким чином основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання,	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Вищевказана проблема, яку пропонуються розв'язати шляхом видання наказу Фонду про затвердження Порядку (далі – наказ), не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинні на сьогодні наказ Фонду від 17 квітня 1998 року № 772 «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв на приватизацію об'єктів груп А, Д, а також групи Ж (які підлягають приватизації способами, встановленими для об'єктів малої приватизації)», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 26 червня 1998 року за № 400/2840 (із змінами), та наказ Фонду від 01 липня 1997 року № 683 «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв на приватизацію», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 1997 року за № 362/2166 (із змінами), не відповідають вимогам Закону та визнаються такими, що втратили чинність.

## II. Цілі державного регулювання

Ціллю видання наказу є запровадження єдиного механізму, згідно з яким потенційним покупцям надається можливість у встановленому законодавством порядку за єдиними уніфікованими формами подавати заяви про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що запроваджується нова процедура подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до переліків об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<b>Видання наказу</b> необхідне, оскільки Закон передбачає новий підхід до формування переліків об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, та встановлює норму щодо підготовки Фондом відповідного Порядку.
Альтернатива 2	<b>Внесення змін до чинних на сьогодні нормативно-правових актів Фонду</b> не вбачається актуальним, оскільки наказ Фонду від 17 квітня 1998 року № 772 «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв на приватизацію об'єктів груп А, Д, а також групи Ж (які підлягають приватизації способами, встановленими для об'єктів малої приватизації)», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 26 червня 1998 року за № 400/2840 (із змінами), та наказ Фонду від 01 липня 1997 року № 683 «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв на приватизацію», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 1997 року за № 362/2166 (із змінами), не відповідають вимогам Закону та визнаються такими, що втратили чинність.
Альтернатива 3	<b>Не видавати наказ</b> не вбачається можливим через необхідність дотримання визначених чинним законодавством прав громадян України, іноземних громадян, а також юридичних осіб (резидентів та не резидентів), оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Удосконалення механізму формування та затвердження переліків об'єктів, які підлягають приватизації, сприятиме залученню до придбання державної власності широкого кола потенційних покупців, що в підсумку дозволить державі отримати додаткові інвестиції з метою підвищення соціально-економічної ефективності виробництва.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам Закону.	Може призвести до збільшення кількості звернень та скарг на дії або бездіяльність державних органів приватизації та витрат робочого часу на їх розгляд.

Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.	Може призвести до збільшення кількості звернень та скарг на дії або бездіяльність державних органів приватизації та витрат робочого часу на їх розгляд.
----------------	--	---

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Фізична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до державного органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі.	Прогнозуються можливі незначні одноразові витрати, пов'язані з ознайомленням із новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам Закону.	Не передбачаються
Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.	Не передбачаються

Оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання здійснено з урахуванням наявних даних щодо поданих заяв про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, стосовно об'єктів малої приватизації, тобто об'єктів державної власності, які згідно з класифікацією об'єктів приватизації, визначеною Законом України «Про приватизацію державного майна», відносились до об'єктів груп А, Д та Ж.

Після затвердження постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2015 року № 271 «Про проведення прозорої та конкурентної приватизації у 2015 - 2017 роках» (із змінами) переліку об'єктів державної власності, що підлягають приватизації у 2015 - 2017 роках, згідно з Порядком подання та розгляду заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, та заяви на участь в аукціоні, конкурсі щодо об'єктів державної власності груп А, Д та Ж, затвердженим наказом Фонду від 17 квітня 1998 року № 772, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 26 червня 1998 року за № 400/2840 (із змінами), до апарату Фонду надійшло від суб'єктів господарювання та зареєстровано 8 заяв: у 2015-2016 роках – 0 заяв, у 2017 році – 4 заяви (у тому числі 1 щодо ЄМК), у 2018 році – 4 заяви.

Прогнозна кількість суб'єктів господарювання визначалась виходячи з припущення, що активність заявників, які подаватимуть заяви згідно з Порядком, не збільшиться. Тому за прогнозне значення взято показники попередніх років.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	4	–	–

Оскільки спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання як потенційні покупці виявлять заінтересованість до включення об'єктів державної власності до відповідного переліку об'єктів, що підлягають приватизації, не вбачається можливим, розрахунок питомої ваги групи у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Юридична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до державного органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі.	Прогнозуються можливі незначні одноразові витрати, пов'язані з ознайомленням із новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам Закону.	Не передбачаються
Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.	Не передбачаються

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на ознайомлення із вимогами Порядку, підготовку та подання заяви, гривень	21,95*	0
2	РАЗОМ, гривень	21,95	0
3	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4	0
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	87,80	0

\* Розмір мінімальної погодинної заробітної плати у 2018 році – 22,41 грн.

Час, необхідний для ознайомлення з Порядком – 30 хв.

Витрати на ознайомлення із вимогами Порядку – ((22,41 грн \* 30 хв) / 60 хв) = 11,20 грн.

Час, необхідний для заповнення заяви – 10 хв.

Витрати на заповнення заяви –  $((22,41 \text{ грн} * 10 \text{ хв}) / 60 \text{ хв}) = 3,75 \text{ грн}$ .

Витрати на виготовлення копій документів, що додаються до заяви – 2 грн.

Витрати на подання заяви поштою – 5 грн.

Сумарні витрати на ознайомлення із вимогами Порядку, підготовку та подання заяви –  $11,20 \text{ грн} + 3,75 \text{ грн} + 2 \text{ грн} + 5 \text{ грн} = 21,95 \text{ грн}$ .

Оцінка сумарних витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за альтернативами

Вид альтернативи	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	87,80
Альтернатива 2	Не передбачаються
Альтернатива 3	Не передбачаються

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Максимальний бал, який показує можливість максимального досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 3	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Дотримання прав фізичних та юридичних осіб-потенційних покупців, передбачених законодавством.	Реалізація наказу призведе до незначних одноразових витрат фізичних та юридичних осіб-потенційних покупців, пов'язаних з ознайомленням із вимогами Порядку, підготовкою та поданням заяви.	Розробка Проекту наказу є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить належним чином дотриматись вимог законодавства у сфері приватизації.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам Закону.	Не передбачається	Не може бути застосований, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам Закону.
Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.	Не передбачається	Не може бути застосований, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Розроблення Проекту наказу є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить забезпечити дотримання передбачених законодавством прав фізичних та юридичних осіб як потенційних покупців.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження Порядку забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2	Не може бути застосований, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам Закону.	–
Альтернатива 3	Не може бути застосований, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.	–

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### *1. Механізм дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є видання наказу та фактична реалізація його положень.

Видання наказу забезпечить виконання частин сьомої – дев'ятої статті 11 Закону, що сприятиме правильному застосуванню чинного законодавства з питань приватизації.

Проектом наказу запропоновано єдині уніфіковані форми заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, та порядок взаємодії заінтересованих органів під час розгляду відповідних заяв.

### *2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Фонду.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація наказу не передбачає фінансових витрат держави.

За результатом видання наказу, з урахуванням встановленого розміру мінімальної погодинної заробітної плати на 2018 рік, грошові витрати суб'єкта господарювання на одноразове подання заяви становлять 21,95 гривень.

Прогнозовані сумарні витрати суб'єктів господарювання становлять 87,80 гривень.

Заяви подаватимуться фізичними та юридичними особами окремо щодо об'єктів великої або малої приватизації.

Заповнюються відомості, необхідні для ідентифікації потенційного об'єкта приватизації та заявника.

Затвердження Порядку надасть суб'єктам господарювання, що підпадають під його дію, можливість подати до державного органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. Таким чином, це сприятиме виконанню норм Закону, відкритості та прозорості процесу приватизації.



## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено Проект наказу, має необмежений строк дії.

Зміна строку дії акта можлива у разі зміни норм Закону, на виконання вимог яких базується Проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які мають бажання стати учасниками приватизаційного процесу.

Видання наказу не матиме безпосереднього впливу на розмір надходжень від приватизації державного майна до державного бюджету.

При виконанні вимог регуляторного акта передбачаються додаткові грошові витрати на одного суб'єкта господарювання у розмірі на одноразове подання заяви, які становлять 21,95 гривень.

Прогнозовані сумарні витрати суб'єктів господарювання становлять 87,80 гривень.

Заяви подаватимуться фізичними та юридичними особами окремо щодо об'єктів великої або малої приватизації.

Заповнюються відомості, необхідні для ідентифікації потенційного об'єкта приватизації та заявника.

Затвердження Порядку надасть суб'єктам господарювання, що підпадають під його дію, можливість подати до державного органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. Таким чином, це сприятиме виконанню норм Закону, відкритості та прозорості процесу приватизації.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості потенційних покупців щодо основних положень цього регуляторного акта Фондом забезпечується оприлюднення Проекту наказу на офіційному веб-сайті Фонду (<http://new.srfu.gov.ua/>). Виданий наказ також буде доведено до відома регіональних відділень Фонду для виконання.

Результативність акта характеризуватиметься ефективним застосуванням потенційними покупцями та заінтересованими органами норм чинного законодавства з питань приватизації під час подання та розгляду відповідних заяв, а саме шляхом аналізу таких додаткових показників результативності акта як:

кількість поданих та зареєстрованих заяв на приватизацію (шт.);

кількість об'єктів права державної власності, включених до переліків об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, на підставі поданих заяв (шт.);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Фондом державного майна України шляхом аналізу даних щодо поданих та зареєстрованих заяв на приватизацію

**В. о. Голови Фонду  
державного майна України**

**В. Трубаров**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 р.