

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Методики оцінки майна»

I. Визначення проблеми

Визначення вартості державного (комунального) майна у процесі його приватизації, відчуження здійснюється відповідно до положень Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891 (зі змінами), (далі – Методика).

07 березня 2018 року набрав чинності Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна» від 18 січня 2018 № 2269-VIII (далі – Закон про приватизацію), яким встановлено новий порядок приватизації державного (комунального) майна, що в свою чергу, впливає на особливості оцінки такого майна.

Зокрема, Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна» передбачає:

продаж об'єктів малої приватизації за балансовою вартістю майна (активів) та у разі продажу пакетів акцій, що відносяться до об'єктів малої приватизації, - за номінальною вартістю таких пакетів акцій;

продаж об'єктів великої приватизації за вартістю, визначеною радниками;

продаж об'єктів державної власності у разі відсутності балансової вартості державного майна або у разі не обрання радника для забезпечення продажу державного майна – за вартістю, визначеною відповідно до вимог Методики.

Згідно з нормами Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» визначення вартості майна, у тому числі державного (комунального) майна, може бути забезпечено шляхом проведення незалежної оцінки, яку проводять суб'єкти оціночної діяльності – суб'єкти господарювання, або стандартизованої оцінки, яку проводять органи державної влади самостійно.

На сьогодні Методика передбачає, що у більшості випадків визначення вартості об'єктів приватизації здійснюється шляхом проведення незалежної оцінки, що суперечить положенням Закону. У зв'язку із зазначеними змінами у законодавстві з питань приватизації державного майна необхідним є узгодження положень Методики із такими змінами.

З огляду на зазначене, Фондом державного майна України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики оцінки майна» (далі – Проект).

Дія Проекту розповсюджується на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання Проекту постанови є:
 забезпечення суб'єктів оціночної діяльності методологією оцінки об'єктів державної та комунальної власності під час приватизації;
 забезпечення узгодження положень Методики із законодавством з питань приватизації державного (комунального) майна.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки Проекту постанови розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. Прийняття Проекту постанови	Приведення положень Методики у відповідність із Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна» забезпечить організаційні та методичні засади процесу визначення вартості державного (комунального) майна у процесі його приватизації, відчуження з урахуванням вимог Закону. Зміни до Методики встановлять: випадки забезпечення проведення оцінки радниками; випадки проведення стандартизованої оцінки; випадки проведення незалежної оцінки; порядок затвердження, погодження оцінки майна; порядок рецензування звітів про оцінку (актів оцінки).
2. Неприйняття Проекту постанови	Неузгодження положень Методики із Законом викличе суперечності в способах визначення вартості об'єктів державного (комунального) майна у процесі його приватизації, відчуження.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Прийняття Проекту	Встановлення нових норм оцінки майна при приватизації, відчуженні державного (комунального) майна. Економія коштів Державного бюджету, що спрямовуються на оплату послуг	Відсутні

	суб'єктів оціночної діяльності з метою оцінки державних пакетів акцій.	
2. Не прийняття Проекту	Положення Методики не приведені у відповідність із положеннями Закону. Відсутність законодавчих підстав для проведення стандартизованої оцінки державних пакетів акцій.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Дія Проекту постанови не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Прийняття Проекту постанови	Сприятиме удосконаленню, спрощенню та скороченню процедури приватизації об'єктів державної та комунальної власності.	Додаткові витрати відсутні
2. Неприйняття Проекту постанови	Відсутні Процедура оцінки об'єктів приватизації залишиться на тому ж рівні; незгодженість законодавства з приватизації та процедури визначення вартості об'єктів державної (комунальної) власності.	Витрати, пов'язані із оплатою послуг суб'єкта оціночної діяльності для проведення незалежної оцінки державних пакетів акцій.

Проект постанови передбачає викладення Методики у новій редакції з урахуванням змін, що внесені до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Згідно з переліком об'єктів, що підлягають приватизації у 2018 році, до великих суб'єктів господарювання належать 87 суб'єктів господарювання, до суб'єктів господарювання середнього підприємництва належать 335 суб'єктів господарювання. Такі суб'єкти господарювання підпадають під дію Методики.

Також безпосередніми користувачами Методики та змін до неї є суб'єкти оціночної діяльності – виконавці робіт з оцінки. Згідно із даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» веде Фонд, на сьогодні мають право здійснювати оціночну діяльність 2 917 суб'єктів оціночної діяльності. Такі суб'єкти оціночної діяльності належать до мікро- та малих суб'єктів господарювання. Із загальної кількості зареєстрованих суб'єктів оціночної діяльності 990 суб'єктів оціночної діяльності (фізичні особи – підприємці) належать до мікросуб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	87	335	1927	990	3339
Питома вага групи у загальній кількості, %	2,6	10,0	57,7	29,7	100

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на ознайомлення зі змінами, що вносяться до Методики, гривень	60 хв, що становить 22,41 грн ((22,41*30)/60)	не передбачені
2	Інше: підготовка матеріалів та іншої необхідної інформації оцінювачу згідно з переліком активів, визначеним у додатках до Методики, для проведення оцінки	30 хв, що становить 9,67 грн ((22,41*60)/60)	не передбачені
3	РАЗОМ (рядок 1 + рядок 2), гривень	33,61	-
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	422	-
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	14183,42	-

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва

(мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2917 суб'єктів, у тому числі малого підприємництва – 1927 суб'єктів оціночної діяльності та мікропідприємництва – 990 суб'єктів оціночної діяльності;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 87,4 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	ознайомлення з Проектом, – 30 хв, що становить 11,2 грн $((22,41*30)/60)$	витрати відсутні (ознайомлення здійснюється одноразово)	не передбачені
2	Інші процедури <i>Формула:</i> <i>витрати часу на опанування суб'єктами малого підприємництва змін до Методики X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	опанування алгоритму розрахунку вартості права вимоги – 60 хв, що становить 22,41 грн $((22,41*60)/60)$	витрати відсутні (ознайомлення здійснюється одноразово)	не передбачені
3	Разом, гривень	33,6	X	-
4	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2917	витрати відсутні	-
5	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні</i>	98011,2	X	-

	<i>виконати вимоги регулювання (рядок 3 X рядок 4)</i>			
--	--	--	--	--

* заробітна плата у погодинному розмірі згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет на 2018 рік» становить 22,41 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Прийняття Проекту постанови	4	Забезпечується досягнення цілей
2. Неприйняття Проекту постанови	1	Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема не буде усунена.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Збереження чинного регулювання зазначених питань	відсутні	відсутні	у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не відбудеться приведення положень Методики до вимог Закону про приватизацію
Прийняття нормативно-правового акта	Встановлення нових норм оцінки державного (комунального) майна, приведення положень Методики до вимог Закону про приватизацію.	відсутні	у разі прийняття акта повною мірою забезпечується досягнення цілей

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Збереження чинного регулювання зазначених питань	У разі збереження чинного регулювання зазначених питань зміни до Методики не будуть внесені, що не забезпечить узгодження положень Методики з законодавством про приватизацію. На підставі викладеного можна дійти	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

	висновку, що ця альтернатива є неприйнятною.	
Прийняття Проекту постанови	У разі прийняття акта повною мірою забезпечується досягнення наведених у цьому Аналізі цілей.	Позитивно на дію Проекту постанови як регуляторного акта впливає те, що він викладений прозоро та чітко, а також відповідає вимогам актів вищої та однакової юридичної сили.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Нормативно-правова база, що регулює питання організації та методології визначення вартості об'єктів державної та комунальної власності під час приватизації включає: Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна», Національний стандарт № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440, Національний стандарт № 2 «Оцінка нерухомого майна», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.2004 № 1442, Національний стандарт № 3 «Оцінка цілісних майнових комплексів», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 29.11.2006 року № 1655, Національний стандарт № 4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.10.2007 № 1185.

Забезпечення внесення змін до Методики досягається шляхом встановлення норм, відповідно до яких:

вартість об'єктів малої приватизації визначається за балансовою вартістю майна (активів) та у разі продажу пакетів акцій, що відносяться до об'єктів малої приватизації;

визначення радниками вартості об'єктів великої приватизації;

визначення вартості пакетів акцій, які є об'єктами великої приватизації, у випадках незалучення радників, шляхом проведення стандартизованої оцінки;

визначення випадків рецензування звітів про оцінку (актів про оцінку) майна, що підлягає приватизації.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) погодити Проект постанови із Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України та Державною регуляторною службою України;

2) направити Проект постанови до Міністерства юстиції України з метою державної реєстрації.

Дії суб'єктів господарювання:
суб'єктам оціночної діяльності – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його норм під час проведення оцінки;

Дії суб'єктів великого та середнього підприємництва – ознайомлення з регуляторним актом та надання необхідної інформації суб'єкту оціночної діяльності – суб'єкту господарювання для проведення оцінки активів таких підприємств.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація змін до Методики не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України, а навпаки сприятиме збільшенню його доходів.

Прийняття Проекту постанови не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з Державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії Проекту постанови необмежений у часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності Проекту постанови основними показниками результативності акта визнано:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (суб'єкти оціночної діяльності);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

кількість звітів про оцінку, що надійшли на рецензування до Фонду;

кількість звітів про оцінку, які на підставі висновку рецензентів визнані такими, що повністю відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна;

кількість звітів про оцінку, які є неякісними та (або) непрофесійними;

кількість звітів про оцінку, які за результатами рецензування повернені на доопрацювання.

Проект постанови розміщено на офіційному сайті Фонду з 5 квітня 2018 року і підлягає оприлюдненню не менше одного місяця до його затвердження, що є достатнім для інформованості громадськості з метою вивчення Фондом її думки з приводу результативності заходів, що запроваджуються актом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту постанови у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проекту постанови здійснюється до набрання чинності зазначеним проектом шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

Результативність змін, що вносяться Проектом постанови, вивчатиметься Фондом протягом року з дати набрання чинності актом під час повторного відстеження. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності Проекту постанови до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності Проекту постанови.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, телефон/факс 200-36-32).

В. о. Голови Фонду

В. Трубаров

« ____ » _____ 2018 року