

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження**  
**Порядку надання потенційними покупцями об'єктів великої приватизації**  
**коментарів та пропозицій до проекту договору купівлі-продажу»**

**I. Визначення проблеми**

18 січня 2018 року прийнято Закон України № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон), яким встановлено новий підхід до класифікації та продажу об'єктів державної власності.

Відповідно до статті 5 частини 3 Закону до об'єктів великої приватизації належать об'єкти державної власності, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, вартість активів яких згідно з даними фінансової звітності за останній звітний рік перевищує 250 млн грн.

За підрахунками Фонду державного майна України (далі – Фонд) близько 20 підприємств, які на сьогодні перебувають в управлінні Фонду, відповідають вищевказаним вимогам і можуть бути визначені як об'єкти великої приватизації.

Відповідно до частини 10 статті 19 Закону потенційні покупці об'єкта великої приватизації мають право надати власні коментарі та пропозиції до проекту договору купівлі-продажу у порядку, встановленому Фондом державного майна України (далі – Фонд).

Таким чином, з метою реалізації вимог Закону Фондом розроблено проект наказу «Про затвердження Порядку надання потенційними покупцями об'єктів великої приватизації коментарів та пропозицій до проекту договору купівлі-продажу».

Проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання:

- попередження можливого зриву планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 21,3 млрд грн у 2018 році;
- впорядкування відносин між органом приватизації та покупцями під час укладання договорів купівлі-продажу об'єктів великої приватизації державної власності;
- посилення захисту інтересів суб'єктів господарювання.

Групи, на які Проект справляє вплив	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
в тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні*

Вищевказані проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом прийняття проекту, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинне на сьогодні Положення про підготовку та проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, яке затверджено наказом Фонду державного майна України від 10.05.2012 № 639, розпорядженням Антимонопольного комітету України від 10.05.2012 № 282-р, рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 10.05.2012 № 674 та зареєстровано Міністерством юстиції України 12.06.2012 за № 940/21252, не відповідає нормам Закону та визнається таким, що втрачає чинність відповідно до вимог Закону.

## II. Цілі державного регулювання

Головними цілями Проекту є:

- забезпечення планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 21.3 млрд грн у 2018 році;
- залучення інвестицій в економіку держави, в тому числі іноземних;
- необхідність забезпечення продажу об'єктів великої приватизації державної власності відповідно до вимог Закону;
- необхідність прозорості процедури під час укладання договорів купівлі-продажу об'єктів великої приватизації державної власності.

\* проаналізувавши наявні дані щодо результатів приватизації за попередні роки, встановлено, що прогнозна кількість суб'єктів господарювання, які виявлять інтерес до участі у продажу об'єктів великої приватизації державної власності, становитиме менше 10 відсотків загальної кількості суб'єктів господарювання в Україні, тому вважаємо, що викладені в Проекті проблеми не вплинуть на дану групу.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
1. Розробляти Проект	Оскільки Закон передбачає новий підхід до продажу об'єктів великої приватизації та встановлює норму, щодо якої потенційні покупці об'єктів великої приватизації мають право надати власні коментарі та пропозиції до проекту договору купівлі-продажу у порядку, встановленому Фондом, розроблення проекту необхідне.
2. Розроблення внесення змін до чинної процедури	Оскільки Положення про підготовку та проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, яке затверджено наказом Фонду державного майна України від 10.05.2012 № 639, розпорядженням Антимонопольного комітету України від 10.05.2012 № 282-р, рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 10.05.2012 № 674 та зареєстровано Міністерством юстиції України 12.06.2012 за № 940/21252, не відповідає нормам Закону та визнається таким, що втрачає чинність відповідно до вимог Закону, внесення змін до існуючої на сьогодні процедури не вбачається актуальним.
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Оскільки норми Закону потребують значних процедурних уточнень, не розробляти проект не вбачається можливим.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>• забезпечення планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 21,3 млрд грн у 2018 році;</li> <li>• залучення інвестицій в економіку держави, в тому числі іноземних;</li> </ul>	Не передбачаються
2. Розроблення внесення змін до чинної процедури	Не передбачаються	Може призвести до оскарження результатів проведення аукціонів та зриву планових надходжень до Державного бюджету

3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	України від приватизації Зрив планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 21.3 млрд грн у 2018 році)
---	-------------------	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>• поліпшення фінансово-економічного стану підприємств після приватизації, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати;</li> <li>• до договорів купівлі-продажу об'єктів великої приватизації включаються передбачені умовами аукціону, викупу зобов'язання сторін щодо: збереження основних видів діяльності підприємства; погашення боргів із заробітної плати та перед бюджетом, простроченої кредиторської заборгованості підприємства; забезпечення соціальних гарантій працівникам згідно з вимогами трудового законодавства; вимог та додаткових обмежень природоохоронного законодавства щодо користування об'єктом</li> </ul>	Не передбачаються
2. Розроблення внесення змін до чинної процедури	Не передбачаються	Затягування процесу затримує приватизацію об'єктів, що призводить до зниження їх інвестиційної привабливості
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Відсутність джерел, потрібних для модернізації виробництва, інвестицій, впливає на конкурентоспроможність державних підприємств, неефективне управління доводить їх до банкрутства

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання виявлять заінтересованість до участі у аукціонах з продажу об'єктів великої приватизації як потенційні покупці, не вбачається можливим, тому таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>прозора процедура під час укладання договорів-купівлі продажу об'єктів великої приватизації;</li> <li>право потенційних покупців надавати пропозиції до договору купівлі-продажу до проведення аукціону</li> </ul>	Не передбачаються
2. Розроблення внесення змін до чинної процедури	Не передбачаються	Не передбачаються
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Не передбачаються

## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект	4	
2. Розроблення внесення змін до чинної процедури	1	
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	2	

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>забезпечення планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 21,3 млрд грн у 2018 році;</li> <li>залучення інвестицій в економіку держави, в тому числі іноземних;</li> <li>поліпшення</li> </ul>		Розроблення Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики

	<p>фінансово-економічного стану підприємств після приватизації, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• до договорів купівлі-продажу об'єктів великої приватизації включаються передбачені умовами аукціону, викупу зобов'язання сторін щодо: збереження основних видів діяльності підприємства; погашення боргів із заробітної плати та перед бюджетом, простроченої кредиторської заборгованості підприємства; забезпечення соціальних гарантій працівникам згідно з вимогами трудового законодавства;</li> <li>• вимоги та додаткові обмеження природоохоронного законодавства щодо користування об'єктом;</li> <li>• прозора процедура під час укладання договорів-купівлі продажу об'єктів великої приватизації;</li> <li>• право потенційних покупців надавати пропозиції до договору купівлі-продажу до проведення аукціону</li> </ul>		в сфері приватизації
2. Розроблення внесення змін до чинної процедури	Не передбачаються	<ul style="list-style-type: none"> <li>• може призвести до оскарження результатів проведення аукціонів та зриву планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації;</li> </ul>	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки чинна на сьогодні процедура не відповідає

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• затягування процесу затримує приватизацію об'єктів, що призводить до зниження їх інвестиційної привабливості</li> </ul>	вимогам Закону
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	<ul style="list-style-type: none"> <li>• зрив планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 21.3 млрд грн у 2018 році);</li> <li>• відсутність джерел, потрібних для модернізації виробництва, інвестицій, впливає на конкурентоспроможність державних підприємств, неефективне управління доводить їх до банкрутства</li> </ul>	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки норми Закону потребують значних процедурних уточнень

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект	Розроблення Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, норми Закону потребують значних процедурних уточнень	
3. Розроблення внесення змін до чинної процедури	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки чинна на сьогодні процедура не відповідає вимогам Закону	

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

Проектом передбачається:

1. Проведення якісної підготовки проведення аукціонів з продажу об'єктів великої приватизації державної власності.
2. Прозора процедура надання потенційними покупцями об'єктів великої приватизації до державного органу приватизації власних коментарів та пропозицій до проекту договору купівлі-продажу об'єкта великої приватизації.
3. Можливість для потенційних покупців до початку аукціону з продажу об'єкта великої приватизації отримати затверджений остаточний проект договору, до якого не можуть бути внесені зміни.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат здійснюється для Фонду державного майна України в рамках реалізації Проекту\*

Процедура регулювання	Планові витрати часу на процедуру, години	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн	Кількість процедур за рік	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
Підготовка та затвердження остаточного проекту договору купівлі-продажу об'єкта великої приватизації	40	55,62	20	44496

\*Оскільки кількість суб'єктів великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію процедури регулювання, не впливає на витрати часу співробітника органу державної влади, тому цей показник для розрахунку витрат на адміністрування регулювання регуляторного акта не використовувався.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не має обмежень в часі, оскільки застосовується до продажу об'єктів великої приватизації державної власності.

Разом з тим регуляторний акт може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Враховуючи цілі Проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- розмір надходжень до Державного бюджету України від продажу об'єктів великої приватизації державної власності;
- кількість опублікованих інформаційних повідомлень про проведення аукціонів з продажу об'єктів великої приватизації державної власності;
- кількість потенційних покупців, які виявили заінтересованість у придбанні об'єктів великої приватизації державної власності;
- кількість остаточних проектів договорів купівлі-продажу об'єктів великої приватизації державної власності.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативності вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.