

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових
угод і переліків ліквідаційних мас»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас» (далі – Проект) розроблено у зв'язку з необхідністю приведення наказу Фонду державного майна України від 06 червня 2007 року № 895 «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 липня 2007 року за № 836/14103 (із змінами) у відповідність із вимогами законів України «Про управління об'єктами державної власності», «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (у редакції Закону України від 22 грудня 2011 року № 4212-VI).

Проблеми, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання:

- приведення наказу Фонду державного майна України від 06 червня 2007 року № 895 «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 липня 2007 року за № 836/14103 (із змінами) у відповідність із законодавством України;
- удосконалення порядку погодження державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас державних підприємств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію та які належать до сфери їх управління; господарських організацій (підприємств) з корпоративними правами держави понад 50 відсотків їх статутного капіталу, які належать до сфери їх управління та/або які перебувають у процесі приватизації; об'єктів державної власності, що перебувають в управлінні уповноважених органів управління, в разі створення за їх участю нових суб'єктів господарювання.

Групи, на які Проект справляє вплив	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		Ні

Вказані проблеми, які пропонується розв'язати шляхом прийняття Проекту, не можуть бути вирішені за допомогою діючих нормативних актів, оскільки, чинна на сьогодні редакція наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас», потребує приведення у відповідність із вимогами законів України «Про управління об'єктами державної власності», «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (у редакції Закону України від 22 грудня 2011 року № 4212-VI).

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями Проекту є:

- приведення у відповідність нормативно-правового акту Фонду державного майна України до вимог законодавства України та удосконалення порядку погодження державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
1. Розробляти Проект	Прийняття нормативно-правового акту дозволить привести чинний Порядок погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас у відповідність із законодавством України та удосконалити його.
2. Не розробляти Проект	Відсутність нової редакції нормативно-правового акту призведе до невідповідності нормативних актів Фонду державного майна України із законодавством України.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> • Збільшення надходжень до Державного бюджету України в результаті покращення фінансової діяльності підприємств після відновлення їх платоспроможності шляхом санації чи укладання мирових 	Не передбачаються

	<p>угод.</p> <ul style="list-style-type: none"> Встановлення чітких механізмів процедури погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас, посилення контролю за ходом відновлення платоспроможності підприємств, в тому числі за використанням майна в цьому процесі. 	
2. Не розробляти Проект	Відсутні	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	Відсутні	Не передбачаються
2. Не розробляти Проект	Відсутні	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> Здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі, залучення додаткових коштів для підвищення ефективності господарської діяльності. 	Не передбачаються
2. Не розробляти Проект	Відсутні	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект	4	
2. Не розробляти Проект	1	

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект	- Збільшення надходжень	Не	Розробка Проекту є

	до Державного бюджету України в результаті покращення фінансової діяльності підприємств після відновлення їх платоспроможності шляхом санації чи укладання мирових угод; - Встановлення чітких механізмів процедури погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас, посилення контролю за ходом відновлення платоспроможності підприємств, в тому числі за використанням майна в цьому процесі	передбачаються	єдиним оптимальним способом врегулювання проблемних питань пов'язаних з погодженням державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас.
2. Не розробляти Проект	Не передбачається	Не передбачається	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом врегулювання проблемних питань, що виникають під час погодження державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас банкрутів.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки, запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
2. Не розробляти Проект	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований	

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас» розроблено з метою приведення наказу Фонду державного майна України від 06 червня 2007 року № 895 «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 липня 2007 року за № 836/14103 (із змінами) у відповідність із законодавством України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не має обмежень у часі, оскільки, застосовується до порядку погодження державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей Проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- посилення контролю з боку державних органів приватизації за процесом відновлення платоспроможності боржників;
- підвищення ефективності діяльності підприємств;
- поліпшення використання фінансових результатів і підвищення фінансової стійкості підприємств;
- покращення показників господарської діяльності підприємств;
- відновлення прибутковості підприємств;
- підвищення ефективності використання майна підприємств;
- збільшення надходжень до Державного бюджету України від підприємств, які працюють, що зумовить позитивні наслідки як для держави, так і для суб'єктів господарювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, становлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеного регуляторного акта, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Фонду

І. Білоус

« ____ » _____ 2016 р.