

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку надання переможцем аукціону з
продажу об'єкта великої приватизації коментарів та пропозицій
до проєкту договору купівлі-продажу»

I. Визначення проблеми

19 серпня 2022 року набрав чинності Закон України від 28 липня 2022 року № 2468-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави» (далі – Закон), яким, зокрема, внесено зміни до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна». Цим Законом встановлено новий підхід до продажу об'єктів державної власності. Відповідно до частини десятої статті 19 Закону саме переможець електронного аукціону з продажу об'єкта великої приватизації має право надати власні коментарі та пропозиції до проєкту договору купівлі-продажу у порядку, встановленому Фондом державного майна України (далі – Фонд).

На підставі зазначеного виникла необхідність затвердити Порядок надання переможцем аукціону з продажу об'єкта великої приватизації коментарів та пропозицій до проєкту договору купівлі-продажу та визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 21 травня 2018 року № 672 «Про затвердження Порядку надання потенційними покупцями об'єктів великої приватизації коментарів та пропозицій до проєкту договору купівлі-продажу», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 червня 2018 року за № 687/32139 (далі – Проєкт).

До внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» частиною десятою статті 19 передбачалося, що потенційні покупці отримували доступ до інформаційного пакета (до якого входив проєкт договору купівлі-продажу) та могли надавати власні коментарі та пропозиції до проєкту договору купівлі-продажу.

Коментарі та пропозиції, які надавалися потенційними покупцями, могли суперечити одна одній, в результаті чого проєкт затвердженого остаточного договору купівлі-продажу міг не влаштовувати переможця аукціону.

Внесеними змінами передбачено, що власні коментарі та пропозиції до проєкту договору купівлі-продажу надає переможець електронного аукціону.

Дія Проєкту розповсюджується на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		-

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є:

- приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до частини десятої статті 19 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»;
- залучення інвестицій в економіку держави, в тому числі іноземних;
- необхідність забезпечення продажу об'єктів великої приватизації державної власності відповідно до вимог Закону;
- надання коментарів та пропозицій до проєкту договору купівлі-продажу лише переможцем аукціону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення Проєкту розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін	Коментарі та пропозиції, надані потенційними покупцями, можуть суперечити одна одній, в результаті чого проєкт затвердженого остаточного договору купівлі-продажу може не влаштувати переможця аукціону.
Альтернатива 2. Прийняття нового регуляторного акта	Надання коментарів та пропозицій лише переможцем аукціону гарантують підписання договору купівлі-продажу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін	Відсутні. Опрацювання коментарів та пропозицій займає багато часових витрат.	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття нового регуляторного акта	Затвердження Проєкту дозволить привести нормативно-правові акти Фонду у відповідність до вимог законодавства України. Також зменшиться кількість витраченого часу на опрацювання коментарів та пропозицій, враховуючи те, що вони надаються лише переможцем аукціону.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін	Відсутні.	Відсутні

Альтернатива 2. Прийняття нового регуляторного акта	Приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства України, шляхом затвердження Порядку, призведе до врегулювання законодавства з питань приватизації. У потенційних покупців зменшуються часові витрати на підготовку та подання пропозицій до проекту договору купівлі-продажу.	Відсутні
---	---	----------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки спрогнозувати, який саме суб'єкт господарювання переможе в аукціоні з продажу об'єкта великої приватизації не вбачається можливим, тому розрахунки витрат здійснені на 1 умовного суб'єкта господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	—	—	1	—	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	—	—	100	—	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін	Відповідно до частини десятої статті 19 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» потенційні покупці отримували доступ до інформаційного пакета (до якого входив проект договору купівлі-продажу) та могли надавати власні коментарі та пропозиції до проекту договору купівлі-продажу.	Витрати на підготовку та подання пропозицій
Альтернатива 2. Прийняття нового регуляторного акта	Надання коментарів та пропозиції лише переможцем аукціону збільшує ймовірність укладання договору купівлі-продажу.	161,84 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін.	
Витрати держави	—
Витрати с/г малого підприємництва	—
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта.	
Витрати держави	—
Витрати с/г малого підприємництва	161,84 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей:

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

Альтернатива 1	1	Збереження наявного стану та залишення нормативно-правового акта без змін суперечить законодавству. Відповідно до частини десятої статті 19 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» потенційні покупці отримували доступ до інформаційного пакета (до якого входив проект договору купівлі-продажу) та могли надавати власні коментарі та пропозиції до проекту договору купівлі-продажу.
Альтернатива 2	3	Затвердження Проекту дасть змогу забезпечити дотримання вимог законодавства. Надання коментарів та пропозиції лише переможцем аукціону збільшує ймовірність укладання договору купівлі-продажу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Альтернатива не забезпечує досягнення встановлених цілей, оскільки чинне законодавство не відповідає вимогам законодавства.
Альтернатива 2	Є оптимальною	Витрати відсутні	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Цей спосіб повністю дозволить досягти поставлених цілей регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, норми Закону потребують значних процедурних уточнень.	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта.
Альтернатива 2	Розроблення Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити реалізацію державної політики в сфері приватизації.	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Приведення нормативно-правового акта Фонду у відповідність до вимог законодавства можливо лише шляхом затвердження Порядку надання переможцем аукціону з продажу об'єкта великої приватизації коментарів та

пропозицій до проєкту договору купівлі-продажу та визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 21 травня 2018 року № 672 «Про затвердження Порядку надання потенційними покупцями об'єктів великої приватизації коментарів та пропозицій до проєкту договору купівлі-продажу», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 червня 2018 року за № 687/32139.

2. Для впровадження цього регуляторного акта органу державної влади необхідно здійснити такі організаційні заходи:

оприлюднити Проєкт регуляторного акта у друкованих виданнях Міністерства юстиції, а також на офіційному сайті Фонду державного майна України;

отримати та проаналізувати подані коментарі та пропозиції до проєкту договору купівлі-продажу;

здійснити підготовку, затвердження та надання під підпис переможцю аукціону остаточного варіанту проєкту договору купівлі-продажу.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

потенційним покупцям ознайомитися з вимогами регулювання;

переможцям аукціону організувати виконання вимог регулювання, а саме подати коментарі та пропозиції до проєкту договору купівлі-продажу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання положень регуляторного акта не передбачає додаткових фінансових витрат для органів державної влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунки витрат на запровадження державного регулювання для умовно одного суб'єкта малого підприємництва проведено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Додаток 4 до Методики
аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Проєкт було оприлюднено на офіційному сайті Фонду для обговорення його положень.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

умовно розрахунок на одного суб'єкта малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання, питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	ознайомлення з формою договору – 60 хв., що становить 40,46 грн $(40,46 \times 60) / 60$	витрати відсутні (ознайомлення здійснюється одноразово)	витрати відсутні
2	Інші процедури <i>Формула:</i> <i>витрати часу на підготовку та друк договору X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)</i>	Підготовка коментарів та пропозицій до проекту договору 180 хв., що становить 121,38 грн $(40,46 \times 180) / 60$, які надаються в паперовому вигляді	витрати відсутні	витрати відсутні
3	Разом, гривень	161,84	-	-
4	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	-	-
5	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 3 X рядок 4)</i>	161,84	-	-

* згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет на 2022 рік» заробітна плата у погодинному розмірі становить 40,46 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання не здійснювався, оскільки додаткових витрат не передбачається.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру, годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	--	--	--	--	--
камеральні	--	--	--	--	--
виїзні	--	--	--	--	--
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	--	--	--	--	--
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	--	--	--	--	--
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	--	--	--	--	--

господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	--	--	--	--	--
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): отримання та опрацювання коментарів та пропозицій, підготовка остаточного варіанту проекту договору, його затвердження та надання підпис переможцю аукціону	16	647,36 (40,46x960)/60	--	--	--
Разом за рік	16	647,36	-	-	-
Сумарно за п'ять років	80	3 236,8	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	161,84	809,2
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	647,36	3 236,8

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	809,2	4 046
---	--	-------	-------

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

У зв'язку з відсутністю сумарних витрат на виконання запланованого регулювання з боку малого підприємництва (за перший рік регулювання та за п'ять років) відсутня необхідність пропонування компенсаторних механізмів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не має обмежень в часі, оскільки застосовується до продажу об'єктів великої приватизації державної власності.

Разом з тим регуляторний акт може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачаються.

2. Кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 1.

3. Розмір коштів та час, що витратиметься суб'єктом господарювання з виконання вимог акта – 240 хв., що становить 161,84 грн.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – середній. З метою громадського обговорення повідомлення про оприлюднення Проекту наказу було опубліковано на офіційному сайті Фонду державного майна України.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість опублікованих інформаційних повідомлень про проведення аукціонів з продажу об'єктів великої приватизації державної власності;

кількість скарг/звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних з дією регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове відстеження результативності його дії після набрання чинності.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності. Періодичне – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження дії регуляторного акта проводиться у вигляді отриманих пропозицій та зауважень до Проекту під час його оприлюднення на сайті Фонду.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом приватизації Фонду державного майна України (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, тел. 200-35-84).

**Голова Фонду
державного майна України**

Рустем УМЄРОВ

_____ 202__ року