

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Порядку підтвердження державними органами приватизації факту
передачі державного майна до статутного капіталу господарських
товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації)»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання, – удосконалення процедури підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), і впорядкування відносин між державним органом приватизації та покупцями після укладання договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств.

Причина виникнення проблем – Положення про впорядкування передачі об'єктів нерухомого майна, приватизованих у складі цілісного майнового комплексу або переданих до статутного фонду господарського товариства, затверджене наказом Фонду державного майна України від 25 листопада 2003 року № 2097, зареєстроване у Міністерстві юстиції України 23 грудня 2003 року за № 1201/8522 (далі – Положення), на сьогодні не відповідає вимогам Закону України «Про Фонд державного майна України», внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127.

Чинне на сьогодні Положення не містить вичерпного переліку документів та термінів надання Фондом державного майна України підтвердження факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
в тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні

За допомогою ринкового механізму проблема не може бути розв'язана, оскільки предмет правового регулювання проекту акта не стосується складових ринкового механізму і потребує застосування регулюючого механізму.

Проблема розв'язується шляхом затвердження Порядку підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації

(корпоратизації) (далі – Порядок), та визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 25 листопада 2003 року № 2097 «Про затвердження Положення про впорядкування передачі об'єктів нерухомого майна, приватизованих у складі цілісного майнового комплексу або переданих до статутного фонду господарського товариства», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 23 грудня 2003 року за № 1201/8522.

Прийняття Порядку впорядкує процедуру підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації) відповідно до вимог Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127, шляхом введення в дію чіткого механізму підтвердження факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), що дасть змогу суб'єктам господарювання підготувати пакет документів згідно з переліком, визначеним чинним законодавством, та отримати підтвердження встановленого зразка у визначений термін.

II. Цілі державного регулювання

Удосконалення правового регулювання у сфері приватизації об'єктів державної власності, а саме процедури підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), і відносин між державним органом приватизації та покупцями після укладання договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств шляхом введення в дію прозорого механізму підтвердження права власності на нерухоме майно та визначення строків надання підтвердження права власності на нерухоме майно, переданого до статутного капіталу товариства, що буде сприяти покращенню умов для ведення господарської діяльності суб'єктів господарювання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Визначення альтернативних способів вирішення проблеми було проведено шляхом аналізу листів та звернень суб'єктів господарювання. За результатом аналізу було визначено два способи вирішення проблеми:

- залишення чинного Положення без змін;
- затвердження нового Порядку.

Види альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1. Залишення чинного Положення без змін.	У разі залишення чинного Положення без змін процедура підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), не буде відповідати вимогам законодавства України, зокрема законам України «Про Фонд державного майна України», «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127.
Альтернатива 2. Затвердження Порядку.	Затвердження Порядку дасть змогу привести процедуру підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), у відповідність із законодавством України та удосконалити її проведення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення чинного Положення без змін.	Не передбачається	Не передбачається
Альтернатива 2. Затвердження Порядку.	Забезпечення інтересів держави у сфері приватизації та посилення захисту майнових інтересів держави.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінити вплив на сферу інтересів громадян неможливо, оскільки Положення не справляло впливу на громадян, і також не передбачається вплив на громадян згідно з Порядком.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	7*	14*	–	–

*Протягом 2014 року апаратом Фонду державного майна України та його регіональними відділеннями підтвердження права власності на нерухоме майно надавалось по 26 підприємствах, у 2015 році - по 16 підприємствах, тому за прогнозне значення взято середнє значення показників двох попередніх років – 21.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення чинного Положення без змін.	Не передбачаються	При поданні до державного органу приватизації документів для підтвердження права власності на нерухоме майно, державний орган приватизації може запросити додаткові матеріали, що може призвести до збільшення часу на отримання висновку.
Альтернатива 2. Затвердження Порядку.	Заявник матиме можливість підготувати необхідні документи згідно з переліком та отримати підтвердження факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації) встановленого зразка у визначений термін.	Зменшуються витрати суб'єкта господарювання на отримання додаткових довідок.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	Чинне Положення	Новий Порядок
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звігності державним органам (середня місячна заробітна плата працівника), гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень, а саме: <ul style="list-style-type: none"> • з/плата працівника 	2дні x (4847 грн./30днів) = 323 грн.	1день x (4847грн./30 днів) = 162 грн.

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100 шт. x 0,4 грн.=40 грн. * (копії) 50 грн.(папір)*	100 шт. x 0,4 грн.=40 грн. * (копії) 50 грн.(папір)*
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	413	252
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць орієнтовно протягом року	21	21
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	8673	5271

* Середньомісячна заробітна плата за I півріччя 2016 року за даними Міністерства фінансів України.

** Орієнтовний розрахунок витрат одного суб'єкта господарювання - сума витрат визначена в середньому у зв'язку з великою різницею у кількості об'єктів нерухомого майна суб'єктів господарювання, які подають звернення для підтвердження факту передачі до статутних капіталів господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення чинного Порядку без змін	2 дні x(4847 грн.*/ 30 днів) = 323 грн. (заробітна плата працівника заявника) 100 шт. x 0,4 грн. = 40 грн. (копії) 50 грн. (папір)
Альтернатива 2 Приведення чинного Порядку у відповідність до вимог законодавства України	1 день x (4847 грн.*/ 30 днів) = 161 грн. (заробітна плата працівника заявника) 100 шт. x 0,4 грн. = 40 грн. (копії) 50 грн. (папір)

* Середньомісячна заробітна плата за I півріччя 2016 року за даними Міністерства фінансів України.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення чинного Положення без змін.	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Затвердження Порядку.	4	Максимальний бал, який показує можливість максимального досягнення цілей державного регулювання шляхом приведення переліку документів, необхідних для підтвердження права власності на нерухоме майно, до вимог чинного законодавства та визначення термінів надання підтвердження суб'єктам господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення чинного Положення без змін.	Не передбачається	Може призвести до оскарження прав власності на нерухоме майно, передане до статутних капіталів господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації).	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки процедура підтвердження факту передачі державного майна до статутного капіталу господарського товариства, утвореного у процесі приватизації (корпоратизації), буде суперечити чинному законодавству.
Альтернатива 2. Затвердження Порядку.	Удосконалення процедури підтвердження факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у	Реалізація наказу зменшить витрати суб'єктів господарювання - зменшаться кількість документів, які подаються для підтвердження факту передачі державного майна до	Прийняття Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна

	процесі приватизації (корпоратизації).	статутного капіталу господарського товариства, утвореного у процесі приватизації (корпоратизації), та витрати робочого часу працівника заявника для підготовки пакета документів .	до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації).
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення чинного Положення без змін.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки процедура підтвердження державними органами приватизації права власності на нерухоме майно до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), буде суперечити чинному законодавству в частині переліку документів, необхідних для підтвердження права власності на нерухоме майно суб'єктами господарювання.	X
Альтернатива 2. Затвердження Порядку.	Прийняття Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити реалізацію права суб'єктів господарювання щодо підтвердження права власності на нерухоме майно.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем.

Для розв'язання визначеної проблеми Фондом державного майна України розроблено проект наказу, яким передбачається затвердити новий Порядок підтвердження державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), яким визначено прозорий механізм підтвердження державними органами приватизації фактів передачі державного майна до статутних капіталів господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації). Введення в дію нового Порядку приведе до спрощення процедури підтвердження права власності на об'єкти нерухомого

майна, переданого до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), шляхом визначення чіткого переліку документів, які подає суб'єкт господарювання, та визначення термінів надання підтвердження встановленого зразка.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Реалізація проекту наказу не потребуватиме додаткових витрат із Державного бюджету України.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки за статистикою суб'єкти господарювання, що заінтересовані у підтвердженні державними органами приватизації факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації)», не належать до суб'єктів малого та мікропідприємства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливатимуть на цей акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Основним показником результативності регуляторного акта визначено кількість звернень заявників щодо підтвердження факту передачі державного майна до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), та кількість підтверджень, наданих державними органами приватизації.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативності вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Фонду

І. Білоус

« ____ » _____ 2016 р.