

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку оцінки майна, що підлягає
примусовому відчуженню в умовах правового режиму
воєнного чи надзвичайного стану»

I. Визначення проблеми

Законом України «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану» (далі – Закон) встановлено механізм примусового відчуження майна, що належить фізичним та юридичним особам, для потреб держави в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану.

Статтею 8 Закону передбачено, що у разі неможливості залучення до оцінки майна суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання така оцінка проводиться суб'єктами оціночної діяльності – органами державної влади або органами місцевого самоврядування.

Згідно із Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та нормативно-правових актів, які приймаються відповідно до зазначеного Закону, стандартизована оцінка майна здійснюється самостійно державним органом або органом місцевого самоврядування з використанням стандартної методології та стандартного набору вихідних даних, за результатами якої складається акт оцінки, в якому визначається оціночна вартість.

На сьогодні законодавчо не визначено процедури проведення оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню, суб'єктами оціночної діяльності – органами державної влади або органами місцевого самоврядування.

Відсутність належного законодавчого регулювання на сьогодні унеможливує здійснення стандартизованої оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню. Це у подальшому ускладнює процедуру отримання компенсації за примусово відчужене майно, яку юридична або фізична особа мають право отримати відповідно до Закону.

З огляду на зазначене Фондом державного майна України (далі – Фонд) розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану» (далі – Проєкт).

Указом Президента України від 24.02.2022 № 64 «Про введення воєнного стану в Україні» у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» постановлено ввести в Україні воєнний стан з 24.02.2022.

До Фонду надходять звернення від обласних державних адміністрацій (на сьогодні Фондом опрацьовано 4 звернення), які звертаються з

необхідністю врегулювання питань оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню відповідно до Закону, оскільки в умовах військового часу не завжди є можливість залучити суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання до оцінки майна. На територіях, де відбуваються активні бойові дії, кількість суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, які продовжують свою діяльність, значно зменшилась.

З огляду на зазначене, з метою належної реалізації положень статті 8 Закону, прийняття Проекту є питанням, яке потребує невідкладного розгляду.

Згідно із даними, які містяться на офіційному вебсайті Державної служби статистики України, у 2020 році в Україні (Державна служба статистики України опублікує дані за 2021 рік в 2023 році) зареєстровано 373822 підприємства. Оскільки військовий стан впроваджено по всій території України, прогнозується, що на зазначену кількість суб'єктів господарювання може мати вплив прийняття регуляторного акта.

Слід зазначити, що загальна кількість суб'єктів господарювання відсотково розподіляється на великі, середні, малі та мікро суб'єкти господарювання, а саме:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	17602	307871	47837	373822

Проект регуляторного акта має широкий вплив на суб'єктів господарювання (власників майна), оскільки в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану процедура передачі, примусового відчуження або вилучення майна набуває загального значення та не залежить від виду економічної діяльності чи розміру статутного капіталу підприємства.

У свою чергу, у разі прийняття регуляторного акта, суб'єкти господарювання та громадяни зможуть отримати компенсацію за примусово відчужене майно в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану, а держава зможе забезпечити військові потреби майном, що підлягало примусовому відчуженню.

Дія Проекту розповсюджується на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового регулювання.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

впровадження механізму проведення стандартизованої оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню відповідно до Закону;

впровадження норм, які забезпечать можливість фізичним особам та суб'єктам господарювання отримати висновок про вартість майна, що підлягає примусовому відчуженню відповідно до Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативи розроблено за підсумком робочих нарад, на яких обговорювались проблемні питання, пов'язані із реалізацією статті 8 Закону.

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення Проєкту розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.</i> Спосіб є неприйнятним, оскільки проблеми, які існують, не будуть вирішеними, а саме: відсутність нормативно-правового акта, який встановлює стандартну методологію проведення оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню, та стандартний набір вихідних даних, необхідних для проведення оцінки такого майна, призводить до того, що суб'єкти оціночної діяльності – органи державної влади або органи місцевого самоврядування не можуть реалізувати норму статті 8 Закону. А суб'єкти господарювання, у свою чергу, за відсутності можливості залучити суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання до оцінки зазначеного майна, не можуть отримати компенсацію за примусово відчужене майно.
Альтернатива 2	<i>Прийняття регуляторного акта.</i> Прийняття регуляторного акта надасть можливість суб'єктам оціночної діяльності – органам державної влади або органам місцевого самоврядування провести стандартизовану оцінку майна, що підлягає примусовому відчуженню в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність законодавства, що встановлює механізм проведення стандартизованої оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню згідно із Законом, та відсутність можливості залучити до оцінки такого

		майна суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання призводить до неможливості отримання власником зазначеного майна компенсації, передбаченої Законом. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта забезпечить фізичних осіб можливістю провести оцінку майна, яке підлягає примусовому відчуженню в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану, та отримати компенсацію за таке майно.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Існуючі проблеми призведуть до неможливості отримання державою необхідного майна для забезпечення військових потреб та його подальшого використання. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта забезпечить можливість отримання державою необхідного майна суб'єктів господарювання з метою його використання для військових потреб.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (власників майна):

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	17602	307871	47837	373822
Питома вага групи у загальній кількості,	0,14	4,71	82,36	12,79	100

відсотків					
-----------	--	--	--	--	--

Згідно із даними, які містяться на офіційному вебсайті Державної служби статистики України, у 2020 році в Україні (Державна служба статистики України опублікує дані за 2021 рік в 2023 році) зареєстровано 373822 підприємства. Оскільки військовий стан впроваджено по всій території України, прогнозується, що на зазначену кількість суб'єктів господарювання може мати вплив прийняття регуляторного акта.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність законодавства, що встановлює механізм проведення стандартизованої оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню згідно із Законом, та відсутність можливості залучити до оцінки такого майна суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання призводить до неможливості отримання власником зазначеного майна компенсації, передбаченої Законом. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта забезпечить суб'єкта господарювання можливістю провести оцінку майна, що підлягає примусовому відчуженню в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану, та отримати компенсацію за таке майно.	Відсутні

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Показник	Великі	Середні	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	17602	18114
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3	97	100

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого та середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Витрати на ознайомлення із регуляторним актом*	60 хв, що становить 39,26 грн ((39,26х 60)/60)	не передбачені
2	Інше: ** 1) витрати часу на підготовку вихідних даних, необхідних для проведення оцінки майна, у тому числі в електронній формі	180 хв, що становить 117,78 грн ((39,26х 180)/60)	785,2
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	157,04	785,2
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18114	18114
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень	2 844 622,56	14 223 112,8

* Ознайомлення зі змінами, передбаченими Проектом, потребує витрат робочого часу. Витрати є одноразовими;

** Проектом визначені вихідні дані, що необхідні для проведення оцінки. До складу таких вихідних даних належать документи, які наявні у власника майна (суб'єкта господарювання), зокрема: інформація із документа, який підтверджує власника, копії документів, які підтверджують право власності на майно, відомості з документів, які надають достатній опис майна, що підлягає примусовому відчуженню, а також заповнення форми щодо надання згоди на відчуження свого майна. Оформлення таких документів потребуватиме витрат часу. Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 39,26 грн. Збір інформації потребуватиме не більше 3-х годин робочого часу (180 хв.).

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились, оскільки Указом Президента України від 24.02.2022 № 64 «Про введення воєнного стану в Україні» у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України,

Закону України «Про правовий режим воєнного стану» постановлено ввести в Україні воєнний стан з 24.02.2022. Проект протребує негайного прийняття.

Однак, з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань, Фонд забезпечив оприлюднення Проекту на сайті Фонду.

2. Попередня оцінка впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

2.1. Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 355708 суб'єктів господарювання – суб'єктів оціночної діяльності, у тому числі: малого підприємництва – 307871 юридична особа та мікропідприємництва – 47837 фізичних осіб-підприємців.

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 95,15 %.

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Показник	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	307871	47837	355708
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	86,55	13,45	100

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Витрати на ознайомлення із змінами до регуляторного акта*	60 хв., що становить 39,26 грн ((39,26х 60)/60)	не передбачені
2	Інше: ** 1) витрати часу на підготовку вихідних даних, необхідних для проведення оцінки майна, у тому числі в електронній формі	180 хв., що становить 117,78 грн ((39,26х 180)/60)	785,2
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	157,04	785,2
4	Кількість суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	355708	355708
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого та мікро	55 860 384,32	279 301 921,6

	підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень		
--	--	--	--

* Ознайомлення зі змінами, передбаченими Проектом, потребує витрат робочого часу. Витрати є одноразовими.

** Проектом визначені вихідні дані, що необхідні для проведення оцінки. До складу таких вихідних даних належать документи, які наявні у власника майна (суб'єкта господарювання), зокрема: документи, які підтверджують власника, копії документів, які підтверджують право власності на майно, відомості з документів, які надають достатній опис майна, що підлягає примусовому відчуженню, а також заповнення форми щодо надання згоди на відчуження свого майна. Оформлення таких документів потребуватиме витрат часу. Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 39,26 грн. Збір інформації потребуватиме не більше 3-х годин робочого часу (180 хв.).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	157,04	785,2
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	55 860 384,32	279 301 921,6
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	55 860 384,32	279 301 921,6
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	111 720 925,65	558 604 628,4

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Заходи регулювання, передбачені Проектом, не містять навантажень для суб'єкта господарювання, оскільки всі документи, які передбачені Проектом, вже наявні у суб'єкта господарювання. Прийняття проєкту навпаки спростить порядок отримання компенсації за майно, що підлягало примусовому відчуженню.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	З огляду на альтернативу – залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, відсутні

Альтернатива 2	Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, наведені у розрахунках Тесту малого підприємництва (М-Тест)
----------------	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети, визначені проблеми продовжуватимуть своє існування.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті задекларовані цілі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Держава не зможе забезпечити свої військові потреби і отримати майно з метою його подальшого використання; громадяни та суб'єкти господарювання не отримують компенсацію за майно, що підлягає примусовому відчуженню, оскільки відсутня можливість залучити для оцінки такого майна суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання та відсутній нормативно-	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

		правовий акт, який встановлює механізм проведення стандартизованої оцінки зазначеного майна.	
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта дасть змогу: державі – забезпечити свої військові потреби і отримати майно з метою його подальшого використання в військових цілях, а також забезпечить суб'єктів оціночної діяльності – органів державної влади або органів місцевого самоврядування чітким механізмом проведення стандартизованої оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню; громадянам та суб'єктам господарювання – провести стандартизовану оцінку майна, що підлягає примусовому відчуженню, та отримати компенсацію за таке майно.	У разі прийняття Проекту держава, громадяни та суб'єкти господарювання не нестимуть обтяжливих матеріальних та інших витрат. Разом з цим забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.	У разі прийняття акта задекларована ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з одного питання

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Нормативно-правова база, яка регулює питання примусового відчуження майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану, оцінки майна: Конституція України; Указ Президента України від 24.02.2022 № 64 «Про введення воєнного стану в Україні»; Закон України «Про правовий режим воєнного стану»; Закон України «Про правовий режим надзвичайного стану»; Закон України «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану»; Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»; Закон України «Про оцінку земель».

Розв'язання визначеної проблеми досягається шляхом належної реалізації положень статті 8 Закону, а саме прийняття Проекту, який встановлює:

механізм проведення стандартизованої оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану, суб'єктами оціночної діяльності – органами державної влади або органами місцевого самоврядування;

надає можливість фізичним особам та суб'єктам господарювання отримати висновок про вартість майна, що підлягає примусовому відчуженню відповідно до Закону, у разі відсутності можливості здійснити незалежну оцінку такого майна.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) погодити Проект із Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Міністерством аграрної політики та продовольства України, Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру, Державною регуляторною службою України, всеукраїнською асоціацією органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

2) надіслати Проект Урядовому офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів для проведення експертизи на відповідність зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції, у тому числі міжнародно-правовим, та праву Європейського Союзу (acquis ЄС);

3) надіслати Проект до Національного агентства з питань запобігання корупції з метою проведення антикорупційної експертизи;

4) подати Проект до Міністерства юстиції України з метою проведення правової експертизи;

5) після прийняття регуляторного акта здійснювати інформування суспільства щодо змін у законодавстві шляхом оприлюднення в засобах масової інформації, мережі «Інтернет» та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

Дії суб'єктів господарювання:

суб'єкти господарювання та громадяни (власники майна) – ознайомлення з регуляторним актом.

Дії держави:

суб'єктам оціночної діяльності – органам державної влади або органам місцевого самоврядування – ознайомлення з регуляторним актом та виконання його вимог під час застосування процедури стандартизованої оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація положень Проекту не потребує фінансування з Державного бюджету України та витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття Проекту не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися Фондом.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Реалізація норм Проекту не передбачає додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу діючого органу). Витрати здійснюються в межах видатків, передбачених державним бюджетом на здійснення своїх повноважень Фондом та органами місцевого самоврядування.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедури (хв.)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні - стандартизована оцінка здійснюється суб'єктом оціночної діяльності – органом державної влади або органом місцевого самоврядування без виїзду на об'єкт оцінки;	240	157,04 (39,26x24 0/60)	1	355708	55 860 384,32
виїзні	-	-	-	-	-

Разом за рік	X	X	X	X	55 860 384,32
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	279 301 921,6

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії Проекту необмежений у часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності Проекту основними показниками результативності акта визнано:

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, – 0 грн;

кількість суб'єктів господарювання та(або) фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – 373822;

розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та(або) фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – 111 720 925,65 грн;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та(або) фізичних осіб з основних положень акта – інформування шляхом оприлюднення на сайті Фонду державного майна України;

кількість звернень військового командування або органу, на який покладено здійснення заходів правового режиму надзвичайного стану, про необхідність проведення оцінки майна, що підлягає примусовому відчуженню в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану, що надійдуть до Фонду, – 0;

кількість актів оцінки майна, що складатимуться Фондом, – 0;

кількість рецензій на акти оцінки майна, що складатимуться Фондом, – 0;

кількість скарг та пропозицій, які надійдуть від суб'єктів щодо дії регуляторного акта, – 0.

Проект розміщено на офіційному сайті Фонду державного майна, що є достатнім для інформованості громадськості з метою вивчення Фондом її думки стосовно результативності заходів, що запроваджуються актом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проекту здійснюється до набрання чинності зазначеним Проектом шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

У процесі повторного відстеження протягом року з дати набрання чинності актом Фондом вивчатиметься результативність змін, що вносяться

до Проекту. За результатами такого відстеження буде проведено порівняльний аналіз показників результативності дії Проекту до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності дії Проекту.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (01601, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, тел. 200-33-63).

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**

Ольга БАТОВА

_____ 2022 р.