

# **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## **проекту постанови Кабінету Міністрів «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 432 та № 433»**

### **I. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 432 та № 433» (далі – Проект) розроблено на виконання підпункту 2 пункту 27 протоколу № 29 від 02 серпня 2018 року та підпункту 2 пункту 24 протоколу № 30 від 09 серпня 2018 року засідання Урядового комітету з питань економічної, фінансової та правової політики, розвитку паливно-енергетичного комплексу, інфраструктури, оборонної та правоохоронної діяльності.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» Фонд державного майна України (далі – Фонд) є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику у сфері приватизації.

Згідно з частиною третьою статті 2 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» підприємства, установи та організації, що належать до сфери управління міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, не можуть здійснювати владні повноваження, крім випадків, визначених законом.

Відповідно до статуту Державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», який опубліковано на сайті: <https://prozorro.sale/dokumenty-dp-prozorroprodazhi>, підприємство утворено з метою здійснення консультативної та підприємницької діяльності, спрямованої на забезпечення функціонування, обслуговування та розвиток електронної торгової системи, та отримання прибутку від здійснення підприємницької діяльності. Державне підприємство «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», що належить до сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, відповідно до законодавства не наділене владними повноваженнями з авторизації електронних майданчиків.

З огляду на положення Закону України «Про Фонд державного майна України» повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи, повинен бути наділений саме Фонд як центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації.

Електронні аукціони проводяться з використанням електронної торгової системи. Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна» визначено, що електронна торгова система – дворівнева інформаційно-телекомунікаційна система, що складається з центральної бази даних та електронних майданчиків, які взаємодіють через інтерфейс

програмування додатків, який надається у вигляді коду з відкритим доступом та визначає функціональність електронної торгової системи, а також електронна торгова система (далі – ЕТС) забезпечує можливість створення, розміщення, оприлюднення та обміну інформацією і документами в електронному вигляді, необхідними для проведення аукціону в електронній формі (пункт 12 частини першої статті 1 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»).

В процесі приватизації державного і комунального майна електронна торгова система здійснює оброблення державних інформаційних ресурсів та інформації з обмеженим доступом, що захищаються законом. Таке оброблення відбувається як в центральній базі даних ЕТС, так і на електронних майданчиках, які підключені до центральної бази даних.

Інформація, яка є власністю держави, або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, повинна оброблятися в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах із застосуванням комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю.

Згідно із частиною другою, третьою статті 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» державні інформаційні ресурси або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, повинні оброблятися в системі із застосуванням комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю. Підтвердження відповідності здійснюється за результатами державної експертизи в порядку, встановленому законодавством. За наслідками такої експертизи власник інформаційно-телекомунікаційної системи повинен отримати атестат відповідності комплексної системи захисту інформації відповідно до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 16 травня 2007 року № 93 (у редакції наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 13 жовтня 2017 року № 565), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 липня 2007 року за № 820/14087.

Відповідно до пункту 4 Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 433, оператор електронного майданчика для проходження відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації повинен відповідати таким вимогам:

бути зареєстрованим в установленому законодавством порядку;

мати в наявності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань передбачену частиною другою статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію

юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» інформацію про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи;

не мати порушеного провадження у справі про банкрутство, а також не перебувати у процесі ліквідації;

не підпадати під застосування спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) відповідно до Закону України «Про санкції»;

мати право на використання електронного майданчика (документ, що підтверджує право власності на електронний майданчик або право користування електронним майданчиком);

мати право на використання доменного імені, на якому розміщено електронний майданчик, в Інтернеті (документ, що підтверджує право користування оператором таким доменним іменем).

У вищезазначених вимогах відсутні вимоги стосовно обов'язкової наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі – Адміністрація Держспецзв'язку).

Відповідно до пункту 20 відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 433, зазначено, що в ЕТС повинна бути створена комплексна система захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно з вимогами законодавства у сфері захисту інформації та підключення електронного майданчика до електронної торгової системи здійснюється адміністратором після виконання вимог, визначених у документації на комплексну систему захисту інформації електронної торгової системи, а також, що оператор може створювати комплексну систему захисту інформації своєї інформаційно-телекомунікаційної системи самостійно за умови погодження технічного завдання на її створення з адміністратором та Держспецзв'язку і самостійного отримання атестата відповідності комплексної системи захисту інформації за результатами державної експертизи у сфері технічного захисту інформації.

На сьогодні на сайті <https://prozorro.sale> опубліковано Перелік попередньо авторизованих електронних майданчиків ЕТС «ProZorro.Продажі» ЦБД2 (46 електронних майданчиків) з продажу об'єктів малої приватизації. Відомості щодо наявності у цих електронних майданчиків атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку, на сайтах Держспецзв'язку, Мінекономрозвитку, Державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» та електронних майданчиків відсутні.

Інформація стосовно створення та впровадження комплексної системи

захисту інформації з підтвердженою відповідністю в ЕТС на сайтах Держспецзв'язку, Мінекономрозвитку та Державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» відсутня.

Комплексна система захисту інформації з підтвердженою відповідністю повинна бути створена і впроваджена в ЕТС, тобто як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних.

Проект передбачає внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 432 «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу» та № 433 «Про затвердження Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи», що полягають у:

наділенні Фонду як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Держспецзв'язку, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи;

обов'язковості створення та впровадження в електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»;

доповненні вимог до оператора електронного майданчика, зокрема стосовно наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку;

відсутності плати за тестування електронного майданчика.

#### **Основні групи (підгрупи), на які розповсюджується дія Проекту**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Держава	+	-
Громадяни	-	+
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

## **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів**

Питання регулюється виключно нормативно-правовими актами.

## **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів**

Редакція діючих регуляторних актів не містить вимог стосовно обов'язкового створення та впровадження в електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю, а також з огляду на положення Закону України «Про Фонд державного майна України» повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи, повинен бути наділений саме Фонд як центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи. А також відсутність обов'язкової вимоги до оператора електронного майданчика, зокрема стосовно наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку.

## **II. Цілі державного регулювання**

### **Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми**

Головними цілями Проекту є наділення Фонду як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи, повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи, та забезпечення створення та впровадження в електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах». А також доповнення вимог до оператора електронного майданчика для проходження відбору операторів електронних майданчиків

для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, зокрема стосовно наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не розробляти Проект	Цей спосіб призведе до порушення вимог законодавства щодо забезпечення захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.
Альтернатива 2 Розробити Проект	Прийняття Проекту дасть змогу наділити Фонд як центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи, та забезпечити створення та впровадження в електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», а також доповнити вимоги до оператора електронного майданчика, зокрема щодо наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку. Крім того, буде скасовано плату за проведення тестування.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються.	Порушення вимог законодавства щодо забезпечення захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.
Альтернатива 2	Наділення Фонду як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи, та забезпечення створення та впровадження в електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», а також доповнення вимог до оператора електронного майданчика, зокрема щодо наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку.	Витрати, пов'язані з виконанням Порядку.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян.	Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян.
Альтернатива 2	Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян.	Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Загальна кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання за статистичними даними Державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ».

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	190	532	1519	759	3000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	6,3	17,7	50,6	25,4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються.	Витрати, пов'язані з проходженням тестування електронного майданчика, та плата за використання ЕТС.
Альтернатива 2	Відсутність витрат, які пов'язані з проходженням тестування електронного майданчика.	Витрати на створення та впровадження комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті	Проблема буде існувати.



Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
	(проблема продовжує існувати).	
Альтернатива 2	4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).	Наділення Фонду як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи, та забезпечення створення та впровадження в електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», а також доповнення вимог до оператора електронного майданчика, зокрема щодо наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку. Встановлення порядку роботи комісії, що утворюється спільним рішенням Фонду державного майна України та Адміністрації Держспецзв'язку, розгляду нею документів та чітких підстав забезпечення здійснення тестування електронних майданчиків, їх авторизації та контролю за відповідністю електронних майданчиків, які пройшли авторизацію.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p><b>Держава:</b> Не передбачаються.</p> <p><b>Громадяни:</b> Не передбачаються.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Не передбачаються.</p>	<p><b>Держава:</b> Порушення вимог законодавства щодо забезпечення захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.</p> <p><b>Громадяни:</b> Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати, пов'язані з проходженням тестування електронного майданчика, та плата за використання ЕТС.</p>	Ця альтернатива призведе до порушення вимог законодавства щодо забезпечення захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.
Альтернатива 2	<p><b>Держава:</b> Наділення Фонду як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи, та забезпечити створення та впровадження в</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з виконанням Порядку.</p> <p><b>Громадяни:</b> Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати на створення та впровадження комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».</p>	Ця альтернатива забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», а також доповнення вимог до оператора електронного майданчика, щодо наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку.</p> <p><b>Громадяни:</b> Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Відсутність витрат, які пов'язані з проходженням тестування електронного майданчика.</p>		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Проблема продовжує існувати, альтернатива є неприйнятною.	Вплив зовнішніх факторів на дію Проекту не оцінюється.
Альтернатива 2	Усунення перешкод у виконанні вимог законодавства щодо забезпечення захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.	Витрати, пов'язані з виконанням Проекту та витрати на створення та впровадження комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття Проекту та фактична реалізація його положень.

Проектом передбачається внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 432 «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу» та № 433 «Про затвердження Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи», що полягають у:

наділенні Фонду як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує регулювання та контроль у сфері приватизації, разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері захисту інформації, та адміністратором електронної торгової системи повноваженнями з авторизації електронних майданчиків, що взаємодіють з центральною базою даних електронної торгової системи;

обов'язковості створення та впровадження в електронній торговій системі, як в центральній базі даних, так і на електронних майданчиках, які обробляють державні інформаційні ресурси та взаємодіють з центральною базою даних, комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до положень Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»;

доповненні вимог до оператора електронного майданчика, зокрема стосовно наявності атестата відповідності комплексної системи захисту інформації електронного майданчика вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації, виданого Адміністрацією Держспецзв'язку;

відсутності плати за тестування електронного майданчика.

2. Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

здійснити заходи відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, щодо підготовки проектів актів Кабінету Міністрів;

оприлюднити регуляторний акт на офіційному сайті Фонду державного майна України.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Проект постанови Кабінету Міністрів України стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Проект відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» потребує протягом місяця оприлюднення на офіційному веб-сайті Фонду для забезпечення проведення обговорення Проекту.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)**

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2278, у тому числі малого підприємництва – 1519 та мікропідприємництва – 759;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 76 відсотків.

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

(Вартість робіт розрахована згідно з установленими Державним бюджетом України на 2019 рік показниками мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі: з 1 січня - 25,13 грн)

Оскільки неможливо спрогнозувати кількість суб'єктів малого підприємництва, які виявлять готовність брати участь у відборі операторів електронних майданчиків протягом року, кількість процедур за рік, витрати на виконання вимог регулювання надаються у розрахунку на одного суб'єкта малого підприємництва

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
5.1	Послуги з впровадження та підтвердження відповідності комплексної системи захисту інформації в інформаційно- телекомунікаційних системах (орієнтовна вартість відповідно до закупівлі аналогічних через Єдину систему електронних публічних закупівель <a href="https://prozorro.gov.ua/">https://prozorro.gov.ua/</a> )	300000,0	0	0
6	Разом, гривень	300000,0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць*			
8	Сумарно, гривень	300000,0	X	0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	25,13	0	25,13
10	Процедури організації виконання вимог регулювання			
10.1	Подання заявки на тестування та відповідних документів. Формула: (витрати часу на підготовку документів x вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 2 год. x 25,13 грн	50,26	50,26	251,25
10.2	Розгляд комісією поданих документів. Формула: (витрати часу на очікування висновків робочої групи X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 40 год. x 25,13 грн	1005,20	1005,20	5026,00
10.3	Проходження процедури тестування. Формула: (витрати часу на проходження тестування X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 320 год. x 25,13 грн	8041,6	8041,6	40208,00
10.4	Очікування відповіді про результати тестування. Формула: (витрати часу на очікування відповіді X	603,12	603,12	3015,60

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) 24 год. x 25,13 грн			
10.5	Підписання договору про використання ЕТС Формула: (витрати часу на підписання договору X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 2 год. x 25,13 грн	50,26	50,26	251,25
10.6	Сплата оператором адміністратору плати на розвиток ЕТС (згідно з проектом Порядку становить 20 відсотків від плати за участь в електронному аукціоні, яка була сплачена його переможцем оператору)	Ураховуючи неможливість прогнозування кількості проведених аукціонів та вартості продажу об'єктів, показники не наводяться.		
10.7	Сплата оператором адміністратору щомісячної плати за використання ЕТС (100 неоподаткованих мінімумів доходів громадян)	20400,00	20400,00	20400,00
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	30175,57	30150,44	69177,23
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень	330175,57	30150,44	69177,23

\* Оскільки неможливо спрогнозувати кількість учасників відбору, які подадуть заявки на авторизацію електронного майданчика, суб'єкти, що підпадають під дію процедури регулювання, не зазначаються. Розрахунок витрат за п'ять років орієнтовний.



**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ****на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва****Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Фонд державного майна України**

(Вартість часу працівника органу державної влади розрахована за показником місячної заробітної плати 8000 грн ( $8000:21:8=47,62$  грн))

<b>Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)</b>	<b>Планові витрати часу на процедуру, годин</b>	<b>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень</b>	<b>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</b>	<b>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання*</b>	<b>Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень</b>
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	47,62	1		47,62
Приєм заявкам на авторизацію	1	47,62	1		47,62
Перевірка наданої оператором електронного майданчика інформації та документів	8	380,96	1		380,96
Проведення тестування електронного майданчика	120	5714,40	1		5714,40
Надання висновку (підготовка висновку)	3	142,86	1		142,86
Прийняття рішення щодо авторизації електронного майданчика / відмови в авторизації електронного майданчика (затвердження протоколу)	2	95,24	1		95,24
Прийняття рішення щодо відключення електронного майданчика (затвердження протоколу)	3	142,86	1		142,86
Підготовка проекту договору	8	380,96	1		380,96
Укладання договору	4	190,48	1		190,48
Переукладання / розірвання договору	5	238,10			238,10
Разом за рік	X	X	X	X	7381,10
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	36905,50

\* Оскільки неможливо спрогнозувати кількість учасників відбору, які подадуть заявки на авторизацію електронного майданчика, суб'єкти, що підпадають під дію процедури регулювання, не зазначаються. Розрахунок бюджетних витрат за п'ять років орієнтовний.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	300000,00	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	30175,57	69177,23
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	330175,57	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	7381,10	36905,50
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	337556,67	106082,73

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект набирає чинності з дня його офіційного опублікування. Строк дії Проекту необмежений у часі. Зміна терміну дії Проекту можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується Проект.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності нормативно-правового акта є:

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта;  
кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;  
кількість таких суб'єктів господарювання буде збільшуватися;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – необмежена;

рівень поінформованості оцінюється як високий – повідомлення про оприлюднення Проекту та аналіз регуляторного впливу акта підлягає

оприлюдненню на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України ([www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua)).

Досягнення цілі державного регулювання, задля якої пропонується акт, може бути охарактеризовано такими кількісними показниками:

кількість суб'єктів господарювання, що візьмуть участь у відборі операторів електронних майданчиків, не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання, з якими будуть укладені договори щодо використання ЕТС;

кількість учасників відбору, які не пройшли тестування.

кількість прийнятих рішень щодо зміни операторів авторизованих електронних майданчиків;

кількість прийнятих рішень щодо відключення авторизованих електронних майданчиків.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Фондом державного майна України.

#### **Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження дії результативності зазначеного акта.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності.

**Метод проведення відстеження результативності: статистичний.**

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні.**

**В. о. Голови Фонду**

**Віталій ТРУБАРОВ**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 року

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього**  
**підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

(Вартість робіт розрахована згідно з установленими Державним бюджетом України на 2019 рік показниками мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі: з 1 січня - 25,13 грн)

Оскільки неможливо спрогнозувати кількість суб'єктів великого та середнього підприємництва, які виявлять готовність брати участь у відборі операторів електронних майданчиків протягом року, кількість процедур за рік, витрати на виконання вимог регулювання надаються у розрахунку на одного суб'єкта малого підприємництва

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
5.1	Послуги з впровадження та підтвердження відповідності комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах (орієнтовна вартість відповідно до закупівлі аналогічних через Єдину систему електронних публічних закупівель <a href="https://prozorro.gov.ua/">https://prozorro.gov.ua/</a> )	300000,0	0	0
6	Разом, гривень	300000,0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць*			
8	Сумарно, гривень	300000,0	X	0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого і середнього підприємництва</b>				

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>щодо виконання регулювання та звітування</b>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	25,13	0	25,13
10	Процедури організації виконання вимог регулювання			
10.1	Подання заявки на тестування та відповідних документів. Формула: (витрати часу на підготовку документів x вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 2 год. x 25,13 грн	50,26	50,26	251,25
10.2	Розгляд комісією поданих документів. Формула: (витрати часу на очікування висновків робочої групи X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 40 год. x 25,13 грн	1005,20	1005,20	5026,00
10.3	Проходження процедури тестування. Формула: (витрати часу на проходження тестування X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 320 год. x 25,13 грн	8041,6	8041,6	40208,00
10.4	Очікування відповіді про результати тестування. Формула: (витрати часу на очікування відповіді X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) 24 год. x 25,13 грн	603,12	603,12	3015,60
10.5	Підписання договору про використання ЕТС Формула: (витрати часу на підписання договору X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 2 год. x 25,13 грн	50,26	50,26	251,25
10.6	Сплата оператором адміністратору плати на розвиток ЕТС (згідно з проектом Порядку становить 20 відсотків від плати за участь в електронному аукціоні, яка була сплачена його переможцем оператору)	Ураховуючи неможливість прогнозування кількості проведених аукціонів та вартості продажу об'єктів, показники не наводяться.		
10.7	Сплата оператором адміністратору щомісячної плати за використання ЕТС (100 неоподаткованих мінімумів доходів громадян)	20400,00	20400,00	20400,00
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	30175,57	30150,44	69177,23
15	Кількість суб'єктів великого і середнього підприємництва, що повинні виконати			

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень	330175,57	30150,44	69177,23

\* Оскільки неможливо спрогнозувати кількість учасників відбору, які подадуть заявки на авторизацію електронного майданчика, суб'єкти, що підпадають під дію процедури регулювання, не зазначаються. Розрахунок витрат за п'ять років орієнтовний.

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

### на адміністрування регулювання для великого і середнього підприємництва

#### Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Фонд державного майна України

(Вартість часу працівника органу державної влади розрахована за показником місячної заробітної плати 8000 грн ( $8000:21:8=47,62$  грн))

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання*	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	47,62	1		47,62
Приєм заявкам на авторизацію	1	47,62	1		47,62
Перевірка наданої оператором електронного майданчика інформації та документів	8	380,96	1		380,96
Проведення тестування електронного майданчика	120	5714,40	1		5714,40
Надання висновку (підготовка висновку)	3	142,86	1		142,86
Прийняття рішення щодо авторизації електронного майданчика / відмови в авторизації електронного майданчика (затвердження протоколу)	2	95,24	1		95,24
Прийняття рішення щодо відключення електронного майданчика (затвердження протоколу)	3	142,86	1		142,86

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання*	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Підготовка проекту договору	8	380,96	1		380,96
Укладання договору	4	190,48	1		190,48
Переукладання / розірвання договору	5	238,10			238,10
Разом за рік	X	X	X	X	7381,10
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	36905,50

\* Оскільки неможливо спрогнозувати кількість учасників відбору, які подадуть заявки на авторизацію електронного майданчика, суб'єкти, що підпадають під дію процедури регулювання, не зазначаються. Розрахунок бюджетних витрат за п'ять років орієнтовний.

### Розрахунок сумарних витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва на виконання регулювання	300000,00	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів великого і середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	30175,57	69177,23
3	Сумарні витрати великого і середнього підприємництва на виконання запланованого регулювання	330175,57	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	7381,1	36905,50
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	337556,67	106082,73

### Оцінка сумарних витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Не передбачається.
Альтернатива 2	Прогнозуються витрати, пов'язані з ознайомленнями з новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання (орієнтовно 337556,67 грн).