

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 10 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) якщо законодавством передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки майна, органи державної влади або органи місцевого самоврядування виступають замовниками проведення такої оцінки шляхом укладання договорів про надання послуг з оцінки з суб'єктами оціночної діяльності – суб'єктами господарювання, визначеними на конкурсних засадах у порядку, встановленому законодавством. Згідно з пунктом 12 Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891 (із змінами), відбір суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання здійснюється на конкурсних засадах у порядку, що встановлюється Фондом державного майна України (далі – Фонд).

Процедура конкурсного відбору встановлена Положенням про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду від 31.12.2015 № 2075, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.01.2016 за № 60/28190 (в редакції наказу Фонду державного майна України від 16.01.2018 № 47) (далі – Положення).

Слід зазначити, що протягом останніх років законодавство України стрімко змінюється, законодавчі новації стосуються багатьох сфер діяльності. Постійно вдосконалюються процедури та відповідні нормативно-правові акти, зокрема, в сфері публічних закупівель, цифрових технологій, тощо.

У зв'язку із змінами, які протягом останніх років вносились до Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон про закупівлі) діюче Положення потребує відповідних змін оскільки містить некоректні посилання на норми вищезазначеного Закону.

Так, згідно з пунктом 2 розділу I Положення Фонд та його регіональні відділення застосовують процедуру конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, якщо вони є замовниками послуг з незалежної оцінки майна або робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до вимог законодавства, а вартість надання послуг з оцінки майна менша встановленої в абзаці другому частини першої статті 2 Закону про закупівлі (тобто менше 200 тис. грн).

Водночас, відповідно до Закону про закупівлі, викладеного в новій редакції, введеного в дію 19.04.2020 Законом України від 19.09.2019 № 114-IX «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель», зазначена вище норма щодо застосування вартості предмета закупівлі до замовників міститься в статті 3 Закону про закупівлі.

Крім того, відповідно до вимог Закону про закупівлі, у разі якщо очікувана вартість послуг з оцінки майна дорівнює або перевищує 50,0 тис. грн закупівля таких послуг має здійснюватися шляхом проведення відповідної процедури закупівлі з використанням електронної системи закупівель.

З огляду на зазначене вище, конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, передбачений Положенням, з метою оцінки державного майна, не може бути здійснений, у разі якщо очікувана вартість послуг з оцінки майна дорівнює або перевищує 50,0 тис. грн.

Слід також зазначити, що згідно зі статтею 17 Закону про закупівлі учаснику процедури закупівлі, який є особою, до якої застосовано санкцію у виді заборони на здійснення у неї публічних закупівель товарів, робіт і послуг, згідно із Законом про закупівлі відмовляється в участі у процедурі закупівлі.

Таким чином, враховуючи вимоги Закону про закупівлі до Положення необхідно внести відповідні зміни в частині вартості надання послуг з оцінки майна та застосування санкцій до претендентів на участь у конкурсі з відбору суб'єктів оціночної діяльності.

Враховуючи зміни, які були внесені постановою Кабінету Міністрів України від 09 серпня 2022 року № 886 «Про внесення змін до Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» до Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440 щодо складання звітів в електронній формі, в Положенні необхідно передбачити можливість надання претендентами – суб'єктами оціночної діяльності конкурсної документації у повному обсязі (зокрема, документа щодо практичного досвіду виконання робіт з оцінки – висновку про вартість об'єкта оцінки, який є частиною звіту про оцінку майна, складеного лише в електронній формі).

Так, відповідно до змін, які вносяться до Положення, претендент на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності зможе підтвердити свій досвід практичної діяльності з оцінки майна, подібного до об'єкта, оцінку яких здійснюватиме переможець конкурсу, надавши в конкурсній документації роздруковану копію оригінального файлу висновку про вартість об'єкта оцінки в електронній формі, засвідченого підписом керівника суб'єкта господарювання.

Слід зазначити, що відповідно до статті 11 Закону про оцінку розмір і порядок оплати робіт з оцінки майна визначаються за домовленістю сторін або у випадках відбору суб'єкта оціночної діяльності на конкурсних засадах – за результатами конкурсу.

З огляду на зазначене вище, інформація про проведення конкурсу, яка готується робочою, має містити порядок оплати послуг з оцінки. Тому до Положення необхідно внести відповідні зміни.

Також пропонується виключити з Положення норми щодо публікації інформаційних повідомлень про оголошення та результат конкурсу в газеті «Відомості приватизації», що призведе до економії бюджетних коштів на друк та доставку зазначеної вище газети до Фонду. В умовах воєнного стану в Україні, запровадженого Указом Президента 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України від 24.02.2022 № 2102-ІХ «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні», у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, раціональне використання коштів Держави є особливо актуальним.

Як свідчить практика, в епоху інформаційних технологій майже ніхто із претендентів на участь у конкурсі не користується друкованим виданням газети

«Відомості приватизації». Суб'єкти оціночної діяльності активно користуються інформацією, розміщеною на вебсайті Фонду.

В чинному Положенні передбачена можливість розміщення інформації про проведення конкурсу на офіційному вебсайті органу приватизації в мережі Інтернет.

З метою приведення у відповідність вимог до чинного законодавства Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, а також вдосконалення процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності органами приватизації у випадках, передбачених чинним законодавством, Фондом державного майна України підготовлено проект наказу «Про затвердження Змін до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності» (далі – Проект наказу).

Дія Проекту наказу поширюється на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розроблення Проекту наказу є:

- приведення нормативно-правового акту у відповідність до вимог Закону про закупівлі в частині вартості надання послуг з оцінки майна;

- реалізація санкційної політики держави в сфері оцінки, зокрема під час конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, враховуючи вимоги Закону про закупівлі та Закону України «Про санкції»;

- приведення нормативно-правового акту у відповідність, у зв'язку із змінами, які були внесені до Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440, що забезпечить можливість підтвердження необхідного практичного досвіду претендентом, який склав звіт про оцінку майна лише в електронній формі;

- приведення нормативно-правового акту у відповідність до вимог Закону про оцінку;

- економія бюджетних коштів на друк та доставку газети «Відомості приватизації» шляхом виключення з Положення норм щодо публікації інформаційних повідомлень про оголошення та результат конкурсу в зазначеній вище газеті.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки Проекту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Прийняття регуляторного акта.</p> <p>Прийняття нормативно-правового акту забезпечить приведення Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності у відповідність до вимог діючого законодавства, зокрема, Закону про закупівлі, Закону України «Про санкції» та Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440.</p> <p>Приведення нормативно-правового акту у відповідність до чинного законодавства забезпечить можливість реалізації санкційної політики держави під час конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності шляхом недопущення до конкурсу суб'єкта господарювання до якого було застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг.</p> <p>Також у разі прийняття відповідних змін претендент на участь у конкурсному відборі суб'єкта оціночної діяльності зможе підтвердити відповідний практичний досвід з оцінки майна, у разі складання ним звіту про оцінку лише в електронній формі.</p> <p>Виключення з Положення норм щодо публікації інформації про оголошення та результат конкурсу в газеті «Відомості приватизації» призведе до можливості економії бюджетних коштів, що є особливо актуальним під час воєнного стану в Україні, введеного в дію Указом Президента від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» (із змінами).</p>
Альтернатива 2	<p><i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.</i></p> <p>У такому випадку залишиться неврегульованим питання щодо граничної очікуваної вартості надання послуг з оцінки майна, яка може бути застосована з метою оголошення конкурсу з відбору суб'єкта оціночної діяльності без використання електронної системи закупівель. Наразі Положенням встановлена гранична сума найбільшої очікуваної ціни надання послуг з оцінки майна – 200 тис. грн, що не відповідає вимогам Закону про закупівлі.</p> <p>Також не будуть реалізовані вимоги Закону про закупівлі та Закону України «Про санкції» щодо санкційної політики держави.</p> <p>Без внесення змін до Положення суб'єкт оціночної діяльності (який склав звіт про оцінку майна та відповідно висновок про вартість, який є його невід'ємною частиною, в електронній формі) не зможе підтвердити свій практичний досвід з оцінки майна шляхом надання висновку про вартість об'єкта оцінки, подібного до об'єкта, оцінку якого буде проводити переможець конкурсу.</p> <p>Залишення існуючої ситуації без змін призведе до неможливості раціонального використання основного та важливого на сьогодні для держави України ресурсу – бюджетних коштів.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття Проекту наказу забезпечить приведення нормативно-правового акту у	Відсутні

	<p>відповідність до вимог діючого законодавства в сфері публічних закупівель та санкційної політики держави.</p> <p>Для участі у конкурсі суб'єкти оціночної діяльності, які склали звіт про оцінку майна лише в електронній формі зможуть нарівні з претендентами, що склали звіт в паперовій формі, з метою підтвердження відповідного досвіду з оцінки майна надавати конкурсну документацію в повному обсязі, що з їх боку підвищить рівень довіри до органу виконавчої влади.</p> <p>Також внесення змін до Положення сприятиме економії бюджетних коштів, що є особливо необхідним в умовах воєнного стану в Україні.</p>	
Альтернатива 2	Відсутні	<p>У такому випадку Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності не буде приведено у відповідність до вимог діючого законодавства в сфері оцінки майна, публічних закупівель та санкційної політики Держави.</p> <p>Також продовжиться практика нераціонального використання фінансових ресурсів Держави в умовах воєнного стану.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Оцінити вплив на сферу інтересів громадян неможливо, оскільки нормативно-правові акти з питань конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності не справляли вплив на громадян.	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Процедура проведення конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності не здійснює вплив на сферу інтересів громадян.

--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання у зв'язку із приведенням Положення у відповідність до вимог діючого законодавства*.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1237	1338	2575*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	48,04	51,96	100

*Джерело: дані Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який Фонд державного майна України веде відповідно до Законів України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», «Про Фонд державного майна України», а також згідно з Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 10.06.2013 № 796, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), станом на 01.09.2022 чинними є 2575 сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Приведення нормативно-правового акта у відповідність до Закону про закупівлі врегулює питання щодо очікуваної вартості надання послуг з оцінки майна під час відбору суб'єктів оціночної діяльності за процедурою передбаченою Положенням.</p> <p>Приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог Національного стандарту № 1 дасть змогу претендентам на участь у конкурсі використовувати у якості документа, що підтверджує їх практичний досвід - висновок про вартість майна, складений в електронній формі.</p> <p>Прийняття Проекту наказу буде сприяти гармонізації законодавства з питань оціночної діяльності та санкційної політики.</p> <p>Прийняття відповідних змін до нормативно-правового акту в частині виключення норм щодо публікації інформації про оголошення та результати</p>	Відсутні

	конкурсу в газеті «Відомості приватизації» забезпечить вивільнення бюджетних коштів, що дасть змогу використовувати фінансові ресурси держави більш ефективно.	
Альтернатива 2	Відсутні	У такому випадку Положення не буде приведено у відповідність до вимог діючого законодавства. Суб'єкти господарювання не зможуть скористатися можливістю подачі на конкурс з відбору суб'єктів оціночної діяльності документації у повному обсязі (у разі складання ними звітів про оцінку лише в електронній формі). Держава не зможе застосовувати санкції у сфері оцінки (зокрема, під час конкурсу з відбору суб'єкта оціночної діяльності), як одного із обмежувальних заходів, спрямованого на захист власних інтересів. Також буде відсутня можливість економити бюджетні кошти, враховуючи актуальність такої потреби (особливо в умовах воєнного стану).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

З метою прийняття виваженого рішення щодо внесення змін до чинного нормативно-правового акта Фондом державного майна України було проведено консультації із залученням фахівців – оцінювачів, а також представників суб'єктів оціночної діяльності.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікро – та малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, було проведено Фондом державного майна України у період з 01.08.2021 до 01.09.2021.

Проект наказу оприлюднено на вебсайті Фонду державного майна України.

Консультації відбувалися на інтернет - форумі (відкритий клуб незалежних оцінювачів «Вікно»).

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація, обговорення на інтернет-форумі (відкритий клуб незалежних оцінювачів «Вікно»), в соціальній мережі Facebook	14	Обговорення положень Проекту наказу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі).

Регулювання стосується всіх суб'єктів господарювання – суб'єктів оціночної діяльності, які мають намір взяти участь у конкурсах з відбору суб'єктів оціночної діяльності, що організовуються органами приватизації.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який Фонд державного майна України веде відповідно до Закону про оцінку, Закону України «Про Фонд державного майна України», а також згідно з Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 10.06.2013 № 796, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), станом на 01.09.2022 чинними є 2575 сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Показник*	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1237	1338	2575*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	48,04	51,96	100

*Джерело: Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та згідно із Законом України «Про Фонд державного майна України» веде Фонд державного майна України.

Враховуючи той факт, що державне регулювання поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які мають намір отримати чинний сертифікат

суб'єкта оціночної діяльності, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів мікро- та малого підприємництва.

3. Розрахунок витрат суб'єктів господарювання, що виникають на виконання вимог регулювання.

Витрати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва, які виникають внаслідок запровадження нормативно-правового акта

№ з/п	Витрати	До впровадження регулювання	У перший рік (стартовий рік) впровадження регулювання	Періодичні (за наступний рік)
1	Витрати на ознайомлення з нормативно-правовим актом	-	45 хв, що становить 29,45 грн ((39,26* x 45)/60)	витрати відсутні (ознайомлення здійснюється одноразово)
2	Витрати, пов'язані з організацією технологічного процесу, гривень	робота, пов'язана з друком та ксерокопіюванням, з метою підготовки документації претендента для участі в конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності 19,63 грн (39,26* x 30 хв. /60)	робота, пов'язана з друком та ксерокопіюванням, з метою підготовки документації претендента для участі в конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності 19,63 грн (39,26* x 30 хв. /60)	робота, пов'язана з друком та ксерокопіюванням, з метою підготовки документації претендента для участі в конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності 19,63 грн (39,26* x 30 хв. /60)
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	середня кількість сторінок, ксерокопіювання яких необхідно здійснити з метою підготовки пакета з конкурсною документацією 125,00 грн (25 арк. x 5,0 грн. (вартість однієї ксерокопії))	середня кількість сторінок, ксерокопіювання яких необхідно здійснити з метою підготовки пакета з конкурсною документацією 125,00 грн (25 арк. x 5,0 грн. (вартість однієї ксерокопії))	середня кількість сторінок, ксерокопіювання яких необхідно здійснити з метою підготовки пакета з конкурсною документацією 125,00 грн (25 арк. x 5,0 грн. (вартість однієї ксерокопії))
4	Інше (з урахуванням середньої вартості одного кур'єрського відправлення, що становить 42,00 грн; за статистичними даними 80 % суб'єктів господарювання користуються таким видом поштового	42,00 грн (вартість кур'єрської доставки в розрахунку на 1 пакет з конкурсною документацією претендента на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної	42,00 грн (вартість кур'єрської доставки в розрахунку на 1 пакет з конкурсною документацією претендента на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної	42,00 грн (вартість кур'єрської доставки в розрахунку на 1 пакет з конкурсною документацією претендента на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної

	відправлення), гривень	діяльності)	діяльності)	діяльності)
5	Інше (з урахуванням середньої вартості одного відправлення рекомендованим листом в межах України, що становить 18,00 грн; за статистичними даними 10 % суб'єктів господарювання користуються таким видом поштового відправлення), гривень	18,00 грн (вартість рекомендованого листа в розрахунку на 1 пакет з конкурсною документацією претендента на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності)	18,00 грн (вартість рекомендованого листа в розрахунку на 1 пакет з конкурсною документацією претендента на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності)	18,00 грн (вартість рекомендованого листа в розрахунку на 1 пакет з конкурсною документацією претендента на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності)
6	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4+5), гривень	204,63	234,08	204,63
7	Середній коефіцієнт кількості поданих пакетів документів з конкурсною документацією одним суб'єктом господарювання протягом календарного року (за статистичними даними)	1,5	1,5	1,5
8	Кількість суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва, на яких буде поширено регулювання, осіб	2575	2575	2575
9	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 x на рядок 7 x рядок 8), гривень	790383,38	904134,00	790383,38

* Мінімальна погодинна заробітна плата згідно із Законом України «Про Державний бюджет України на 2022 рік».

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	У перший (стартовий) рік впровадження регулювання суб'єкти господарювання понесуть

	<p>витрати у розмірі 904134,00 грн, що лише на 12,58 % більше суми коштів, яку суб'єкти господарювання витрачають звичайно з метою участі в конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності (без впровадження Проекту наказу). Фактично суб'єкти господарювання понесуть додаткові одноразові витрати лише на ознайомлення з нормативно-правовим актом. У наступні роки додаткові витрати суб'єктів господарювання, пов'язані із запровадженням нормативно-правового акта, не передбачаються (суб'єкти оціночної діяльності понесуть ті ж самі витрати, що і до впровадження Проекту наказу). З метою участі у конкурсі суб'єкти господарювання будуть витратити таку ж суму коштів як і до запровадження нормативно-правового акту.</p> <p>Із запровадженням відповідних змін суб'єкти господарювання, які склали звіт про оцінку майна лише в електронній формі, матимуть можливість подавати конкурсну документацію у повному обсязі та відповідно брати участь у конкурсі, що підвищить рівень довіри до органу виконавчої влади та відповідно до держави. Також є суттєві переваги для Держави, у зв'язку із приведенням нормативно-правового акта у відповідність до вимог чинного законодавства.</p> <p>Прийняття відповідних змін забезпечить економію бюджетних коштів на друк та доставку газети «Відомості приватизації», а також запровадить механізм застосування санкцій в сфері оцінки, як частини санкційної політики Держави, що підвищить імідж України в процесі боротьби із загрозами національній безпеці.</p>
Альтернатива 2	<p>Щороку з метою участі у конкурсі суб'єкти господарювання будуть витратити 790383,38 грн. При цьому збереження нормативно-правового акта без змін призведе до неможливості подачі суб'єктами господарювання на конкурс з відбору суб'єктів оціночної діяльності документації у повному обсязі (у разі складання ними звітів про оцінку в електронній формі), що деякою мірою обмежить їх права.</p> <p>Збереження чинного регулювання унеможливить економію бюджетних коштів та використання санкцій з метою відстоювання національних інтересів держави в умовах воєнного стану.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Збереження чинного регулювання зазначених питань	0	<p>Залишиться неврегульованим питання щодо приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог діючого законодавства.</p> <p>Суб'єкти господарювання не зможуть скористатися можливістю подачі на конкурс з відбору суб'єкта оціночної діяльності документації у повному обсязі (у разі складання ними звітів про оцінку в електронній формі), що обмежить їх права та призведе до зниження рівня довіри до органу влади.</p> <p>Держава не зможе застосовувати санкції у сфері оцінки (зокрема, під час конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності) як частини санкційної політики у відстоюванні власних інтересів.</p> <p>А також не буде можливості економити бюджетні кошти, що наразі є особливо актуальним.</p>
Прийняття Проекту наказу	4	<p>Дасть змогу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - привести нормативно-правовий акт у відповідність до вимог чинного законодавства; - врегулювати питання щодо очікуваної вартості надання послуг з оцінки майна з урахуванням вимог Закону про закупівлі; - претендентам на участь у конкурсі використовувати у якості документа, що підтверджує їх практичний досвід - висновок про вартість майна, складений в електронній формі; - сприяти гармонізації законодавства з питань оціночної діяльності та санкційної політики; - використовувати фінансові ресурси держави більш ефективно.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Збереження	Відсутні	У разі збереження	У разі залишення

чинного регулювання зазначених питань		чинного регулювання нормативно-правовий акт залишиться не приведений у відповідність до вимог чинного законодавства, зокрема, в частині граничної очікуваної вартості надання послуг з оцінки. При цьому залишиться безальтернативною можливість подачі документів на конкурс лише тими суб'єктами господарювання, які склали звіт про оцінку майна в паперовій формі. Держава не зможе застосовувати санкції до суб'єктів, дії яких створюють реальні та/або потенційні загрози національним інтересам України.	існуючої на даний час ситуації без змін проблеми будуть продовжувати існувати, а рівень довіри суб'єктів господарювання до органу влади знижуватись.
Прийняття нормативно-правового акта	<p>Проект наказу сприятиме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вдосконаленню процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності комісіями, утвореними органами приватизації; - приведенню нормативно-правового акту у відповідність до вимог Закону про закупівлі в частині вартості надання послуг з оцінки майна; - можливості підтвердження необхідного практичного досвіду претендентом, який склав звіт про оцінку майна лише в електронній формі; - гармонізації законодавства з питань оціночної діяльності та санкційної політики; - економії бюджетних коштів. 	Відсутні	<p>Дасть змогу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - врегулювати питання щодо граничної очікуваної вартості надання послуг з оцінки майна під час відбору суб'єктів оціночної діяльності за процедурою передбаченою Положенням; - брати участь у конкурсному відборі суб'єктам господарювання, які склали звіти лише в електронному вигляді; - застосовувати санкції з метою усунення загроз національній безпеці України; - економити бюджетні кошти Держави.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги	Оцінка ризику зовнішніх
---------	-------------------------	-------------------------

	обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Збереження чинного регулювання зазначених питань	На підставі викладеного можна дійти висновку, що ця альтернатива є неприйнятною.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Прийняття проекту	У разі прийняття акта повною мірою забезпечується досягнення наведених у цьому аналізі цілей.	Позитивно на дію Проекту наказу як регуляторного акта впливає те, що він викладений прозоро та чітко, а також відповідає вимогам актів вищої та однакової юридичної сили.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є прийняття Проекту наказу, що забезпечить врегулювання проблемних питань.

Для розв'язання існуючих проблем пропонується:

з огляду на те, що на сьогодні у органів приватизації є потреба застосовувати процедуру конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності необхідно привести Положення у відповідність до вимог діючого законодавства;

врегулювати питання щодо граничної очікуваної вартості надання послуг з оцінки майна під час відбору суб'єкта оціночної діяльності за процедурою передбаченою Положенням;

надати можливість суб'єктам господарювання, які склали звіти лише в електронному вигляді брати участь у конкурсі, зокрема, дозволити їм надавати в конкурсній документації роздруковану копію висновку про вартість об'єкта оцінки, засвідченого керівником суб'єкта господарювання.

запровадити механізм застосування санкцій до претендентів на участь у конкурсному відборі суб'єктів оціночної діяльності, що буде сприяти національним інтересам держави;

виключити з Положення норми щодо публікації інформаційних повідомлень про оголошення та результат конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності в газеті «Відомості приватизації», що дозволить економити кошти Державного бюджету на друк та доставку зазначеної вище газети.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Після запровадження нормативно-правового акта Фонд зможе застосовувати процедуру конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності з урахуванням норм діючого законодавства. Це буде сприяти підвищенню ефективності проведення конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності.

Суб'єктам господарювання необхідно буде ознайомитися із змінами, які будуть внесені до Положення.

Відповідні роз'яснення суб'єктам господарювання щодо процедури застосування санкцій у сфері оцінки будуть розміщені також на вебсайті Фонду державного майна України в Інтернет.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття Проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання мікро- та малого підприємництва (додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), наведено у розділі III цього АРВ.

Прийняття та оприлюднення наказу в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до Закону про оцінку.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття змін до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності не призведе до не очікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів мікро- та малого підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється для Фонду державного майна України.

Розрахунок витрат Фонду державного майна України під час підготовки та проведення конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою оцінки одного об'єкта оцінки

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати робочого часу на процедуру, хвилин	Сума коштів, сплачена працівнику органу державної влади з урахуванням витрат робочого часу на проведену процедуру, грн */**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання *****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), грн

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)		Планові витрати робочого часу на процедуру, хвилин	Сума коштів, сплачена працівнику органу державної влади з урахуванням витрат робочого часу на проведену процедуру, грн */**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання *****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), грн
1.	Підготовка інформаційного повідомлення про проведення конкурсу	Підготовка інформаційного повідомлення членом робочої групи - головним спеціалістом відділу оціночної діяльності***	20	23,54	1	1000	23540
Перевірка та погодження інформаційного повідомлення членом робочої групи - начальником відповідного відділу***		10	15,21	1	1000	15210	
Перевірка та погодження інформаційного повідомлення Головою конкурсної комісії - директором відповідного Департаменту ***		10	21,98	1	1000	21980	
2	Опрацювання поданих претендентами підтвердних документів, документів щодо практичного досвіду виконання робіт з оцінки членом робочої групи – головним спеціалістом		120	141,26	1	1000	141260
3	Засідання конкурсної комісії (членів	Участь члена конкурсної комісії у засіданні –	15	32,97	1	1000	32970

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати робочого часу на процедуру, хвилин	Сума коштів, сплачена працівнику органу державної влади з урахуванням витрат робочого часу на проведену процедуру, грн */**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання *****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), грн
	комісії – 7 осіб)	директора Департаменту ***				
	Участь члена конкурсної комісії у засіданні – директора Департаменту	15	32,97	1	1000	32970
	Участь члена конкурсної комісії у засіданні – директора Департаменту	15	32,97	1	1000	32970
	Участь члена конкурсної комісії у засіданні – директора Департаменту	15	32,97	1	1000	32970
	Участь члена конкурсної комісії у засіданні – директора Департаменту	15	32,97	1	1000	32970
	Участь члена конкурсної комісії у засіданні – директора Департаменту	15	32,97	1	1000	32970
	Участь члена конкурсної комісії у засіданні – директора Департаменту	15	32,97	1	1000	32970

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати робочого часу на процедуру, хвилин	Сума коштів, сплачена працівнику органу державної влади з урахуванням витрат робочого часу на проведену процедуру, грн */**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання *****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), грн
4	Складання протоколу засідання конкурсної комісії з відбору суб'єктів оціночної діяльності секретарем конкурсної комісії- начальник відділу	20	30,42	1	1000	30420
5	Разом (сума рядків: 1+2+3+4), грн	285 хв. (4 год. 45 хв.)	463,20	1	1000	463200
Розрахунок витрат на друк та доставку до Фонду газети «Відомості приватизації»						
	Процедура регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Витрати на друк та доставку до Фонду газети «Відомості приватизації», грн		Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання *****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), грн
6	Друк інформаційного повідомлення про оголошення конкурсного відбору суб'єкта оціночної діяльності та доставка газети «Відомості приватизації» до Фонду****	4,43		5	1000	22150
7	Друк інформаційного повідомлення про результати конкурсу з відбору суб'єкта оціночної діяльності та доставка газети «Відомості приватизації» до Фонду*****	2,21		5	1000	11050

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати робочого часу на процедуру, хвилин	Сума коштів, сплачена працівнику органу державної влади з урахуванням витрат робочого часу на проведену процедуру, грн */**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання *****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), грн
8	Разом витрат на друк та доставку газети «Відомості приватизації»	6,64		5	1000	33200
7	Разом витрат адміністрування регулювання (сума рядків: 5+8), грн					496400

*Посадові оклади працівників державного органу відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (із змінами) становлять:

- головного спеціаліста – 11,3 тис. грн/ міс.;
- начальника відділу – 14,6 тис. грн/міс.;
- директора Департаменту – 21,1 тис. грн/міс.

** Розмір 1 години робочого часу працівника розраховано з урахуванням тривалості 40-годинного робочого тижня:

- головного спеціаліста – 70,63 грн;
- начальника відділу – 91,25 грн;
- директора Департаменту – 131,88 грн.

*** Департамент оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності

**** 3 розрахунку вартості 1/6 шпальти газети, яка виходить друком на 4 шпальтах (вартість газети на 4 шпальти - 106 грн).

***** 3 розрахунку вартості 1/12 шпальти газети, яка виходить друком на 4 шпальтах (вартість газети на 4 шпальти - 106 грн).

*****Кількість суб'єктів господарювання, які стають переможцями за результатами конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	У перший (стартовий) рік впровадження регулювання суб'єкти господарювання понесуть витрати в розмірі 904134 грн (у розрахунку 234,08 грн на одного суб'єкта господарювання). У подальші роки витрати суб'єктів господарювання будуть на рівні тих, витрат, які були до впровадження Проекту наказу, а саме: 790383,38 грн (у розрахунку 204,63 грн на одного суб'єкта господарювання). Фактично суб'єкти господарювання матимуть витрати тільки на ознайомлення з нормативно-правовим актом. Витрати Фонду скоротяться на 33200 грн.

Альтернатива 2	Витрати Держави не скоротяться, залишаться на тому ж рівні. При цьому нормативно-правовий акт залишиться не приведений у відповідність до вимог чинного законодавства, залишиться безальтернативною можливістю подачі документів на конкурс лише тими суб'єктами господарювання, які склали звіт в паперовій формі. Держава не зможе в повному обсязі застосовувати санкції до суб'єктів, які створюють загрози національним інтересам України.
----------------	--

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії наказу необмежений у часі. Разом з тим наказ може зазнавати змін у разі майбутніх змін в законодавстві, що впливає на регуляторний акт, та соціально-суспільних змін в Україні.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Дія акта поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які відповідно до Закону про оцінку є суб'єктами оціночної діяльності та подають до органів приватизації відповідний пакет документів, з метою участі у конкурсному відборі.

2. Рівень проінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення Проекту наказу було опубліковано на офіційному вебсайті Фонду державного майна України в мережі Інтернет (www.spfu.gov.ua).

3. Розмір коштів та час, який суб'єктам господарювання та/або фізичним особам необхідно буде витратити для виконання вимог акта – лише витрати, пов'язані з ознайомленням нормативно-правового акта.

~~Показниками результативності нормативно-правового акта будуть:~~

Для відстеження результативності Проекту наказу основними показниками результативності акта визнано:

кількість суб'єктів оціночної діяльності – фізичних осіб - підприємців, які отримали статус «Переможець» під час проведення конкурсів з відбору суб'єктів оціночної діяльності;

кількість суб'єктів оціночної діяльності - юридичних осіб, які отримали статус «Переможець» під час проведення конкурсів з відбору суб'єктів оціночної діяльності;

кількість конкурсів, що були оголошені органом приватизації;

кількість об'єктів приватизації та оренди, для оцінки яких було обрано суб'єктів оціночної діяльності.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд державного майна України здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту наказу в строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проекту наказу здійснюється до набрання чинності зазначеним проектом шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

Результативність змін, що вносяться до нормативно-правових актів, вивчатиметься Фондом державного майна України протягом року з дати набрання чинності актом. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності акта до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності Проекту наказу.

Аналіз регуляторного впливу Проекту наказу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, телефон/факс 200-36-36).

**Голова Фонду
державного майна України**

Рустем УМСРОВ

« ___ » _____ 2022 р.