

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Фонду державного майна України "Про затвердження Порядку погодження планів санації"

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України "Про затвердження Порядку погодження планів санації" (далі – Регуляторний акт) розроблено відповідно до Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Кодексу України з процедур банкрутства від 18 жовтня 2018 року № 2597-VIII, схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 5 липня 2019 року (протокол № 25), з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність до Кодексу України з процедур банкрутства.

В управлінні Фонду державного майна України перебувають суб'єкти господарювання, щодо яких може бути застосована процедура відновлення платоспроможності – санація.

На цей час в управлінні Фонду державного майна України перебувають 66 суб'єктів господарювання, щодо яких відкрито провадження у справах про банкрутство, серед яких 5 перебувають у процедурі санації.

Відповідно до частини четвертої статті 96 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – Кодекс) державні підприємства та підприємства, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, подають на розгляд кредиторів план санації, погоджений з органом (суб'єктом), уповноваженим управляти державним майном.

Оскільки порядок погодження планів санації суб'єктів господарювання з державними органами приватизації не врегульований чинним законодавством, виникає необхідність прийняття Регуляторного акта щодо погодження планів санації.

Відсутність такого акта призводить до ускладнення погодження планів санації як з боку державних органів приватизації, так і з боку суб'єктів господарювання. Так, подача суб'єктом господарювання документів для отримання висновку про погодження плану санації або про відмову у такому погодженні здійснюється хаотично, за додатковими запитами органів приватизації у невизначені строки.

Внаслідок відсутності уніфікованого порядку погодження планів санації збільшується термін, необхідний для їх погодження, погіршується фінансовий стан суб'єктів господарювання, ускладнюється процедура відновлення їх платоспроможності, Державний бюджет України недоотримує

заплановані надходження за результатами діяльності таких суб'єктів господарювання.

Проектом Регуляторного акта пропонується запровадити єдину, чітку та прозору процедуру погодження суб'єктом господарювання з державним органом приватизації планів санації, що сприятиме прискоренню відновлення платоспроможності суб'єктів господарювання, запобіганню судових процесів стосовно відсутності чітких правил для всіх суб'єктів господарювання та державних органів приватизації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справила вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, тому що вони не містять вимог щодо вирішення проблеми погодження планів санації.

II. Ціль державного регулювання

Ціллю державного регулювання є встановлення уніфікованого порядку погодження планів санації суб'єктів господарювання з державними органами приватизації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива розроблена на підставі засідань робочих груп - 2, круглих столів - 1, пропозицій суб'єктів господарювання - 10 та відповідає законодавчим та нормативно-правовим актам України, зокрема Кодексу України з процедур банкрутства та нормам міжнародних актів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін. Проблема залишиться у разі проведення заходів з погодження планів санації, виникатимуть ситуації, що ускладнюють здійснення таких заходів та негативно впливають на процес відновлення платоспроможності суб'єкта господарювання.
Альтернатива 2	Прийняття проекту Регulatoryного акту. Надасть змогу встановити порядок погодження планів санації, що сприятиме покращенню фінансового стану суб'єктів господарювання, до яких застосовується процедура санації.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Регulatoryний акт не передбачає вплив та не стосується інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Призведе до збереження наявного стану – відсутності врегульованого порядку погодження планів санації, ускладнення зазначених

		заходів.
Альтернатива 2	Запровадження порядку погодження планів санації здійснить покращення стану підприємств та збільшення надходжень до державного бюджету.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі**	Мікро**	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	56	10	-	-	66
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	85	15	-	-	X

* За інформацією Фонду державного майна України, кількість великих та середніх суб'єктів господарювання, на які розповсюджується дія Регуляторного акта, становить 66 одиниць.

** Оскільки на них не поширюється дія Регуляторного акта, розрахунки та порівняння не проводились.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Найменування статті прямих витрат	Розмір витрат на одного суб'єкта господарювання (грн)
1	Розробка плану санації (30 роб. днів*8 год.*28,31 грн/год.)	6794,4
2	Підготовка звернення (1 год.*28,31 грн)	28,31
3	Матеріальні затрати на підготовку документів до звернення Папери (500 листів=100 грн Ксерокопіювання 1,1 грн* 500 листів = 550 грн)	650
4	Підготовка документів для подачі інформації (розрахунок) (5 днів* 8 год*28,31 грн)	1132,4
5	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4), гривень	8605,1
	Кількість суб'єктів господарювання	

6	великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	66
7	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 5 x рядок 6), гривень.	567937,3

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Погіршення фінансового стану, зменшення доходів суб'єкта господарювання.
Альтернатива 2	Покращення фінансового стану, створення нових робочих місць, збільшення прибутку.	Відсутні.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	738318,4*
Альтернатива 2	567937,3

*За результатами спостереження Фонду державного майна України.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1	1	Збереження наявного стану. Нормативно-правовими актами не буде врегульований порядок погодження планів санації з державними органами приватизації.
Альтернатива 2	4	Запровадження уніфікованого порядку погодження планів санації з державними органами приватизації, який відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства.

Сумарні витрати за альтернативою згідно з методикою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Збереження існуючого стану</p> <p>Для держави: відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: ситуація залишається на існуючому рівні.</p>	<p>Витрати держави пов'язані насамперед з організацією процесу погодження планів санації.</p> <p>Для суб'єктів господарювання витрати пов'язані з</p>	<p>Не забезпечує виконання положень Кодексу України з процедур банкрутства щодо погодження планів санації суб'єктів господарювання з державними органами</p>

		відсутністю уніфікованого порядку та визначеності процедури погодження планів санації.	приватизації.
Альтернатива 2	Для державного органу: відновлення платоспроможності суб'єктів господарювання, збільшення надходжень до Державного бюджету України. Для суб'єктів господарювання: відновлення платоспроможності, створення нових робочих місць, отримання прибутку.	Для держави: відсутні. Для суб'єктів господарювання відсутні.	Прийняття Регуляторного акта забезпечить виконання Кодексу України з процедур банкрутства, надасть змогу уніфікувати процедуру погодження планів санації.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є уніфікація порядку погодження планів санації шляхом прийняття проекту наказу Фонду державного майна України "Про затвердження Порядку погодження планів санації" та фактична реалізація його положень.

Реалізація положень наказу сприятиме забезпеченню погодження планів санації суб'єктів господарювання органами приватизації та

відновленню їх платоспроможності, покращення їх майнового стану та збільшення відрахувань до державного бюджету.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Для впровадження Регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги Регуляторного акта шляхом його оприлюднення у встановленому законодавством порядку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Додаток 4. Тест малого підприємництва), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, не проводився, оскільки не передбачається запровадження нового обов'язкового регулювання. Оцінка вигід і витрат для суб'єктів господарювання здійснена в рамках Розділу III (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Прийняття та оприлюднення проекту наказу у встановленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 2	Для державних органів: 8348,2 грн (за рік). Для суб'єктів

	господарювання: 567937,3 грн.
--	----------------------------------

З прийняттям Регуляторного акта витрати суб'єктів господарювання зменшаться в середньому на 30 відсотків, а витрати держави залишаться незмінними.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, оскільки Кодекс України з процедур банкрутства має необмежений термін.

У разі внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства Регуляторний акт має бути приведений у відповідність з такими змінами.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на яких базується проект.

Термін набрання чинності Регулятором актом – відповідно до законодавства – з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними показниками дії Регуляторного акта є:

- кількість поданих заяв (письмових звернень) суб'єктів господарювання до державного органу приватизації стосовно погодження планів санації;
- кількість погоджень та відмов, наданих державними органами приватизації планів санації;
- повнота дотримання суб'єктами господарювання вимог щодо надання пакетів документів для погодження;
- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Зазначені показники безпосередньо характеризують результативність дії Регуляторного акта та підлягають контролю (відстеженню результативності).

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру (год.)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) (грн/година)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
1. Перевірка заяви (письмового звернення) і документів (8500 грн /21 день/8 год.)	0,5	50,6	1	66	1669,6
2. Підготовка висновку про погодження або про відмову	2	50,6	1	66	6678,6
Разом за рік	X	X	X	X	8348,2
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	_*

*Оскільки кількість суб'єктів господарювання, на які розповсюджується дія Регуляторного акта може змінюватись, сума за п'ять років також може змінюватись.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження дії Регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу Регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього Регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності Регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності Регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності Регуляторного акта будуть здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

**Голова Фонду
державного майна України**

Дмитро СЕННИЧЕНКО