

**Аналіз регуляторного впливу**  
**проекту наказу Фонду державного майна України**  
**«Про затвердження Змін до Положення про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств»**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Положення про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств» (далі – Проект) розроблено відповідно до Закону України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».

Проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання:

- підвищення заінтересованості інвесторів до об'єктів приватизації державної власності;
- удосконалення механізмів процедури продажу на аукціоні на фондовій біржі;
- попередження можливого зриву планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 17.1 млрд грн.;
- посилення захисту майнових інтересів держави.

Групи, на які Проект справляє вплив	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
в тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні*

Вищевказані проблеми, які пропонується розв'язати шляхом прийняття Проекту наказу, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки, чинна на сьогодні процедура підготовки та проведення аукціонів на фондових біржах з продажу пакетів акцій акціонерних товариств потребує приведення у відповідність до вимог Закону України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».

\* проаналізувавши наявні дані щодо результатів приватизації за попередні роки, встановлено, що прогнозна кількість суб'єктів господарювання, які виявлять інтерес до участі в аукціонах на фондових біржах з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, становитиме менше 10 відсотків загальної кількості суб'єктів господарювання в Україні, тому вважаємо, що викладені в Проекті проблеми не вплинуть на дану групу.

## II. Цілі державного регулювання

Головними цілями Проекту є:

- забезпечення планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 17.1 млрд грн. та залучення інвестицій в економіку держави, в тому числі іноземних;
- приведення у відповідність нормативно-правового акту Фонду державного майна України до вимог законодавства України та удосконалення правового регулювання у сфері приватизації об'єктів державної власності, а саме, удосконалення процедури продажу пакетів акцій на фондових біржах.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
1. Розробляти Проект	Внесення змін до чинного Положення про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств дозволить привести процедуру продажу об'єктів приватизації на аукціонах на фондових біржах у відповідність до законодавства України, підвищить прозорість приватизаційних процесів при проведенні аукціонів.
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутність внесення змін до чинного Положення про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств може призвести до оскарження результатів проведення аукціонів на фондових біржах, що поглибить наявні проблеми і жодним чином не сприятиме їх розв'язанню.
3. Розробка та затвердження інформаційного листа для потенційних покупців	Інформаційний лист щодо додаткового роз'яснення відносно кожного неврегульованого у Положенні про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій акціонерних товариств питання.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>• залучення інвестицій в економіку України шляхом розширення кола потенційних покупців, в тому числі іноземних;</li> <li>• виконання в повному обсязі планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 17.1 млрд грн.);</li> </ul>	Не передбачаються.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• посилення захисту майнових інтересів держави.</li> </ul>	
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутні	Може призвести до оскарження результатів проведення аукціонів на фондових біржах. Зрив планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 17.1 млрд грн.)
3. Розробка та затвердження інформаційного листа для потенційних покупців	Відсутні	Може призвести до оскарження результатів проведення аукціонів на фондових біржах. Зрив планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 17.1 млрд грн.)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводилась, оскільки, на дану групу Проект не справляє впливу.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання виявлять інтерес до участі у аукціонах на фондових біржах з продажу пакетів акцій, як потенційні покупці, не вбачається можливим, тому таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	Удосконалення процедури продажу пакетів акцій об'єктів приватизації на аукціонах на фондових біржах.	Не передбачається.
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутні	Не передбачається.
3. Розробка та затвердження інформаційного листа для потенційних покупців	Відсутні	Не передбачаються.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект	4	
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	1	
3. Розробка та затвердження	2	

інформаційного листа для потенційних покупців			
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>залучення інвестицій в економіку України шляхом розширення кола потенційних покупців, в тому числі іноземних;</li> <li>виконання в повному обсязі планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 17.1 млрд.грн.);</li> <li>посилення захисту майнових інтересів держави;</li> <li>поліпшення фінансово-економічного стану підприємств після приватизації, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати;</li> <li>удосконалення процедури продажу об'єктів приватизації на аукціонах на фондових біржах.</li> </ul>	Не передбачається	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.
2. Розробка та затвердження інформаційного листа для потенційних покупців	Відсутні	Не передбачається.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки законодавством передбачено внесення змін до нормативно-правового акта
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутні	Не передбачається.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, процедура підготовки та проведення аукціонів на фондових біржах буде суперечити чинному законодавству.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить належним	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока,

	чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.	оскільки, запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
2. Розробка та затвердження інформаційного листа для потенційних покупців	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, процедура підготовки та проведення аукціонів на фондових біржах буде суперечити чинному законодавству.	
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, процедура підготовки та проведення аукціонів на фондових біржах буде суперечити чинному законодавству.	

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Проектом передбачається внесення змін до Положення, яке визначає основні засади та вимоги до організації та проведення продажу в процесі приватизації на фондових біржах акцій акціонерних товариств, а саме:

- з метою підвищення заінтересованості інвесторів до об'єктів приватизації передбачено зменшення розміру гарантійного внеску для участі потенційних покупців в аукціоні на підвищення ціни та в аукціоні на зниження ціни з 20 % до 5 % від початкової ціни об'єкта продажу (пакета акцій, лота);
- удосконалення механізмів процедури продажу на аукціоні на фондовій біржі здійснюється шляхом зменшення розміру кроку торгів при проведенні аукціонів з 10 % до 5% від початкової ціни об'єкта продажу (пакета акцій, лота);
- з метою захисту майнових інтересів держави та отримання повної інформації від потенційних покупців передбачено доповнення документів, які подають потенційні покупці для участі в аукціонах на фондових біржах з продажу пакетів акцій акціонерних товариств;
- впровадження більш гнучкої та скороченої процедури переходу права власності на пакет акцій після укладання біржового контракту на купівлю-продаж акцій акціонерних товариств в частині отримання рішення Антимонопольного комітету про надання дозволу на придбання пакета акцій або попередніх висновків про відсутність необхідності отримання такого дозволу, а саме, протягом трьох робочих днів після повної сплати покупцем ціни пакета акцій, здійснюється передача пакета акцій продавцем покупцю.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація Проекту не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акт**

Строк дії регуляторного акта необмежений. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливає на регуляторний акт.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей Проекту наказу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість опублікованих інформаційних повідомлень про проведення аукціонів на фондових біржах з продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

кошти, які надійшли до державного бюджету від продажу акцій акціонерних товариств на аукціонах на фондових біржах ;

кількість учасників аукціонів, які скористалися своїм правом на участь у приватизації державного майна (акцій акціонерних товариств);

кількість укладених біржових контрактів на купівлю-продаж акцій.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеного регуляторного акта, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.